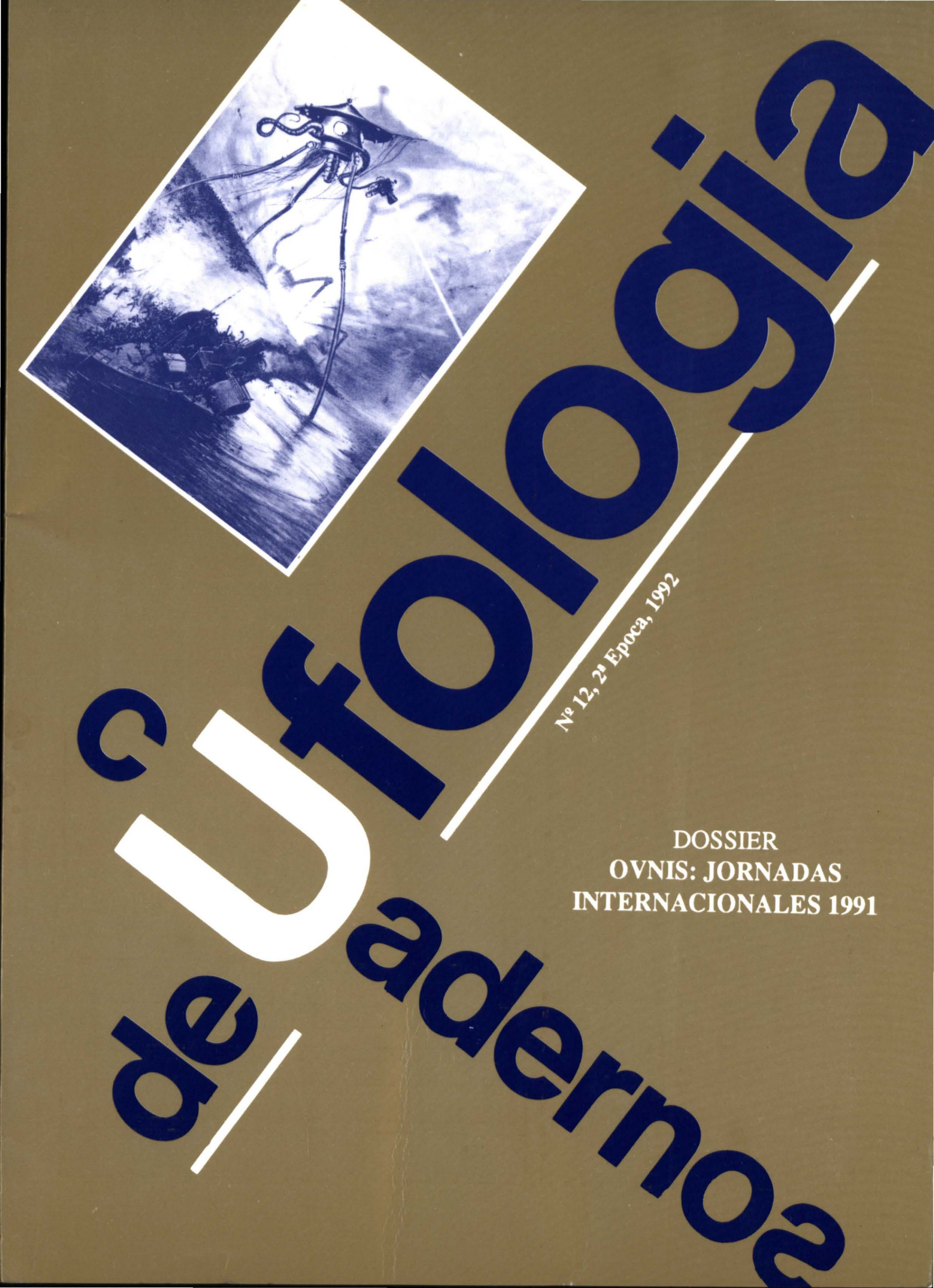
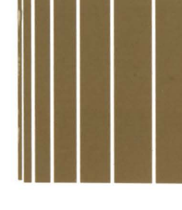

Cuadernos de Ufología
Nº 12, 2ª Epoca, 1992
DOSSIER
OVNIS: JORNADAS
INTERNACIONALES 1991

NUMERO 12
2ª Epoca
1992

EDITORES
JULIO ARCAS (Santander)
JOSE RUESGA (Sevilla)

ASESORES
V.J. BALLESTER (Valencia)
IGNACIO CABRIA (Mozambique)
HILARY EVANS (Inglaterra)
WILLY SMITH (Estados Unidos)

DISEÑO
EQUIPO Δ PRISMA
SECRETARIA
MATILDE
GONZALEZ
MERCHE DEL RIO

COLABORADORES

Antonio Ribera
Joaquín Abenza
Vicente Moros Bernardo
Manuel Borraz Aymerich
J. M. Baena Liberato
Luis R. González
Xavier Lafarga Maduell
Felix Ares de Blas
J. A. Fernández Peris
Juan Marcos Gascón
Miguel Guasp Carrascosa
Joan Plana Crivillen
Jesús Suarez García
Manuel López Cuesta
Pedro Redón
Rafael Durá Sempere
Roberto E. Banchs
Mario L. Bracamonte
Richard W. Heyden
Jean Pierre Tennevin
Maurizio Verga
Roberto Pinotti
Thierry Pinvidic
Bertrand Méheust
Javier Sierra
B. Manuel Carballal
Bronislaw Rzepecki
Jose Juan Montejo

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 - SANTANDER (España)

REDACCIONES
C.d.U. - Rualasal, 22 - 39001 - SANTANDER
C.d.U. - Plgl. San Pablo-Bº E, Bl, 819 - 2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA
Depósito Legal: SA-292-1988
GRAFICAS FISA

SUMARIO

RESPONSABLES DE C.d.U.

Argentina
Alejandro Agostinelli
Estados Unidos
Dr. Richard F. Haines
Italia
Marcel Delaval
Mejico
Luis Ruiz Noguez
Portugal
Cassiano José Monteiro
Rusia
Dr. Edward Ermilov

PORTADA: Cuando los "marcianos" invadieron la tierra...

"C.d.U." agradecerá el intercambio con publicaciones similares

"C.d.U." will acknowledge with thanks any exchange with similar publications


Esta publicación se ha compuesto utilizando ordenadores Macintosh LC y IIsi, y con los programas MacWrite, FreeHand y QuarkXPress.

"No sentemos la locura a la puerta de la casa de la Ciencia"
Balmes

EDITORIAL

1992: ¿TAMBIEN UFOLOGICO?

De nuevo otra vuelta al reloj. Casi comenzamos a tocar el siglo XXI y el fenómeno sigue su andadura de manera impenitente. Nuevos datos, oleadas, encuentros cercanos, contactados, y publicaciones se siguen sumando a este mundillo ufológico.

Dos líneas de interpretación se han hecho bien explícitas, contrapuestas, o más bien complementarias, cada una con sus incondicionales. Quienes siguen manteniendo la existencia de un fenómeno original cuya naturaleza resta por explicar de modo científico, unidos por una línea fragmentaria a los fieles conversos, mantenedores de la fe en los Guardianes del Espacio. Al margen y observando de reojo, los denominados "no-ufólogos", salvaguardas de la estabilidad mental del género humano, cuyas ideas y aclaraciones, básicamente se entroncan con la mitología propia del hombre actual, sus angustias, necesidades, influencias, temores y mentiras. En medio de todo, tenemos ese conjunto de sugestiones oníricas para unos y grandes manifestaciones técnicas para otros, pendientes aún de explicaciones definitivas, completas, satisfactorias.

Afortunadamente, creemos haber descubierto un camino intermedio, la así denominada *línea de enmedio ufológica*, que no inclina sus opciones en ningún sentido. Simplemente pretende efectuar un trabajo serio, evidentemente lleno de carencias y limitaciones, pero no exento de capacidad crítica y enfoque objetivo. Sentimos no ser comprendidos tanto por los *creyentes* como por quienes se motejan de *escépticos*, pero de momento nadie nos apartará de este curso bien trazado, que confiamos proporcione sus debidos frutos.

Los dos primeros no se han hecho esperar. Tanto la organización de las *Jornadas Internacionales 1991*, como la próxima aparición de la primera Monografía que editará **C.d.U.**, son hitos para nosotros, que proporcionan materia para la reflexión y sino lean atentamente algunos de los trabajos que se incluyen en este mismo número, eso puede ser ufología o agnoptenología, según les guste. Recibimos apoyos y aliento de muy diversos puntos. Investigadores cualificados, con gran preparación técnica y conocimiento preciso del fenómeno, aportan su ayuda para potenciar este trabajo que debe ser colectivo.

Se amplía el área de nuestra actividad, creciendo en el sentido que pretendíamos. Un conjunto de *responsables de Cuadernos* comparte ya este enfoque, posibilitando igualmente que la plataforma de intercambio sea conocida en ámbitos especializados de gran interés. El camino pues está abierto y puede ser colectivamente hollado, nada de elitismos exclusivistas, simplemente actividad y trabajo en serio. Para todo ello, disponemos de vuestra imprescindible colaboración, la del aficionado lector de **Cuadernos**, que puntualmente nos hace llegar sus críticas y en ocasiones también su aplauso, sin él todo esto no sería posible. Sigamos insistiendo convencidos en que, sin duda, habrá un "92" también ufológico.

Julio Arcas Gilardi
José Ruesga Montiel

EL PERIODISMO COMO GENERADOR DE INFORMES SOBRE OVNIS CON OCUPANTES (2)

Dr. Roberto Banchs
(Argentina)

EL POLIMORFO OVNI DE SAN LORENZO (S.F.)

Una de las más grandes oleadas mundiales es, sin duda, la que se manifestó en 1968. Un año pródigo en noticias de avistamientos de ovnis con ocupantes, registrándose en la Argentina 12 informes de esta clase, comprendidos en un período aún menor, entre Junio y Noviembre.

El 6 de Julio el diario *Crónica*, de Rosario, informa a sus lectores que en la víspera se presentó en la redacción el padre de la joven Olga Rosell de Montironi, denunciando que su hija había visto un inusual elemento aéreo desde su vivienda en la localidad santafecina de San Lorenzo, a unos 35 km. de Rosario. Trasladados al lugar, recogieron su testimonio:

"Eran las 4,30 de la mañana -dice la Sra. Olga- *cuando mi esposo salió de mi casa a su trabajo. Instantes después, advertí un ruido extraño. Abrí la ventana del dormitorio, pues noté un zumbido extraño y mucha claridad. Me encontré que sobre una vivienda retirada no más de 50 m. cruzaba una especie de nave espacial del tamaño de un automóvil.* ***Era luminoso y en su interior alcancé a divisar algo así como personas con vestimentas...***".

"Al preguntársele si el fenómeno fue visto por otras personas, nos dijo que sí. "Claro que sí. Las señoras Irma Gómez y Luisa Acosta, también lo vieron"". Estas explicarían luego haber sido testigos del fenómeno ante la llamada de auxilio de Olga.

"La nave espacial -agrega- se trasladó hacia el norte, justo sobre el cementerio de San Lorenzo. Allí estuvo detenido durante más de 15 minutos, volví a asomarme y comprobé que la nave estaba en el mismo sitio. Pero puede observar que, tras breve descenso, se desprendieron algo así como filamentos rojizos. Finalmente se desprendió un objeto menor y redondo, que emprendió raudo vuelo, mientras "la nave" se desplazaba hacia el sur. Durante un instante el cielo tenía el aspecto de una puesta de Sol. Eran las 5 de la mañana..."

Conocido el episodioa través de las fuentes periodísticas, escribimos a Olga Rosell de Montironi (nacida el 8 de diciembre de 1944), requiriendo de ella mayores datos, para lo cual adjuntamos una planilla de información técnica. Diecinueve días después de ocurrido el caso -esto es, el 24 de julio de 1968-, la testigo nos remitió su pormenorizado informe, quedando dispuesta para cualquier nueva consulta (la cual se produciría 16 años más tarde !).

Una síntesis de lo expuesto es la siguiente: *"En momentos de la observación el cielo se hallaba despejado, con una visibilidad escasa, debido a que no había Luna y aún era de noche"*, declara la testigo. Hacia frío y se registraron heladas, aunque Olga reconoce haber sentido en esos momentos calor, presa de un estado de nervios (*).

"El plato volador -dice- se desplazaba de oeste a este y al llegar a unos 500 m. de donde lo veía, se elevó a unos 1.000 metros, desvió al sur y observé que se detenía y bajaba otro muy pequeño por un 'hilo' muy rojo y de igual luminosidad. Así estuvieron ***flotando*** *en el aire 3 a 4 minutos, hasta perderse muy alto, hacia el oeste"*.

La velocidad de los objetos era muy lenta, excepto el mayor cuando se perdió en el horizonte sur, siendo muy parecido a una puesta de Sol. Este tendría muchos metros de longitud. Comparado con la Luna, su tamaño visual era "más grande", y su forma "muy similar a las que se ven en diario y revistas" (sic).

Ambos eran intensamente rojos y blancos, luminosos, produciendo variaciones mientras se desplazaban. La duración total estimada del avistamiento fue de unos 15 minutos.

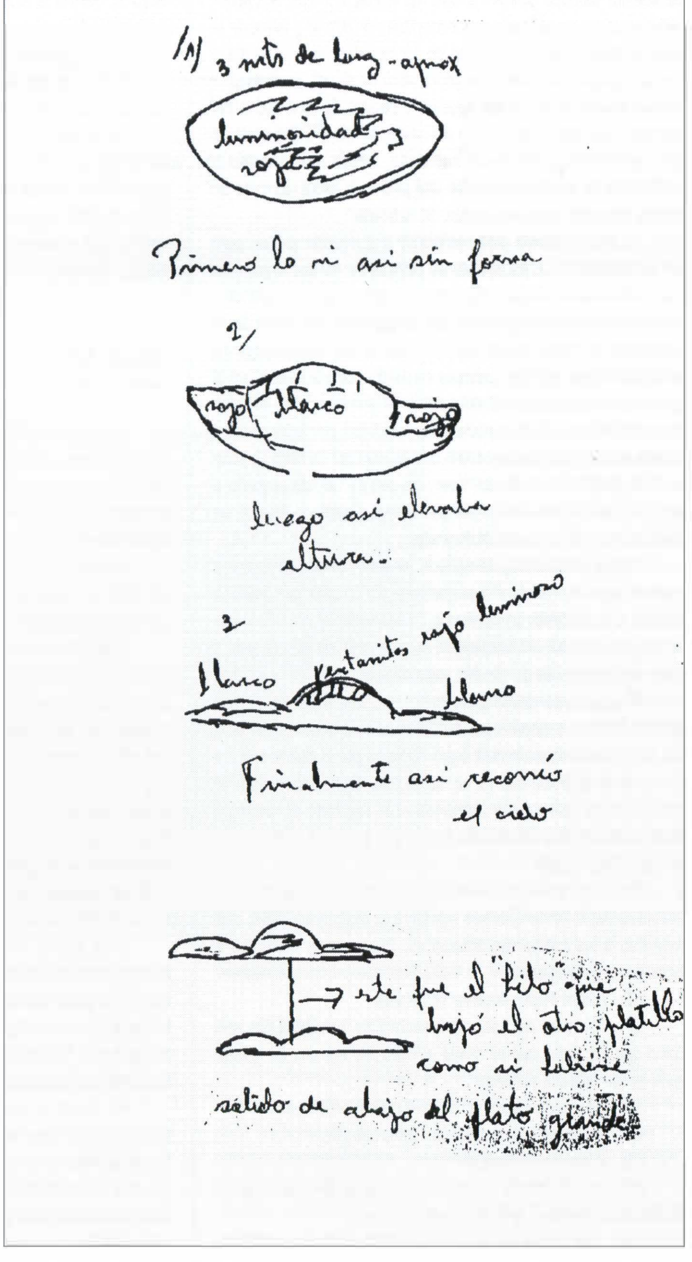
Es importante consignar que la forma del primer objeto fue modificándose paulatinamente. Al principio, se lo observaba como una masa informe, de unos 3 m. de diámetro, con luminosidad roja. Al elevarse, fue elongándose y adquiriendo su zona central una coloración blanca y sus extremos rojos. Finalmente, al recorrer parte del cielo hasta perderse, su forma era aplana en su base con unas protuberancias arriba, en tanto que su coloración mudó al blanco, salvo su borde superior que presentaba una suerte de "luminosas ventanillas" rojas.

Cuando se alejaba, Olga Rosell salió a la calle y desde la esquina pudo observarlo mejor, por tratarse de una zona de pocas y bajas edificaciones.

En ningún momento del relato hizo referencia a la percepción de los presuntos ocupantes que mencionaba la versión periodística, así como otros detalles, que daba muestra de su inexistencia.

No obstante, en noviembre de 1984 nos propusimos tomar contacto personal con la testigo, acompañándonos en esta ocasión Mónica y Roberto Bava, y Oscar Alemanno [quien residía en esa localidad y la había encuestado recientemente (**)]. Bien dispuesta para la entrevista, su narración fue la siguiente:

"Desde hacía varios días atrás del caso, venía escuchando en horas de la madrugada, junto con mi esposo Angel P. Montironi, un zumbido en el interior



Croquis realizado por Olga Rosel de Montiroli del fenómeno observado el 5 de Julio de 1968, en San Lorenzo (Pvcia. Santa Fe), **sin** percepción de ocupantes.

de nuestra vivienda (sito en la calle W. Morris al 2.300), sin poder determinar su procedencia. Inspeccionábamos dentro y fuera de la casa, y nada. Una mañana -una de las tantas en que él se iba a trabajar-, persistí en la idea que podría venir de afuera, y entonces -a eso de las 4 ó 4,20 horas- levanté la cortina de la ventana del dormitorio que da al oeste y veo del sector sur como una puesta de Sol, anaranjada, que venía subiendo. ***Venía agrandando y achicando su tamaño****, era como una pelota de fútbol. Siempre en color anaranjado, como un Sol, pero no iluminaba.*

"Subía por aquella casa -señalando una vivienda vecina-, pero por la vegetación no lo podía observar demasiado. Así que largué todo y fui hacia el patio. Una vez allí, comprobé que ya estaba achicando y tomaba la forma de un sombrero, aproximadamente del ancho de un automóvil, un metro y pico. Las plantas de los fondos seguían entorpeciendome la visión. Entonces corriendo, salí a la calle, crucé la de la esquina a un descampado y estaba el 'sombrero' ese, detenido en el espacio y de ahí bajaban dos más, luminosos, con luces azules y reflejos anaranjados. Bajaron como si lo hicieran por un hilillo de color azul, un celeste bien visible, luminoso, con otro platillo más pequeño, y otro hilo también, con otro platillo por debajo. Quedaron flotando un instante en el aire, no se cuántos minutos.

"Había quedado muy transpirada, tenía un camisón, aunque esa mañana cayó una helada. Pensé que sería por un calor que irradiaba la tierra, o si era debido a mis nervios, mi ansiedad por ver todo lo que estaba presenciando. Nunca dejé de mirar el cielo. Es así que grité a unos vecinos, pero sin detenerme, seguí mirando.

"Cuando estuvieron unos minutitos, así, flotando, fueron bajando lentamente hacia el sur, perdiéndose en la distancia. No se si los pequeños platillos, de más abajo, subieron por sí mismo o si era efecto de la distancia que yo no los ví más. Continuaba viendo al grande hasta que se fue formando otra vez todo el redondel anaranjado, el de la entrada de Sol, el que yo había visto al salir. Ahora se iba poniendo".

Finalizada su exposición fue conveniente cerciorarnos de la exactitud del informe que nos remitiera la testigo en 1968, con respecto a los presuntos ocupantes. Procedimos entonces a formularle unas preguntas:

RB.- ¿Usted llegó a observar ventanillas?

OR.- *"Sí, eran algo así como ventanillas luminosas. Se veía como una luz, luces que se movía adentro. No era una luz quieta, como la que reflejaba alrededor".*

RB.- ¿Qué llegó a observar a través de las ventanillas?

OR.- *"No, nada. Una lucecita así, como que titila...".*

RB.- ¿Llegó a ver siluetas?

OR.- *"No. En ningún momento... La información que le habían comunicado a un diario contenía muchos errores".*

RB.- ¿De dónde surgió entonces la versión de que había 'ocupantes'?

OR.- *"Bueno, la versión había salido en el diario* Crónica, *de Rosario. Pero a la distancia que había estado eso... Era imposible haberlos visto".*

RB.- ¿A qué distancia estaba?

OR.- *"...Puede haber sido una distancia como a estas nubes que se ven ahí arriba. Una distancia así."*

En el atardecer nuestra encuesta a la testigo Olga Rosell de Montironi, realizada en el mismo patio de su vivienda (***), iba llegando a su fin. Una vez más, 'la comprobación personal en el lugar de los hechos' resultó un procedimiento valioso al momento de verificar las informaciones proporcionadas, en particular, por los medios de prensa.

ALGUNAS CONSIDERACIONES

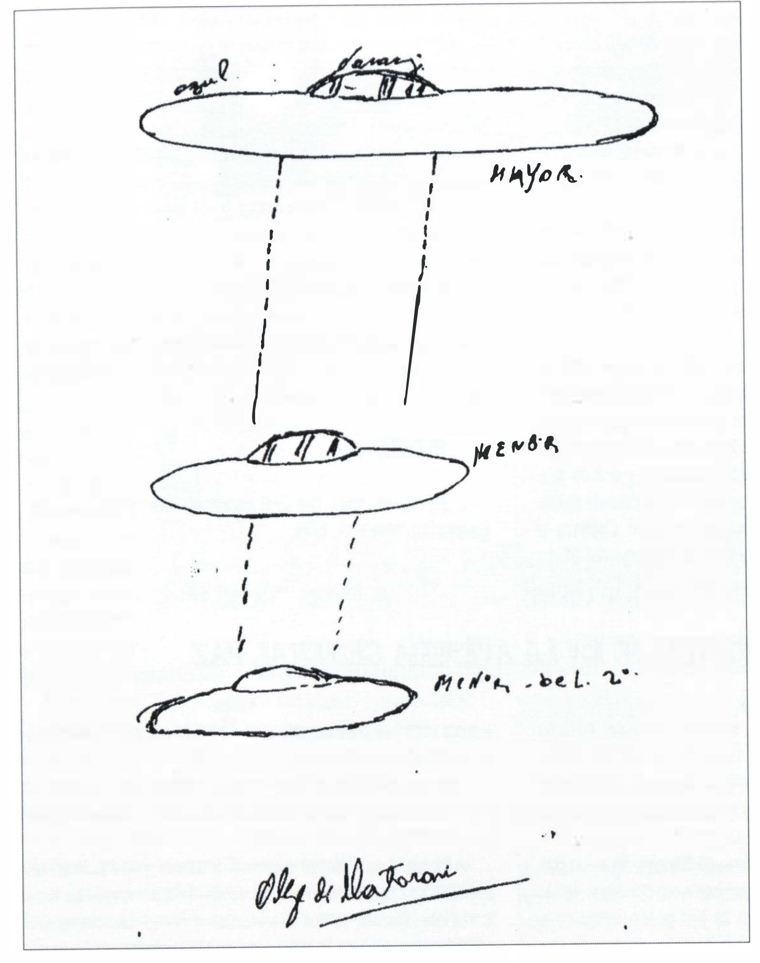
Uno de los aspectos más interesantes por mencionar sea, quizá, la discrepancia entre las versiones del diario *Crónica*, el informe testimonial que nos remitió la testigo a pocos día de ocurrir el avistamiento, y la suministrada durante la entrevista personal mantenida con Olga Rosell en noviembre de 1984.

Aunque inexacta, la información periodística nos permitió acceder a un hecho más de los que venía denunciando la sensibilizada población de San Lorenzo (****).

A causa de algún involuntario giro literario, de interpretación, o de la deliberada inventiva de un periodista, se pone en palabras de la testigo que el fenómeno ***"era luminoso y en su interior alcancé a divisar algo así como personas con vestimentas..."***. Afirmación que ella desmiente de inmediato. Sin embargo, es posible suponer que había derivado de alguna expresión semejante que la citada utilizara. Nótese, por ejemplo, su respuesta cuando le preguntamos si llegó a observar ventanillas: ***"Sí, eran algo así como ventanillas luminosos. Se veía como luz, luces que se movía adentro"***. ¿No será que se hayan mal interpretado o expresado sus palabras a partir de una declaración como ésta?

Olga Rosell de Montironi nos parece honesta en sus manifestaciones y no estimamos probable que hubiere en ella un intento de darse publicidad. Asimismo, la aparente corroboración brindada por otros testigos, vecinos del barrio (aunque en la actualidad no residan allí y no han sido vueltos a localizar), indicaría que se trató de un estímulo perceptual, externo a nuestra encuestada.

No obstante, resulta de peculiar interés señalar algunas contradicciones entre los dos informes que nos ofreciera la principal testigo, en 1968 y en 1984. Obvia decir que el transcurrir del tiempo y sus características emocionales e intelectivas, habrían desempeñado funciones decisivas en su memoria retrógada, o de evocación de los recuerdos. Así pues, en 1968 nos refiere la observación de 2 objetos de coloración blanca y roja unidos por un hilo muy rojo, vistos durante unos 15 minutos. En 1984 hablará de 3 objeto de coloración



anaranjada, unidos por dos hilos azules, o celestes, avistados durante un tiempo imposible de calcular.

"No podemos aceptar ciegamente a los testigos ovni como instrumentos libres de error -dice Allan Hendry. Son, simplemente, gente normal sujeta a distorsiones de la percepción, memoria y autoexpresión" (1).

A pesar, hay algunos datos relativamente estables en ambos informes. En particular señalemos aquellos que se refieren a la velocidad, forma y consistencia del fenómeno descrito.

Hay coincidencia en cuanto se trataba de una masa moviéndose lentamente y que variaba, no sólo su tamaño, sino también su forma (dice la testigo: "venía agrandando y achicando su tamaño, (... su forma) fue modificándose paulatiamente...".

Esto nos indica ciertamente la inconsistencia de su materia constitutiva que, de no tratarse de un efecto óptico -bajo condiciones meteorológicas que le eran propicias (temperatura, humedad)-, correspondería al *estado gaseoso*, antes que a un objeto sólido, como podría ser una formación nubosa (donde el viento calmo justifica incluso su permanencia en el cielo), algún curioso fenómeno atmosférico o, más bien, algún *desprendimiento fabril*. Al respecto, San Lorenzo y sus periferias constituyen una zona altamente industrializada: la destilería y planta petrolífera de Yacimiento Petrolíferos Fiscales (YPF), poderosas industrias de cerámicas, molinera, fibroquímicas, petroquímicas y otras instalaciones fabriles. A su vez, a 10 km se encuentran dos emplazamientos militares (Batallón de Arsenales 121 y Fabricaciones Militares (*****).

Desde luego, al momento no es posible *emitir* una conclusión definitiva, pero tampoco *omitir* estos datos, claramente evidentes y susceptibles de investigar, antes de signarlos de imposibles o descartables como fuente motivadora de la observación.

NOTAS

(*) Habiendo solicitado al Servicio Meteorológico Nacional la situación sinóptica y/o los registros de las estaciones más cercanas, para las horas 04,00 y 05,00 del día 5 de julio de 1968, se nos informó, respectivamente: *Temperatura*: -2,4° C/-3,1° C; *Humedad relativa*: 91%-96%; *Estado del cielo*: Despejado; *Viento*: Calmo; *Presión*: 1022,7 hPa; *Visibilidad*: Superior a 10 km; No habiéndose registrado fenómenos significativos (como precipitaciones, tormentas u otros). La obtención de los datos meteorológicos resultan sumamente útiles al momento de evaluar las condiciones en que se desenvolvió el

y sus posibles causas.

(**) Sin demora, días más tarde escribe y edita su monografía *Manifestación ovni en San Lorenzo pero... ¿Y los ocupantes?* (Ed. autor, Rosario, 1984). De acuerdo a su punto de vista, "el fenómeno, tal como lo describe la testigo, **resulta imposible** asimilarlo a cualquier objeto conocido (...y) así mismo, **se puede descartar** cualquier fenómeno natural meteorológico conocido, como fuente motivadora de la observación".

(***) La vivienda se encuentra en el sector noroeste de San Lorenzo, en el actual Barrio Capitán Bermúdez. Esta localidad está emplazada a orillas del Río Paraná y contaba en 1968 con una población estimada en 25.000 habitantes. Fue fundada por misioneros franciscanos en 1792.

(****) En efecto, el 26 de junio un operario fabril se vio envuelto de improviso en una fuerte luz de ignoto origen; el 30 de junio un jóven vio por las calles, a las 4 de la mañana, dos seres de gran estatura vestidos con una especie de armadura metálica luminosa (la sensación calórica y el zumbido también presentes); y el 2 de julio varios testigos observaron el veloz desplazamiento de un objeto circular de coloración rojo-anaranjada (vs.: *La Razón, Córdoba* y *La Capital*, Rosario, Julio 4, 1968; y para el episodio del 30 de *Crónica*, Rosario Julio 1, 1968 y *Clarín*, Julio 2, 1968.

(*****) Para dar una dimensión de los fenómenos que pudieron estar involucrados, mencionemos a modo de ejemplo el episodio ocurrido precisamente al día siguiente, 6 de julio, en La Plata (Pvcia. de Buenos Aires). Alrededor de las 22,00 horas un clima de tensión se creó en toda la ciudad y en las zonas aledañas, llegando an algunos casos a incontenible temor, cuando unos 'extraños zumbidos' fueron escuchados. "Toda la ciudad hasta pensó en un ataque en masa de habitantes de otro planeta piloteando platos voladores", señala un diario. Finalmente se pudo saber que se trataba de un escape de vapor de considerable presión utilizado en la planta de YPF, cercana al puerto, para probar cañerías de nuevas instalaciones mediante la inyección de vapor a descomunal presión el que, al terminar su recorrido, escapaba a la atmósfewra produciendo dichos efectos. (v.: *La Razón*, Buenos Aires, Julio 7, 1968).

REFERENCIA

(1) Hendry, Allan. **The UFO Handbook**, Doubleday & Co., inc. Garden City, New York, 1979.

UN ATERRIZAJE EN LA AVENIDA GENERAL PAZ

"Todo se inició cuando la noticia, candente y nerviosa, afirmaba que en la Avenida General Paz había descendido un ovni. La versión trajo seguidamente un agregado aún más sensacional: un automóvil se habría llevado por delante al objeto volador extraterrestre posado en la referida arteria".

De esta manera, el diario *Crónica,* de Buenos Aires, en dos ediciones del 4 de septiembre de 1968, se hacía eco del sorprendente acontecimiento presuntamente ocurrido en uno de los límites de la Capital Federal que, entre parques que la bordean, se trata de una zona densamente poblada. Acaso nos hallábamos ante una increible primicia informativa.

"Pero -como señala el popular diario porteño- *para que la conmoción fuese subiendo hasta provocar una psicósis que hizo que grupos numerosos de personas recorriesen la Gral. Paz guiados por la curiosidad y también por el miedo, agregaba que dos de los seres tripulantes del 'plato volador' habían sido apresados. Las llamadas telefónicas a diarios, radios, agencias noticiosas, el ir y venir de, hasta instantes antes, pacíficos vecinos, las preguntas, la nerviosidad llevada a dimensiones que ya configuraba lo fantasioso, causó al promediar la mañana un verdadero caos colectivo de inquietud".*

La noticia provocó la rápida movilización del periodismo, llevándolo a recorrer la avenida-límite, *"pero nada anormal pudimos observar sobre lo que se anunciaba. Todo ocurrió sin que nadie supiera como"* se produjo, pero centenares de curiosos y periodistas se había trasladado hasta allí.

La necesidad de confirmar y ampliar detalles de la versión, les llevó a comunicarse con las fuentes de información adecuadas para esta clase de noticias.

En las bases aéreas militares de Morón y El Palomar, las actividades se desarrollaron con normalidad y se respondió que nada tenían que informar, ya que desconocían el hecho. Las autoridades policiales afectadas en la zona tampoco pudieron dar explicaciones "de algo que no existe". También la Policía Federal, extraoficialmente, informaba que no habían recibido, en ningún momento, información al respecto. Algunos entusiastas platillistas optaron por asegurar, en cambio, que la negativa de las autoridades obedecía al secreto que sobre la cuestión mantenían celosamente.

En la Casa de Gobierno -agrega *Crónica*- se vio llegar al ministro de Defensa, Emilio Federico van Peborgh, que mantuvo una entrevista con el presidente de la Nación. Al salir del despacho del jefe del Estado, van Peborgh fue abordado por los periodistas, a quienes les señaló que la reunión con el presidente Tte. Gral. Juan Carlos Ongania era la habitual de los miércoles.

Al ser consultado sobre la presencia del ovni en la Avenida Gral.Paz, el titula de Defensa respondió: *"Es la Fuerza Aérea la que se ocupa de los aspectos técnicos de los ovnis. Simplemente puedo decirles que me gustaría ver uno de esos objetos para tener una impresión directa sobre el asunto, del que en los últimos tiempos se habla con mucha insistencia. De cualquier forma, ni personalmente ni en el ministerio a mi cargo tenemos conocimiento sobre loque anuncia esa versión".*



Un sector lateral de la Avda. Gral. Paz, donde se observan unos pastos secos y restos de una fogata. En 1968, la imaginación periodística quiso ver allí las marcas dejadas por un OVNI.

Mientras tanto, la conmoción iba decreciendo paulatinamente. *"Es evidente* -sentencia *Crónica*- *que una psicósis colectiva impera en la Capital con respecto al desplazamiento y aterrizaje de aeronaves desconocidas. O quizás algún chistoso que, aprovechando las notas periodísticas que informan objetivamente sobre las apariciones de ovnis en distintos lugar del país, en especial Mendoza* (recuérdese a propósito, el resonado caso del 31 de agosto 1968), *a la que se ha dado en llamar 'la preferida de los ovnis', haya lanzado un falso y molesto llamado a los medios periodísticos (*), para que muy pronto la Capita se viera convulsionada por el fantástico anuncio: un extraño aparato volador había descendido en algún punto de la avenida General Paz".* Más adelante irá a reiterar: *"Entre tanto, una larga caravana de ávidos curiosos trataba de dar con el inexistente 'Plato Volador', creado quizá por la fantasiosa mente de algún gracioso, envuelto en la psicosis de los ovnis".*

Un largo silencio le siguió al caso y nuestras indagaciones al respecto debieron arribar a lo siguiente:

1º) Que las autoridades militares, policiales y de Defensa, en ningún momento tuvieron conocimiento de los pormenores del episodio al que se refiere la información periodística.

2º) Que los hechos aludidos han sido objeto de la investigación correspondiente, sin que existan indicios que hagan verosímiles las versiones publicadas sobre la presencia del ovni y sus ocupantes en la avenida General Paz.

SIN EMBARGO, 18 AÑOS DESPUES...

...Una circunstancia fortuita nos permitió conocer en detalle el modo en que se generó la sensacional noticia.

Hallándonos en la redacción del diario *La Razón* en noviembre de 1986, el experimentado periodista Eliseo Castiñeira de Dios, nos refirió espontáneamente la génesis del caso de Buenos Aires. El valioso testimonio, a su vez, lo ratificó en julio del año siguiente, del cual extraemos sus conceptos fundamentales:

"De acuerdo a la estructura básica de la comunicación, hay un emisor, un mesaje y un receptor. Pero existe también un retorno de ese mensaje, que se produce cuando el receptor vuelve al emisor.

"Esto es lo que ocurrió realmente en el diario La Razón, *allá por 1968, cuando por una circunstancia anecdótica, interna al manejo de la información y de la responsabilidad sobre la misma, se suscitó un hecho de dominio público y determinó que se hablara sobre un hecho totalmente inexistente.*

"Fue así como el entonces secretario general de redacción, Félix Hipólito Laiño, pidió alrededor de las 10 de la mañana -esto es, una hora antes del cierre del diario-, que de las distintas áreas donde se cubre la información en puntos fijos, le enviaran de inmediato todo el material, pues necesitaba cerrar la edición más temprano. Sin darle

¿MARCIANOS EN BUENOS AIRES? CONMOCION POR UNA VERSION SOBRE ATERRIZAJE DE UN PLATO VOLADOR

A medida que transcurrió la mañana de hoy, la conmoción que había ganado a la población de Buenos Aires, especialmente a la de las barrios vecinos a la Avenida General Paz, fue en progresivo aumento: una versión, o mejor dicho varias sobre un mismo tema, levantaron en vilo a la población, ya que se referían a la presencia de un "plato volador" y la presunta captura de dos de sus tripulantes. Todo se inició cuando la noticia, candente y nerviosa, afirmaba que en la Avenida General Paz había descendido un OVNI. La versión trajo seguidamente un agregado aún más sensacional: Un automóvil se habría llevado por delante al objeto volador extraterrestre posado en la referida arteria.

Pero para que la conmoción fuese subiendo hasta provocar una psicosis que hizo que grupos numerosos de personas recorriesen la General Paz guiados por la curiosidad y también por el miedo, agregaba que dos de los seres tripulantes del "plato-volador" habían sido apresados. Los llamados telefónicos a diarios, radios, agencias noticiosas, el ir y venir de, hasta instantes antes, pacíficos vecinos, las preguntas, la nerviosidad llevada a dimensiones que ya configuraba lo fantasioso, causó al promediar la mañana un verdadero caos colectivo de inquietud.

La necesidad de informar obligó al llamado prudente y lógico: las contestaciones fueron de un mismo tenor; tanto las bases aéreas militares de Morón y El Palomar, guardaron una natural reserva pero, en el caso particular del presente plato volador, dijeron que no tenían nada que informar. Tampoco las seccionales de policía afectadas a la zona tenían información para dar. Pero, mientras tanto, la gente ganada por la sensación, en caravana, se dirigía hacia la avenida General Paz, centro de expectativa que provocó la conmoción que iba desapareciendo, aunque no con la rapidez que era de desear, al cierre de esta edición, instante también en que la Policía Federal, extraoficialmente, informaba que no había recibido, en ningún instante, información al respecto.

UN OVNI INSISTENTE Y MUY CURIOSO

¡La presencia de OVNI se sigue registrando en Mendoza! Ahora la noticia no proviene de allí, ya que nos fue traída a CRONICA. Pero el hecho —la aparición de otro extraño objeto volador—, tuvo lugar en horas de la noche en un despoblado camino mendocino y fue observado durante **una hora** por un matrimonio que viajaba en automóvil y al que siguió el artefacto por ese lapso de tiempo. El señor Francisco Gómez, argentino, de 46 años de edad, casado, y su esposa, la señora Regina Vallejo de Gómez, argentina, de 41, que se domicilian en la Avenida San Martín 900, en Malargue (Mendoza), concurrieron a nuestra redacción para informarnos de su extraordinaria experiencia.

—Estamos circunstancialmente en Buenos Aires —nos dijo el matrimonio Gómez—. Y hemos leído las cosas que están pasando en nuestra provincia, lo que no nos llama la atención ya que, precisamente nosotros, fuimos testigos de las evoluciones de un plato volador en plena madrugada.

El matrimonio Gómez relata que días atrás habían salido de Malargue hacia San Rafael, en su automóvil, con la lógica despreocupación de quien no tiene mayor apuro por llegar.

—Ibamos —dice el señor Gómez— a la altura del camino que establece el tramo entre Chacay y El Soñado, en una madrugada, aún noche a esa hora, clara, sin atisbos de tormenta, y donde la visibilidad era perfecta. Aproximadamente a las 5.10 de la mañana llegó la sorpresa...

—¡Era extraordinario, pero daba miedo! —acota la señora...

—En ese instante —prosigue diciéndonos el señor Gómez—, al costado, a una altura de unos 100 metros y 200 del automóvil, apareció un objeto circular, con una cúpula que quizá por los violentos destellos que despedía su parte inferior, mostraba los colores del arco Iris. Debajo, —repito—, el resplandor era intenso, rojo fuego. La sorpresa nos dejó sin habla y después, a medida que pasaba el tiempo, puedo asegurarles que no era nada tranquilizador ese objeto que, manteniéndose a la velocidad de nuestro automóvil, evidentemente nos acompañaba, observándonos...

—¿No pudo tratarse de algún reflejo? —inquirimos buscando una mayor explicación.

—Vean, lo que pudimos observar era por demás claro. Daba la impresión cabal de algo compacto, como puede darla un avión en pleno vuelo. Su forma circular era definida y sus movimientos, un desplazamiento perfectamente horizontal, también...

Para mayor refirmación de sus palabras, el matrimonio Gómez dibuja el objeto que vieron esa madrugada, en el lejano camino mendocino. Y evidentemente el dibujo demuestra fehacientemente, que lo observado no pudo ser un reflejo caprichoso ni una ilusión, menos tratnádose de testigos correctos, capaces, informados y sin intención alguna de fantasías.

—Durante una hora nos siguió, finalizan diciendo. Y de pronto, tras unos giros rapidísimos, ascendió con velocidad impresionante y después, nuevamente en marcha horizontal, se perdió en el cielo...

Crónica (4-IX-68)

ni serle requerida explicación alguna, se lo comunicó al secretario de turno, el mendocino Antonio Villacián Burgos, quien procedió a llamar a todas las áreas.

"Habiendo cierta confianza, por los años de trabajo en común, con los responsables de dichas áreas -dice Castiñeira de Dios- *no es facil explicar algún inexplicable, de modo que siempre había que dar una información. Comunicándose telefónicamente con el periodista acreditado en la Casa de Gobierno, Sixto Vila Ruiz (fallecido), le transmite la urgencia del pedido. Le acompañaban David Busto Abad y Faustino Altamirano.*

"Al sombro inicial le siguió la inquietud del periodista de saber porqué. Y como Villacián Burgos, desde luego, no podía responderle adecuadamente, atinó a decirle -muy frescos los sucesos ovni de su provincia natal- que 'lo que pasa es que un plato volador aterrizó en la Avda. Gral Paz, allá van todos los medios, y por eso quieren cerrar temprano la edición'". Sentado muy cerca, en su lugar de trabajo, Eliseo Castiñeira de Dios escuchaba atento la conversación.

Vila Ruiz debía hacer su trabajo rápidamente y enviarlo a *La Razón*. En la sala de periodistas de la Casa de Gobierno estaban los hombres de prensa reunidos, todos juntos en una misma sala, hasta que se deslizó el motivo de tal apresuramiento. Un colega de otro diario porteño consulta a su medio sobre la novedad que, obviamente, nada sabían y de inmediato destinan un cronista al lugar de la supuesta aparición. El periodista de Canal 11 de televisión, allí presente, pasa también la información a su medio y envían un camarógrafo.

Eliseo Castiñeira de Dios trabajaba circunstancialmente en esa emisora y, al llegar por la tarde para el noticiero "Reporte Esso", advierte que en el material filmado por la mañana, se hallaba una nota referida a un plato volador aparecido en la avenida Gral. Paz. Las imágenes que recuerda eran las de una joven pareja sentada en un talud verde de la avenida (comunes a lo largo de la misma), mostrando un círculo de tierra calcinada que no sabían de qué se trataba. *"Evidentemente* -dice nuestro entrevistado- *había sido de una fogata, hecha unos días atrás".* Explicaron que sólo venían a tomar el Sol y estar juntos, que nada sabían del plato volador, aunque tal vez elcuidador del parque sabría informarles. A él fueron las cámaras de la emisora de televisión, y éste supo decir que a medianoche escuchó un ruido, pero pensó que se trataría de la frenada o colisión de un automotor (accidentes que son muy frecuentes en esa arteria). El cuidador añadió que salió a ver y que había unas fuertes luces. Entonces -siguiendo el testimonio de Castiñeira de Dios- el cronista le dijo: *"Entonces debió ser el plato volador"*, a lo que el humilde trabajador respondió: *"¿No me diga?, ¿un plato volador, acá?, pues yo no lo vi".* Pero eso determinó que los cámaras llegaran hasta una estación de servicio situada en la Gral. Paz y avenida de los Constituyentes, donde alguien habría visto en la madrugada un resplandor por esa zona.

Pasado el mediodía, un lector llama al diario reclamando un cronista, pues en la avenida Gral. Paz y de los Constituyentes estaban todos los medios, menos *La Razón*. Entonces Villacián Burgos, se ve obligado a enviar unos periodistas, a mandar a su propia inocente mentira, impedido de echarse atrás con lo que se inició con una respuesta irónica, hasta humorística (**). Como los demás diarios habían dado su propia información, el diario tenía que darla también, pues sino quedaría como que el diario "no estaba en la información". Aunque, felizmente, la ausencia de confirmación de las versiones que rodaron y las crecientes sospechas públicas de que se trataría de un superchería, habrían eximido a *La Razón* de incluir en sus páginas el rumor que hubo generado.

"Y así siguió toda esta novela que en los medios de difusión tuvo un amplio espacio, y que se extendió por varios días. En muchos casos nosotros sabemos, como profesionales -dice E. Castiñeira de Dios-, *que la información no es seria, no es genuina, pero que es una información que el lector necesita. Hay un ingrediente para preparar una masa de información que debe ser el de resultar de interés para el lector. Y lo científico siempre atrae por algún tema. Por eso el 'plato volador' va a estar siempre como noticia. Si el hecho ocurrió o no, no importa, por que nos posibilita salir un poco de la rutina informativa y entrar con otras cosas, y que la gente le haga pensar, soñar o conmoverse. Este es el motivo fundamental de nuestra profesión: conmover a la gente con algo, no exagerarlo, pero conmoverlo conalgo para que su paso por este mundo sea un poco más interesante".*

Lo reunido aquí, en forma condensada, permite concluir que el caso del aterrizaje de un ovni y sus dos ocupantes en la venida General Paz, ha consistido en unrumor generado por los mismos medios periodísticos, y por consiguiente, no pudiéndose atribuir al fantástico episodio verosimilitud alguna. Sólo el transcurrir del tiempo parece haber permitido decantar la realidad, el trasfondo de un informe ovni. El caso queda, a vista de lo expuesto, cerrado. Pero su trama y los comentarios que se incluyen, abren una perspectiva de reflexión quizá diferente para quienes se hallan lejos a la producción de las noticias y quienes pueden creerse muy cerca de los ovnis.

NOTAS

(*) Incluso la prensa extranjera, como el *Chicago's American*, del 29 de septiembre de 1968, reprodujo la noticia.

(**) Antonio Villacián Burgos, ya muy anciano, eludió en tres ocasiones mantener un diálogo sobre el asunto, al mencionárselo telefónicamente. Tampoco respondió a un posterior requerimiento epistolar.

NOCTAMBULOS SERES EN GENERAL RODRIGUEZ

A 55 kilómetros de la Capital Federal, en la Parada Bº Raffo, del Partido de General Rodríguez, frente a la ruta nacional nº 7, y paralelo a las vías del Ferrocarril D.F. Sarmiento que corren de este a oeste, se hallaba la parrilla "Namuncurá", sociedad de Teodoro Lamenza y Juan Damonte. Allí, en la madrugada del jueve 9 de marzo de 1972, se presentó un camionero oriundo de Carmen de Areco, Buenos Aires, de nombre Luis Ezequiel Bracamante (o Bracamonte), denunciando un extraño encuentro con un ovni y tres ocupantes, ocurrido momentos antes en las inmediaciones.

Amparándose enla agencia de noticias SIC (Servicio Informativo Continental), en una crónica de Mauricio Zelman Grinberg, varios medios periodísticos del interior del país reprodujeron la sensacional noticia (*).

El artículo dice lo siguiente: *"La casualidad quiso que este cronista, de vacaciones en Luján, acompañase a Alberto Fuentes, editor del semanario 'Aquí Luján', y a su colaborador, señor Mussi, en una visita al restaurante Namuncurá, sito en el paraje conocido como (El) Granadero, no muy lejos de General Rodríguez. En ese momento estaban finalizando la remodelación del local, y se hallaban presentes el encargado, señor Teodoro Lamenza, y un electrecista de apellido Lutscher, más un par de parroquianos ocasionales.*

"Eran las primeras horas de la madrugada del jueves pasado. El Namuncurá está situado sobre la ruta nacional 7, y esa noche Lamenza no esperaba gran movimiento debido a los cambios que se estaban efectuando en el local, pero de pronto ingresó al mismo, después de estacionar un pesado camión, un individuo alto y delgado que llamó la atención de los presentes por los claros signos de ansiedad que evidenciaba su comportamiento, por otra parte completamente normal. Era, como supimos más tarde, el nombre Bracamante, quien solicitó, aproximándose al mostrador, un vaso de té y un sedante.

"Lamenza le explicó que, por causa del camibo de instalaciones y de los arreglos que efectuaba Lutscher, no podía prepararle la infusión, y le ofreció en cambio una bebida espirituosa. Nerviosamente -continúa el artículo de M. Zelman Grinberg-, *el camionero la rechazó, alegando que no acostumbraba beber. Como se le preguntara por las causa de su ansiedad, replicó que ya le iba a pasar y se encerró en un obstinado silencio, del que logró arrancárselo sólo después de reiteradas tentativas, y no sin resistencia: 'no... no... van a creer que estoy loco o borracho'.*

"Finalmente, en forma algo deshilvanada, como para liberarse de un profundo sentimiento de angustia ante un suceso absolutamente inconcebible, relató que venía por la ruta 7, procedente de Olavarría, con una carga de cemento y piedra para la Capital Federal cuando, pocos kilómetros antes del Namuncurá, vio aparecer sobre el campo una especie de neblina rutilante que, en un primer momento, le pareció un mero efecto del cansancio de la vista. Por lo tanto, decidió detener el vehículo en la banquina y descendió para descansar. La neblina fue reemplazada por una luz intensísima que por poco lo ciega, y cuando abrió los ojos distinguió, a unos cien metros, en un potrero, lo que en un principio tomó por un avión, pero que resultó ser un gran aparato oblongo, de color opaco, con reborde



Ruta nacional nº 7, en General Rodríguez. Un pesado camión conducido por un supuesto Luis Ezequiel Bracamante halló ante sí un ovni con tres ocupantes.

en la parte superior y anchas salientes en la inferior.

"'Vi salir a tres... Eran como hombres, pero de hombros muy anchos y formas angulosas y caminaban con dificultad, como si estuvieran apunados. Los rostros eran como de chinos o mongoles, más aguzados en los rasgos. De eso sólo me dí cuenta cuando nos acercamos... me quedé helado, porque no puede haber en el mundo personas de ese aspecto, de hombres tan desmesurados. No podía ni pensar'.

"¿No sería una alucinación? (preguntó el autor de esta crónica, quien dice haber escuchado el relato del curioso episodio de labios de Bracamante).

"'No, no... yo estaba bien despierto. Eran de carne y hueso. Uno de ellos me tocó y yo, sin saber por qué, también lo hice. Me tomó del codo, como un saludo. Me hablaron, los tres a la vez. Me asusté. Hablaban un idioma extraño, pero alcancé a entender que no debía temerles, que a su aparato no le ocurría nada, y algo sobre las luces lejanas y la ruta. Nada más. Después, uno de ellos sacó del pecho una placa con dos signos brillantes, que me mostró'.

"Del resto, Bracamante, que dudó bastante en proporcionarnos su nombre, manifestó no recordar nada en el momento, pero pudo reproducir en un papel, algo tosca y nerviosamente, los extraños signos. Ahora, otras personas declaran haber visto insólitas luces, y escuchado curiosos zumbidos esa misma noche".

Así concluye el artículo del periodista Mauricio Zelman Grinberg.

LA ENCUESTA SOBRE EL CASO

En la entrevista efectuada a Raúl José Mussi, ese mismo año, el colaborador del semanario *Aquí Luján*, manifestó que se hallaba bebiendo un aperitivo con Alberto Fuentes en la parrilla "Namuncurá", de General Rodríguez. *"Esta parrilla no estaba aún inaugurada, porque recién se estaban haciendo las instalaciones eléctricas, preparando las mesas, la cocina y demás necesidades, cuando llegó a nuestro lado un camionero con un tremendo susto, creyendo que lo íbamos a tomar por loco.*

"A requerimiento de nuestro administrador (Fuentes), el hombre atinó a decir: 'Ustedes no me van a creer, yo no estoy loco, soy una persona que no toma, que no bebe, soy consciente de mi trabajo (de camionero). Pero me ha ocurrido algo; no se lo puedo decir...'

"Después, tratando de calmarlo y sonsacar aquello que le había sucedido, nos dijo que había visto algo así como un plato volador, una cosa extraña bajar en las cercanías del lugar cuando venía viajando en su camión. Fue todo lo que nos explicó hasta ese momento. Luego de escuchar su relato no hicimos mucho eco. Como cualquiera, no hubiese dado crédito a lo que él decía y entonces me retiré, un poco alejado de donde estábamos, y no pude precisar lo que hablaba.

"El camionero no especificó el lugar exacto donde descendió el objeto, pero está dentro de la zona de General M. Rodríguez. Pudo haber sido a 2 ó 3 km. de la parrilla. Sólo dijo que lo vio desde laruta en un campo (**).

"Conozco a los camioneros. En cierto momento daba de sospechar el modo de expresarse. Parecía ebrio o cualquier cosa, pero no era así, ya que desde el primer momento nos dijo que no bebía e incluso, para calmar su nerviosidad, lo invitamos con un aperitivo, algo fuerte, que no aceptó. Pero después lo persuadimos acompañado de un café".

Cabe aquí un breve comentario. La exposición de Mussi no se destaca, precisamente, por la denominada 'curiosidad periodística'. Pone de relieve una desaprensiva actitud hacia aquel testimonio que, muy pronto, iría a ser noticia en los diarios. Incluso, llega a apartarse de la tertulia -según dice- debido a las "sospechas" que le despertaba.

En 1986 encuestamos a otro de los parroquianos, al electricista Andrés Lutscher, quien se hallaba trabando entonces para el diario *Nuestra Acción*, de General Rodríguez.

Ante nuestra requisitoria se mostró inquieto y evasivo. Manifestó "no recordar nada, en absoluto". Ni los rasgos, ni las palabras del camionero, ni siquiera quiénes se encontraba con él esa madrugada (le reiteramos la pregunta en dos ocasiones), pero se acordó de inmediato del episodio, y fue cuando no quiso extender por más tiempo nuestro diálogo.

Solo insistía en dar su opinión: *"Lo tomé como mentira"*. En un momento de memoria, agregó que le restó importancia al hecho, al igual que Teodoro Lamenza, el dueño de la parrilla. Reconoció que él se hallaba *"tomando unos vinos, unas copas de más"*, cuando apareció el hombre, y que al principio no tomaron en cuenta lo que decía, peroluego se pusieron a pensar si había sucedido o no, aunque terminó creyendo que era mentira. Por otra parte, asegura que el circunstancial visitante era camionero, pese a que no lo conocía ni alcanzó a ver el vehículo en que viajaba. Finalmente expresó que todos los que allí se hallaban eran amigos.

Localizamos también a Teodoro Lamenza, uno de los socios de la parrilla Namuncurá, presente aquella noche. Y mantuvimos una conversación en la que aparece nuevamente cierto rechazo al diálogo, esta vez, encubierto por una pseudo-disposición a colaborar con nuestra tarea.

"Aquella noche -dice Lamenza-, *vino el camionero y nos contó lo que le había ocurrido. Yo tenía allá una parrilla, en cuya vivienda vivía la familia de Juan Rodríguez (su esposa Isabel y su hija). Recuerdo que con unos amigos nos habíamos quedado hasta la madrugada, porque no estábamos nunca, no había trabajo. Y estábamos esperando por si alguna de esas cosas... De pronto, entró un hombre de mediana edad; estaba desesperado, como pensativo. Bebió algo en el mostrador y se calmó. También pidió una aspirina. Luego tomó asiento y se quedó hasta las 2 ó 3 de la mañana. Inclusive cenó en nuestra mesa y todo. Es gente de ruta, que aparece esporádicamente, aunque a ese hombre no volví a verlo".*

Al preguntársele respecto a los cambios y reapertura del negocio, Teodoro Lamenza no es muy explícito y da la impresión de querer concluir nuestra entrevista diciendo: *"Tengo que ir a buscar los datos y dárselos en unos días. En una semana puedo juntar todo, hacerle un resumen a máquina, las fotocopias de todo"*. Le manifestamos nuestra sorpresa por tan señalada disposición, por otra parte excediendo la demanada que le hicimos.

"No me cuesta nada -respondió T. Lamenza-, *lo vamos a hacer y decir lo que sabemos. En ese sentido quédese tranquilo. Otra cosa que vamos a hacer es ir a ver al diario. Fuentes es quien hizo un diario con nosotros y se llamaba* Juventud... *Yo soy una persona que si toma un compromiso... es seguro que le voy a cumplir. Sea para lo que sea. Cuenten conmigo. En una semana van a tener todo lo que les digo. Esperen que van a tener una satisfacción de lo que sepamos y muy pronto, eh! Si Dios quiere y la Virgen. Quédense tranquilos".*

Allí terminó nuestra entrevista, con sudeseo vehemente para

"quedarnos tranquilos". Como era de sospechar, no tuvimos ninguna noticia de Teodoro Lamenza. Sin embargo, dejamos transcurrir unos dos meses antes de escribirle al domicilio que nos indicó, a modo de recordatorio. La respuesta no se hizo esperar: la carta enviada regresó con un sello del correo: "Se mudó. No dan razones".

En enero de 1990 la indagación continuaba. Entrevistamos a Alberto Fuente, administrador del semanario *Aquí Luján*.

A pesar de los años, recordó enseguida el episodio "por comentarios que le hicieron", aunque por momentos algunos aspectos pasaban al olvido. Por ejemplo, al preguntársele si estaba presente aquella noche en la parrilla Namuncurá, lo negó reiteradas veces. Tampoco supo decirnos quiénes se encontraban en esa oportunidad.

Ante su constante negativa de lo que sabíamos por obvio, procedimos a 'recordarle' que su nombre, junto al de su colaborador R. Mussi, aparecía en una nota publicada en varios periódicos referida al caso. Su comentario fue que no recordaba incluso quién era Mussi, pero en cambio nos habló de los sandwich de Lamenza. En un diálogo imposible que parecía eludir una y otra vez el eje central de nuestra conversación, le preguntamos en forma terminante: "En definitiva, ¿usted estaba o no en el restaurante Namuncurá?". A lo que pudo responder: *"Estabamos ahí comiendo, ¿vio?, pero no estuvimos en la presencia del hecho... Ahora algo así recuerdo, ¿usted se llama Horacio Banchs?"*. 'No, Roberto Banchs'.

"Yo le voy a preguntar a Lamenza; el episodio no lo recuerdo mucho, le digo". 'Y dígame, ¿dónde está Lamenza'?: *"Ahora no sé donde está, está en San Juan* (¡ a más de 1.100 km. de Gral Rodríguez !), *en una fábrica... A quienes va a tener que buscar es a Lamenza y a Zelman Grinberg. El estaba presente ahí, era un muchacho que trabajaba en el diario..."*.

Fuentes agrega que tampoco conocía a Bracamante. *"Son camioneros que pasan por ahí; es una parrilla de ruta, ya no existe más"*. Nada original añade a lo que se conoce, exceptuando su impresión sobre el caso: *"Algo de cierto hubo, porque ese día, a la mañana, muchos dijeron haber visto un plato volador desde el tren. Pero eso yo no lo vi"*.

En la época del episodio, algunos ufólogos que tuvieron ocasión de dialogar con Mauricio Zelman Grinberg, recuerdan que sus comentarios se han ceñido a lo publicado por él. N obstante, en fecha más reciente intentamos vanamente localizarlo, siguiendo los consejos de A. Fuentes. Es que el periodista había fallecido hace mucho tiempo atrás (***).

CONSIDERACIONES SOBRE EL CASO

En cuanto a la identidad del camionero lo único que se logró en las entrevistas con los parroquianos, es el supuesto nombre y lugar de donde sería oriundo, ratificando que nadie conocía ni volvió a ver al ignoto hombre de la ruta.

Sin embargo, al año de ocurrido el caso, Emilio F. Caldevilla realizó algunas interesante ingaciones (1). Como el camionero habría dicho que era de Carmen de Areco, intentó ubicarlo en esa localidad bonaerense. En la Unión de Camioneros no lo conocían, tampoco en la policía, ni en el correo (habiendo consultado los padrones).

Así las cosas, debía considerarse seriamente la posible inexistencia de Luis Ezequiel Bracamante (o Bracamonte), al menos con ese nombre (****).

Luego constató que si alguien viajara de Olavarría a Buenos Aires, no lo haría por la ruta nacional nº 7, o sea, pasando por General Rodríguez.Salvo que hubiere pasado antes por Carmen de Areco, por ejemplo. En efecto, es posible advertir que iría por la ruta nacional nº 3, ya que Olavarría se encuentra al sudoeste de Luján-Gral. Rodríguez, mientras que la ruta 7 proviene del noroeste.

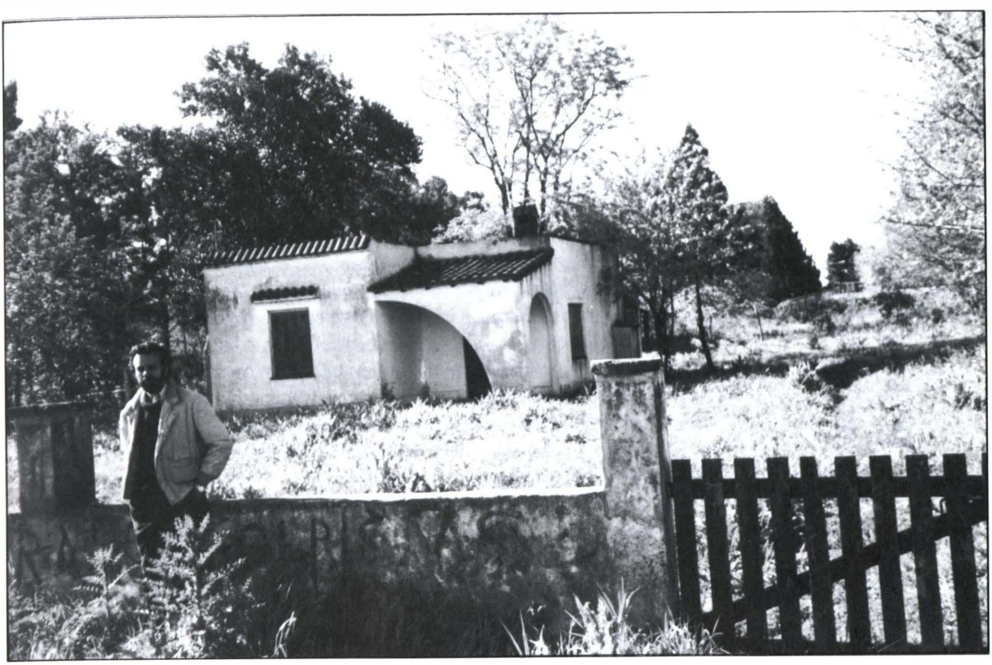
Por otra parte, la ruta nacional nº 7, a la una de la mañana es un lugar regularmente transitado y, aunque ninguno pudo precisar dónde se produjo el aterrizaje, no estaría a más de 60 km. de la Capital Federal. Además, el casi-desapercibido restaurante "Namuncurá" estaba habitualmente cerrado y si el camionero no lo hubiese conocido, sería muy improbable que haya notado su presencia.

La circunstancia en que el desconocido camionero llegara pidiendo un té y una aspirina para reponerse, en el preciso instante en que se hallaban varios periodistas, casualmente reunidos en la madrugada de un día jueves, al modesto restaurante de la ruta 7, ofrece algunas aristas.

Si seguimos el relato del periodista M. Zelman Grinberg, parece poco creíble que *"a causa del cambio de instalaciones y de los arreglos que efectuaba* (el electricista) *Lutscher"* en el local, Teodoro Lamenza no podía prepararle una simple infusión de té (****). Claro está que, según recuerdan los parroquianos, se habría sentado a cenar en la misma mesa y tomar un aperitivo con café junto a los periodistas y demás amigo.

No alcanzamos a comprender, entre tanto, que la agudeza de los hombres de prensa no haya ido tan lejos como para cerciorarse del lugar del descenso del extraño aparato, ocurrido momentos antes a escasos 2 ó 3 km de la parrilla, y conocer algo más de la identidad del presunto testigo. La opción fue quedarse a departir unas copas y escuchar su relato.

Como consecuencia significativa -más allá de la supuesta presencia del camionero en "Namuncurá"-, el autor del artículo periodístico obtuvo su rédito con la venta de su nota y, por otra parte, la flamante parrilla o restaurante habría de lograr atraer a muchos curiosos y potenciales clientes, con la reiterada advertencia que el negocio estaba en plena remodelación, próximo a su reapertura. Además de indicar su ubicación exacta, tres veces menciona el nombre de la parrilla, y otras tres que estaba en proceso de remodelación. Una propaganda seguramente muy bien recibida.



La parrilla "Namuncurá", en Gral. Rodríguez. Una madrugada de 1972 habríase presentado en ese lugar un camionero que, casualmente, halló a un grupo de periodistas locales a quienes les contó un extraño encuentro. En la foto Roberto Banchs.

La probable inexistencia de Luis Ezequiel Bracamante y las incongruencias que hemos ido señalando, abren conjeturas difíciles de verificar. No obstante, disponemos de una información insuficiente para avalar el caso y sí, en cambio, para suponer un origen "terrestre" que no ha podido -de ninguna forma- trascender las fronteras de la letra impresa en un periódico y del mutismo, indiferencia u olvido de quienes han sido testigos de un testigo.

NOTAS

(*) A modo de ejemplo, citemos a los diarios *La Unión*, de Catamarca (del 22 de marzo), y *El Tribuno*, de Salta (del 30 de marzo). El contenido es el mismo, indicando que ocurrió en "la madrugada del **jueves anterior**", pero como la información apareció en semanas distintas, produjo una confusión al precisar la fecha del evento.

(**) Al sur, del lado de las vías ferreas, existe una cuneta y un cerrado alambrado de púas para evitar el paso de animales y personas, suponiendo que debiera tratarse entonces del sector norte, donde hay amplios campos, muchos de ellos sin vallas.

(***) En una comunicación personal del 22 de enero de 1990, José Gobello -quien fuera jefe de redacción de la agencia SIC-, me informa de su muerte y lo recuerda como un hombre de talento y de espíritu bohemio.

A su vez, nos indica que aquella agencia que actuaba como "Servicio Informativo Continental" (SIC), nos guarda relación alguna con una homónima actual bajo el nombre de "Servicio Integral de Comunicaciones" (SIC).

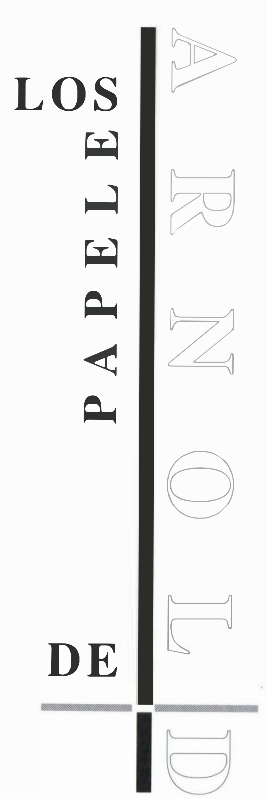
(****) Así también, nos resultó llamativo la peculiar ortografía con que el periodista M. Zeman Grinberg, inscribe el segundo nombre del testigo: Exequiel (con x), cuando lo usual y correcto es Ezequiel (con z), como el profeta bíblico. La "Neoarqueología" atribuye a Ezequiel haber tenido un encuentro con los tripulantes de una nave extraterrestre (2).

(*****) Aunque, desde luego, el alto y delgado camionero dijera que "no acostumbraba a beber", rechazando "una bebida espirituosa".

(1) Comunicación personal del 17 de marzo de 1978.

(2) von Däniken, Erich. **Recuerdo del Futuro**. Plaza & Janés, Esplugas de Llobregat, 1974, págs. 54/56.





BUSQUEDA DE VIDA EXTRATERRESTRE

El 12 de Octubre de 1992, 500 años después del descubrimiento de América, la NASA comenzará la más extensa investigación en busca de vida inteligente extraterrestre jamás llevada a cabo. Durante diez años, los más poderosos radiotelescopios terrestres intentarán descubrir transmisiones de radio que puedan haber sido, deliberada o inadvertidamente, dirigidas hacia la Tierra por otras civilizaciones.

El planteamiento que la agencia espacial norteamericana NASA ha hecho, con respecto de la reunión Green Bank, en la que un grupo de investigadores de primera línea se reunió para intentar calcular las probabilidades de que existiesen extraterrestres, supone un salto cualitativo en SETI: " En los primeros minutos, se realizará más investigación que en todos los estudios anteriores juntos ", ha comentado John Billinghan, jefe del Proyecto de Observación SETI en Microondas. Dicho proyecto recibe su nombre de las radiofrecuencias en las que buscará patrones de emisión que pudieran delatar la presencia de inteligencia y consta de dos partes muy distintas: una investigación exhaustiva sobre determinadas estrellas y una revisión más somera del cielo. Los objetivos de la primera parte del Proyecto los componen 800 estrellas de tipo similar al del Sol y que se encuentran en un radio de no más de cien años-luz sobre las que se realizará un estudio a fondo.

El estudio de todo el cielo se realizará como una investigación suplementaria.

Es muy posible que España siga en directo esta investigación, gracias a un terminal que será instalado en la gran exposición que sobre la exploración humana se inaugurará en la Esfera Armilar de Madrid el año próximo.

Ref: El Mundo.
Informa: Manuel S. Méndez.

OBJETO SOBRE SANTPEDOR

Un hombre llamado Enrique, residente en Sabadell (Barcelona), viajaba en su automóvil a las 04,30 h de la madrugada desde Solsona hacia Manresa, para coger allí la autopista hacia el sur.

Encontrándose cerca de la población de Santpedor observó a lo lejos un fuerte destello luminoso en el cielo,al que no dió importancia, pero pocos instantes después vio otro destello en una posición más cercana a su vehículo. Tenía un tamaño aparente de una "aspirina" y era de color amarillo-naranja muy intenso. Poco después observó otro destello ya por detrás del automóvil, y luego un cuarto y último destello luminoso a mayor distancia. Parecía que fuera "algo" que se encendía y apagaba, y que cada vez que se encendía lo hiciera en un lugar distinto al anterior. Ese "algo" se movía en una trayectoria totalmente recta a elevadísima velocidad, ya que toda la secuencia de destellos tuvo una duración de escasos segundos, y a una elevación de unos 45º sobre el horizonte.

Ref: " Arxiu Secret ", "Catalunya Radio", 25/Agosto/1991.
Informa: Joan Plana Crivillén.

VARIOS OVNIS SOBREVUELAN RIBAMONTAN AL MAR

Un grupo de vecinos de la localidad de Loredo (Cantabria) han declarado recientemente haber avistado un número indeterminado de objetos volantes no identificados, que sobrevolaron la zona por espacio de diez minutos antes de perderse en el horizonte.

Estos supuestos ovnis, que dibujan generalmente una misma trayectoria de vuelo, fueron vistos por primera vez hace cuatro años, fecha en la que Angel Gutiérrez y otros vecinos de la localidad detectaron la presencia de una nave "extraña y poco convencional" en los cielos del valle ribamontano. "Este aparato tenía una gran superficie circular, una intensísima aureola luminosa en su contorno, gran cantidad de luces variopintas y multicolores en sus extremos y se desplazaba con una pasmosa lentitud a baja altura" recuerda Angel Gutiérrez.

Los supuestos ovnis aparecen, según estos testigos presenciales, en el valle que une los siete pueblos que componen el ayuntamiento. De esta manera, las naves misteriosas sobrevuelan el valle desde Zuñeda hasta los montes de Hoznayo, lugar en el que se diluye su avistamiento como consecuencia de la gran distancia existente. "El ovni que yo he visto se desplazó desde Loredo hasta Hoznayo, sobrevolando a baja altura la gasolinera de la recta y el taller de reparación de automóviles, cuyos propietarios se quedaron absortos al contemplar tal acontecimiento" explica Angel Gutiérrez, quien al mismo tiempo indicó que " desde luego, no era nada similar a un helicóptero o un avión".

Posteriormente, los avistamientos se han repetido con asiduidad. Es así como Avelino Liermo, Angel Sáez y otros vecinos entraron a formar parte del "Grupo Extraterrestre Ribamontano", como habitualmente se les denomina no sin humor en el pueblo. Sin embargo, a pesar de la frecuencia con la que aseguran que han visto los aparatos, "esto es como la M-30 para los ovnis" bromea Liermo, nadie ha conseguido hacer todavía una fotografía de estos avistamientos.

Ref: El Diário Montañés, 23 de Septiembre de 1991
Informa: Alfonso Ruiz

OBSERVACIONES DE PILOTOS

El Comandante Carlos García Rodrigo, de 54 años, piloto de Iberia, con 16.000 horas de vuelo y cinco años como piloto militar declaraba recientemente:

"Los pilotos sabemos que los archivos militares están repletos de fenómenos de este tipo y otros muchísimos más extraños, pero como son materia clasificada se convierten en un secreto, lo que suele excitar la imaginación popular y menospreciar un fenómeno de gran interés. Deberían revelarse estas situaciones extrañas que ocurren en el espacio. Muchos profesionales del aire españoles podían contar sus experiencias alucinantes".


Comandante GarcíaRodrigo

...Tuvo una observación insólita en el verano de 1985:

" Volvíamos de Barcelona en un 727, en el puente aéreo, y eran sobre las dos de la tarde de un día de agosto, sin nubes. Ibamos hacia Castejón cuando detectamos delante y por encima de nosotros un objeto gris, del tamaño de una lenteja. El objeto permanecía estático en el cielo, pero a medida que el avión se acercaba iba ganando en altura y aumentando de tamaño progresivamente, era ya como una pelota. Pensamos que podía ser un globo sonda, pero los controles nos dijeron que no había nada de esto por la zona. Seguimos nuestra ruta y lo teníamos enfrente, hasta que empezamos a mosquearnos porque aquello no aparecía en el radar ni lo tenía el control de Madrid. Sólo otro avión que volaba en la ruta de Valencia hacia Castejón dijo que también lo había visto. Entonces llamé al resto de la tripulación auxiliar, cuatro personas, que pasaron a cabina y les mostramos el objeto. Todos lo vieron igual, no era una alucinación de los pilotos. Cada uno dio su opinión sobre el color y la forma. Finalmente, cuando empezó a estar en la vertical nuestra, por las claraboyas que tienen los 727, vimos algo impresionante, todavía se me pone la carne de gallina: era un objeto esférico gris plateado por arriba y más oscuro por abajo, con apariencia metálica, que tenía un signo perfectamente visible de color en negro, con la forma de dos semicírculos unidos por una línea central. La esfera siguió deslizándose sobre nosotros, pero no sabemos a qué distancia estaría. Pedimos que el radar de Zaragoza intentara un eco con el objeto. Fue imposible. Aquello duró unos siete minutos, luego nos fuimos alejando. Lo que más nos asombró fue la nitidez conque lo vimos al final, del tamaño de un balón. Si se toma una referencia del tamaño de un Jumbo cuando está a ocho o diez millas y lo ves así, debía ser algo enorme para ver el signo con tanta nitidez. Volábamos a unos 30.000 pies y esa distancia desconocida era hacia arriba."

Jose Luis Rodriguez Bustamente, comandante de Aviaco, relata una observación en un vuelo desde Tenerife a Las Palmas, a mediados de los setenta.

...Eran sobre las once de la noche de noviembre, una noche sin luna, muy oscura. De pronto apareció un objeto luminoso que se movía, en rumbo de colisión, acercándose al avión. Se colocó en la parte izquierda y pasó de ser pequeñísimo a tener unos dos metros. Vi tal problema de



Comandante Ignacio Lorenzo

colisión que me quedé sin reaccionar. Fue algo muy desagradable. El copiloto, asustado como yo, me dijo: ¡Qué pasa, qué pasa!, y le señalé lo que llevábamos pegado encima de nosotros, en la prolongación del plano izquierdo. Aquello estuvo volando con nosotros como unos tres larguísimos minutos, iluminando la cabina y la zona de pasajeros, donde recuerdo que iba el equipo de Las Palmas, aquel de los Tonono, etc. Su desaparición fue muy rápida: pegó un chupinazo y se fue al mismo rumbo de donde vino, que calculo por el noroeste. El pasaje empezó a preguntar qué pasaba y les dije para no alarmarlos que era una tormenta. La torre de control nos dijo que también lo había visto, así que llegamos a tierra y dimos parte de todo, pero el mando de la Defensa nos prohibió difundir el suceso."

...Pese a sus 28.000 horas de vuelo, el comandante Ignacio Lorenzo Torres, de 57 años, perteneciente a la flota de Jumbos de Iberia, reconoce que también pasó miedo en otro extraño incidente volando de Londres hacia Alicante, a la altura de Sagunto.

" Era como una luz enorme, en forma de globo, con otros globos laterales, que daba la sensación de tener vida porque presentaba un color mortecino entre violeta y grisáceo. Tenía también como unas venas por las que corría un líquido, como si fuera un ojo humano. El tamaño era bastante grande, algo superior a un balón de fútbol. Recuerdo que tanto yo como el copiloto, Juan Cerdán, y el mecánico, Cuenca Paneque, pasamos miedo físico porque se acercaba hacia una colisión inminente. De repente aquello se quedó estático y empezó a desplazarse en el sentido de nuestra marcha, con movimientos hacia arriba y hacia abajo y unas velocidades que no hay tecnología que las aguante. Lo teníamos en el radar porque se puso en el morro, a diez metros, y lo mismo ocurría en Barcelona, donde consultábamos continuamente. Al final le perdimos el miedo, cogí el micro y por el canal 21.5, de emergencia, me puse a hablarle en español y en inglés. Por supuesto, no recibimos respuesta, por lo que establecí un código muy sencillo como era el de las luces. Nos quedamos de piedra cuando aquello apagaba y encendía, estableciendo comunicación. Estuvimos así diez minutos y contestaron negativamente a la pregunta de si eran enemigos y si eran de este planeta. De repente desapareció y se fue como para Africa. Si no hubiera testigos, también había azafatas, y aportaciones técnicas de los controles es para pensar en la locura."

Otro caso espectacular fue el que vivió el comandante Gregorio Ramos, con 15.000 horas de vuelo, durante un trayecto entre Asturias y Barcelona, a borde de un 727 de Iberia.

..."Fue a unas 110 millas de Barcelona cuando me di cuenta de que apareció una luz verde un poco a la izquierda de nuestro frente y que avanzaba hacia nosotros en lo que llamamos rumbo de colisión. Lo comenté con la tripulación y consultamos a Barcelona si había algún tráfico autorizado. No lo había, pero aquello se iba acercando cada vez más y se había transformado en una bola, como una enorme pompa de jabón que parecía tener una sombra negra más pequeña. Inicié un "picado " de 300 a 400 pies para evitar la colisión y vi que aquella ya no seguía en el mismo lugar: soltó unas luces de colores y desapareció a una velocidad tres o cuatro veces la de un avión comercial por la posición en que estaban los aviones que lo vieron después. Ocurrió que, aunque el control de Prat no nos daba nada, de pronto un avión que procedía de Palma notificó una incidencia OVNI de idénticas características, y a continuación otro del puente aéreo, y otro que iba de Barcelona a Roma... en total se demostró que fueron diecisiete tripulaciones en muy poco tiempo y en puntos distintos."

Ref: Revista " Tiempo ", 16 de Diciembre de 1991
Informa: Manuel S. Méndez (Salamanca

C de U

CREACION DE UN NUEVO CENTRO UFOLOGICO



"Recientemente hemos formado un grupo de investigación en La Laguna tanto del fenómeno OVNI como de los fenómenos paranormales, el CIEC (Centro de Investigación de Enigmas Científicos). Somos un grupo de universitarios: unos se ocupan de Parapsicología y otros del fenómeno OVNI, aunque de momento sólo hemos realizado alguna actividad en el campo de la Ufología, colaborando todos en ello.

Quisiéramos destacar que nos mueve un interés absolutamente serio, racional y objetivo; queremos aportar un podo de luz dentro de estas materias, tan faltas siempre de ello.

En una de las reuniones del grupo propuse la suscripción a "**Cuadernos de Ufología**" en nombre del grupo, idea que fue aceptada unánimemente.

Aprovecho la ocasión para recomendar a todos los grupos de investigación OVNI de España, si están interesados en el tratamiento riguroso y objetivo del fenómeno OVNI, que se suscriban a "**C.d.U.**", pues es imprescindible para obtener una información fiable de este tema.

Por último ofrecemos nuestra dirección para que cualquier otro grupo de España se ponga en contacto con nosotros, si lo desea, con vistas a intercambio de información, datos, actividades, etc.

Gracias y os deseamos que sigáis en vuestra valiosa labora de introducción del rigor y del tratamiento objeto y científico en el enigma OVNI.

C.I.E.C. (A la atención de Ricardo Campo)
Facultad de Filosofía
Avda. de la Trinidad s/n
38203 LA LAGUNA (Tenerife)

SEMINARIO SOBRE TECNICAS DE INVESTIGACION EN UFOLOGIA

El Departamento de Ufología de la Asociación Valenciana de Investigaciones Parapsicológicas y Ovnilógicas va a realizar a principios del próximo año 1992 un " **Seminario sobre técnicas de investigación en Ufología** " dirigido a todos los interesados en el estudio del fenómeno OVNI en general.

Las características de este Seminario son preparar metodologicamente a futuros investigadores del fenómeno, así como introducir en este campo a los neófitos, de una forma bastante básica que, más tarde, podrán complementar con un segundo seminario más especializado y donde se estudiarán las diferentes escuelas, hipótesis y aspectos dentro de la investigación de los Objetos Volantes No Identificados.

Su contenido y objetivos son los siguientes:

1. Generalidades sobre Ufología.
2. La investigación de campo I.
2.1 El testigo.
3. La Investigación de campo II.
3.1 Las evidencias físicas.
3.2 Efectos físicos sobre los seres vivos.
3.3 Aspectos psicológicos de los avistamientos.
4. La Investigación de Gabinete.
4.1 Recopilación y estadísticas.
4.2 Los medios de comunicación como fuente de información para el ufólogo.
4.3 Falsificaciones en documentos gráficos.

Los objetivos a conseguir son:

- Preparar metodologicamente a futuros investigadores del fenómeno.
- Ofrecer un acercamiento a la ufología a los neófitos.
- Presentar a la ufología como una materia multidisciplinaria, seria, rigurosa y científica.
- Plantear las dos vertientes de la investigación OVNI: la de campo y la de gabinete.
- Conocer la aplicación de las nuevas técnicas a la investigación del fenómeno.
- Conseguir en España el prestigio y la coordinación de que

goza la ufología en otras partes del mundo.

El acto tendrá lugar el sábado 8 de Febrero de 1992, de 17h a 20h y el domingo 9 de Febrero, de 10h a 13h y de 17h a 20h en el local social de AVIPO: C/ Botánico, 16-10º, Valencia.El precio del Seminario será de 3.000pts por persona; 2.500 pts para estudiantes. En el momento de la matrícula se entregará una carpeta con diverso material para el seminario. Al finalizar el mismo se otorgará un diploma personal de participación.

ASOCIACIACION VALENCIANA DE
INVESTIGACIONES PARAPSICOLOGICAS
Y OVNILOGICAS (A.V.I.P.O)
Apart. de Correos 11.054
46.080- VALENCIA
(ESPAÑA)

SEMINARIO- CONGRESO TOMSK INTERNACIONAL EN LA EX- URSS.

El Tercer Seminario del Colegio Técnico-Científico Interdisciplinario " Tomsk Internacional " que tratará el tema "Fenómenos Aperiódicos en la Naturaleza " tendrá lugar la semana del 20 al 26 de Abril de 1992. Participan en el evento el Centro de Investigaciones Científicas de Siberia " Fenómenos Anómalos " en unión con el Instituto Politécnico Tomsk del Comité de Estado para estudios superiores de educación y ciencia, el Centro Científico Tomsk, de Siberia,y el Goscomobrazovanie en representación de la Academia de Ciencias de la Ex- Unión Soviética y la Unión de Científicos e Ingenieros Asociados.

Los principales propósitos de la escuela-seminario son dar a conocer el nivel de los análisis de los resultados de las investigaciones científicas de los fenómenos anómalos en la ex- Unión Soviética y el extranjero.

La primera ponencia, que tendrá lugar los días 21, 22 y 23 tratará el tema " Interacciones con la Noosfera ".

Los días 24 y 25 se hablará de la Ecología -Física, como tema de la segunda ponencia.

El día 26, y clausurando el seminario, se disertará sobre "Fenómenos Tecnológicos extremos". El Seminario constará,también, de lecturas plenarias, de aprox.40 min. de duración, donde se discutirán toda clase de teorías, informes y comunicaciones sobre experimentos y relatos de primera magnitud.

Se espera una amplia participación por parte de los periodistas en las conferencias de prensa que se darán al final de cada acto, así como las preguntas del público en las tablas redondas .

La información será traducida simultáneamente en inglés y ruso, respectivamente.

Las tesis de los informes se publicarán antes de empezar la escuela-seminario.

Investigadores organizadores, directores de Centros de la ex-Unión Soviética y otros países son invitados a participar en los trabajos de la Escuela-Seminario.

Los participantes que así lo deseen serán alojados en el hotel " Rubin " del Centro Científico Tomsk.

Para mayor información preguntar a Orgcommitee antes del 15 de Octubre del presente año, rellenando y enviando, posteriormente el formulario de matrícula (ver apéndice) a la dirección: Ex- Unión Soviética, 634004, Tomsk-4, Lenin ave. 30, SibSRC AP, ORGCOMMITEE.

El precio de la matrícula deberá ser abonado en una cta/cte incluida en Information Letter Nº2 cuya completa información le será enviada a su dirección después de recibir su petición de participación en la tarea de la Escuela-Seminario.

USSR, 634004
Tomsk, Lenin ave, 30
Siberian Scientific Research
Center " Anomalous Phenomena "
V. I. Lunev

CATALOGO DE CASUISTICA CANARIA (CATCAN)

El **C.I.E.C.** (Centro de Investigación de Enigmas Científicos) está procediendo a la elaboración del catálogo general de casuística OVNI de Canarias (**CATCAN**). Por tal motivo, agradecería a aquellos testigos e investigadores de casos OVNI de Canarias que posean cualquier tipo de material (informes, fotografías, etc.) referente a dicho fenómeno, se pongan en contacto con el **C.I.E.C.** en la dirección abajo indicada con el fin de informar o intercambiar material con el ya existente en los archivos del **C.I.E.C.** Lógicamente, se reembolsarán los gastos de laboratorio ocasionados en el caso de tratarse de material fotográfico.

Del mismo modo, informamos de la creación del proyecto " Antiquités 2 ", consistente en la revisión exhaustiva de toda la información periodística sobre casos OVNI publicada en los diarios canarios desde el año 1974 a 1980, con el fin de fotocopiar todas las noticias y referencias al tema OVNI que se encuentren. Para ello solicitamos la colaboración de todos aquellos que deseen cooperar en esta labor, ya sea revisando trimestres, semestres o años completos.

Finalmente, hacemos un llamamiento a todos los interesados canarios en el estudio de este enigma, y a aquellos que puedan aportar sus testimonios para desentrañar este misterio contemporáneo, nos escriban con el objetivo de completar los archivos y el catálogo canario OVNI, así como para proveerles de bibliografía y formularios técnicos de encuesta de casos OVNI.

El **C.I.E.C.** agradece su colaboración, en beneficio de una investigación seria y objetiva del fenómeno OVNI.

Ricardo Campo Pérez. C.I.E.C.
Facultad de Filosofía. Universidad de La Laguna
Avda. de La trinidad s/n.
38203, La Laguna,Tenerife.
Tfns: 25-79-90 y 26-08-17.

ENCUENTROS EUROPEOS DE LYON

Nuestros amigos del grupo S.O.S OVNI de Francia , nos remiten la siguiente información: " Os anunciamos que la sexta edición de los *Encuentros Europeos de Lyon*, consagrados a fenómeno OVNI se desarrollará entre los días 1 al 3 de Mayo de 1992. El motivo de esta manifestación es conocer las investigaciones que sobre el fenómeno ovni se realizan en Europa y otros países, confrontando investigadores y científicos que se interesan por éste fenómeno. De modo directo, podemos afirmar que se trata de un encuentro de reflexión para quienes están interesados en el estudio riguroso del fenómeno ovni. Al mismo asistirán investigadores de Gran Bretaña, Suiza, Alemania, Bélgica, Italia, Francia, y posiblemente también la participación de estudiosos canadienses, americanos,chinos y soviéticos.

Esta manifestación está abierta a toso aquellos que deseen debatir de manera seria el fenómeno ovni y para todos aquellos que deseen participar les informamos que la cuota de inscripción es de 200 francos. Para recibir el boletín de inscripción y datos complementarios rogamos os dirijáis por escrito a :

S.O.S OVNI
B. P. 324
13611 Aix- en- Provence Cedex 1
Francia

ESTUDIO SOBRE FOTOS OVNI

Nuestro colaborador Jesús Suarez, está efectuando un estudio sobre las fotografías presuntamente OVNI que se han tomado en nuestro país. Solicita a todos los interesados que dispongan de ese tipo de información, se comuniquen con él. Está dispuesto a prestar su colaboración a todos cuantos intenten llevar a buen término semejante proyecto, campo éste, escasamente conocido y del que espera obtener algún tipo de resultados. Escribir a:

Jesús Suarez García

AVISO IMPORTANTE

Con el fin de agilizar la preparación de cada número, **Cuadernos de Ufología**, utilizará un programa de O.C.R. (Reconocimiento Optico) y scanner, por lo cual, rogamos a nuestros colaboradores, que en el futuro, para el envío de trabajos que deseen publicar, tengan en cuenta los siguientes criterios:

- *Incluyan resumen del contenido en media página, si fuera posible traducido al inglés.*

IMPRESION

- Buena calidad de impresión y caracteres completos.
- Soportes blancos para obtener el máximo contraste evitando papel afiligranado.
- Originales en tinta negra eliminando papeles de calco.
- En impresoras de puntos, utilizar el máximo número de puntos posible para configurar los caracteres.

CARACTERES MECANOGRAFICOS

- Separación de caracteres: Evitar que estos se toquen o se sobrepongan, cuidando que los tipos estén bien limpios y claros.
- Espaciado entre palabras que no sea inferior a la anchura mínima de los caracteres.
- Tipos de carácter: todos los comerciales excepto los inclinados (itálicos).

Viene de la página 61

Ruppelt, E.J., 1956. The Report on Unidentified Flying Objects. New York: Doubleday & Co.
Shanklin, H.A., 1955. The flying saucers I've seen. Flying. Pag. 307-308, Septiembre.
Sharp, A., 1977. More ghosts in the machine: Examining the statistics. MUFOB, new series, vol. 8, pag. 5-7.
Smith, P.J., 1980. Power failures and UFOs. P.P. 272-273 En R.D. Story (Ed.), The Encyclopedia of UFOs. New York: Doubleday & Co.
Smith, W. Personal communication, Septiembre 1991.
Stacy, D., (Diciembre 1987-Enero 1988). When pilots see UFOs. Aire and Space. Vol. 2, nº 5, pag. 96-103.
Wichman, H., 1971. A scientist in the cockpit: the case history and analysis of a UFO sihgting. Space Life Sciences, vol. 3, pag. 165-170.
Wilkins, H.T., 1954. Flying Saucer on the Attack. New York: Citadel Press.
Zeidman, J., 1979. A helicopter-UFO Encounter over Ohio. Evanston, Illinois.: Center for UFO Studies. Pp. 122, Marzo.
Zigel, F., 1968. Observations of UFO from airplanes. Section 6 in F. Zigel (Ed.), Unidentified Flying Objects in the Union of Soviet Socialist Republics, Vol. 1. manuscrito no publicado.

TRADUCTOR: Manuel Paredes Abad

OVNIS
JORNADA INTERNACIONALE
1991

1ª Parte



Del 7 al 11 de Octubre de 1991, se han celebrado en Santander "OVNIS, Jornadas Internacionales", organizadas por CUADERNOS DE UFOLOGIA y patrocinadas por Caja Cantabria.

Han sido días propicios para reunir en un mismo lugar y por muchas horas a un nutrido grupo de estudiosos incluidos en el staff de CUADERNOS, vinculados a éste en el ámbito de la colaboración, o invitados especialmente con motivo del evento. La amplitud geográfica ha sido por vez primera protagonista principal ya que asistieron ponentes de Argentina, Estados Unidos, España y Gran Bretaña.

Por orden de intervención, los participantes y los temas de sus ponencias fueron los siguientes:

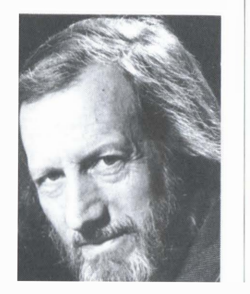
Día 7. - **Dr. Willy Smith**, doctorado en la Universidad de Michigan dedica gran parte de su vida profesional a la enseñanza de materias como la Física y la Astronomía en diversas universidades, entre ellas la Universidad de Valencia en España.

Interesado por el fenómeno Ovni desde los años cincuenta, en 1979 abandonó la enseñanza para dedicar más tiempo a la investigación en este campo.

Desde 1984 desarrolla conjuntamente con el Dr. J. A. Hynek el proyecto UNICAT, proyecto que ha continuado tras la muerte de éste . Asesor científico de CUADERNOS DE UFOLOGIA.

Publicación profesional fue la de Problems in Modern Physics (hoy agotado) y en el plano ufológico ha contribuido con trabajos publicados en revistas como MUFON UFO Journal, INTERNATIONAL UFO REPORTER, STENDEK, CUADERNOS DE UFOLOGIA, MAGONIA, UFO PRESS,...

Disertó *"Del libro azul al Proyecto UNICAT"*.



Día 8. - **Hilary Evans**, estudió literatura en Cambridge, dedicando su trabajo profesional a la publicidad hasta llegar a tener una Agencia de Ilustraciones.

Miembro del Consejo de la Sociedad para la Investigación Psíquica, del consejo BUFORA, cofundador del ASSAP (Asociación para el estudio Científico de Fenómenos Anómalos) y asesor científico de CUADERNOS DE UFOLOGIA.

Pródigo escritor sobre el tema de los Ovnis, cuenta con las siguientes publicaciones: The evidence for UFOS (1983); Visión,aparitions,alien visitors (1984); Gods, spirits, cosmic guardians (1987) y UFOS :1947-1987 (Catorce tomos).

Disertó sobre *"OVNIS : Un pasaje para la tierra de los sueños"*.

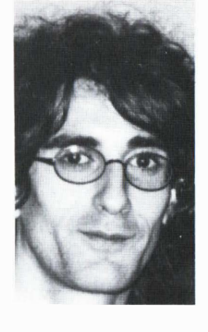


Javier Sierra, joven y no menos conocido estudioso del fenómeno, el cual se incorpora a la investigación y divulgación en 1985. Estudiante de Periodismo en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Activo periodista en publicaciones como Año Cero y Más Allá y asesor en programas de ámbito estatal como Espacio en Blanco (RNE-5) y Sesión de tarde (Cadena Ser).

Creador del CATCE (Catálogo de Contactados Españoles), es un pródigo colaborador de CUADERNOS DE UFOLOGIA.

Entre sus publicaciones podemos reseñar " Extraterrestres : Dioses de una nueva religión (Colegio Mayor Chaminade,Univ. Complutense , Madrid 1990) y número monográfico de la revista Más Allá dedicado a los Ovnis.

Disertó sobre *" Breve historia de los movimientos españoles contactistas"*.

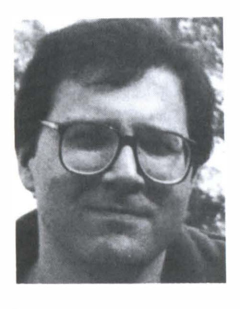


Día 9. - **Carles Berché** Cruz, Licenciado en Medicina y Cirugía por la Universidad de Barcelona, y experto en Psiquiatría Clínica (Hospital Clínico de Barcelona).

Miembro del CEI y Delegado de Cuadernos de Ufología.

Disertó sobre *" Sectas y contactismo"*.

Alejandro C. Agostinelli, dedicado al periodismo desde 1983,



ingresa como redactor de política internacional en el diario porteño LA VOZ.

Se inicia en la investigación ufológica en 1977, creador con otros estudiosos del GAIFE (1977), CEFANC (1977), CIU (1983), siendo director de la revista UFO PRESS hasta 1986. En 1990 funda con un grupo de científicos el Centro argentino para la Investigación y Refutación de la Pseudociencia (CAIRP); colaborador de CUADERNOS DE UFOLOGIA preparó el extenso dossier " La Nueva Ufopatía". Coautor de la Guía de Procedimientos para la Recopilación de Datos y Experiencias Ovnis (1988,CIU), El Santuario Extraterrestre (inédito,1988), teniendo en preparación un libro titulado " Los Dioses de la Nueva Era ". Es asesor editorial de la revista del CAIRP " El ojo Escéptico ".

Disertó sobre "*Las sectas platillistas : Hacia una sociología de la creencia en los Ovnis*".

Día 10. - Miguel Guasp. Licenciado en Ciencias Físicas por la Universidad de Valencia, es colaborador honorífico del Departamento de Mecánica y astronomía de dicha Universidad y, en la actualidad, físico adjunto del Servicio de Protección Radiológica de la Generalitat Valenciana.



Miembro de CEONI y del Consejo de Consultores de Stendek.

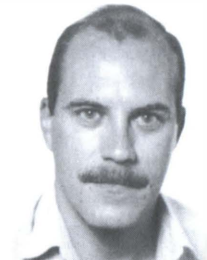
Autor de la Teoría de Proceso de los Ovnis (1973) y de Los Ovnis y la ciencia. junto con Ballester Olmos (1981).



Su conferencia fue leída por Ballester Olmos bajo el titulo " *Efectos radiofisiológicos presuntamente vinculados a observaciones Ovnis* ".

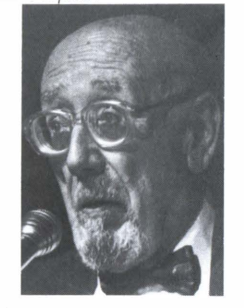
Vicente Juan Ballester Olmos, Ejecutivo de Finanzas de Ford España, formado en Ingeniería Industria y Proceso de Datos.

Miembro del Consejo de Consultores de Stendek y asesor científico de Cuadernos de ufología. Unico investigador europeo becado por el Fund for UFO Research. En 1983 compartió con un ingeniero de la NASA el Alvin Lawson Award, galardón instituido en EEUU para premiar los estudios de mayores avances en la investigación Ovni. Brillante precursor de la ufología científica en España tiene en su haber varias obras sobre el tema entre las que podemos destacar: " Ovnis: el fenómeno aterrizaje, La Enciclopedia de los Encuentros Cercanos con Ovnis con J.A Fernández Peris y Los Ovnis y la Ciencia con M.Guasp, publicadas por Plaza y Janés.

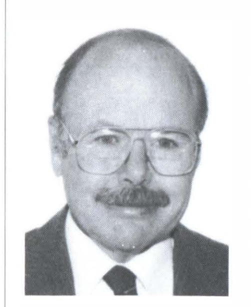


Joan Plana Crivillén, interesado por el fenómeno Ovni en 1968, hace sus primeras aportaciones en 1976. Miembro del CEI y colaborador de Cuadernos de Ufología. Es un brillante especialista en las relaciones OVNI y Gobierno/defensa.

Disertaron ambos sobre "*Aspectos oficiales del fenómeno Ovni en España*".



En el marco de las ponencias del mismo día 10, se rindió un sencillo homenaje a **Antonio Ribera**, reconocimiento apostillado por las intervenciones de Ballester Olmos, Julio Arcas y José Ruesga ,quienes glosaron a la persona del homenajeado y su obra, de la que todos ellos habían bebido en los primeros años de dedicación al tema de los Ovnis. Cerró el acto el mismo Antonio Ribera haciendo lo que él llamó "un strip-tease" intelectual, muy celebrado por el público presente.



Día 11. - Dr. Richard Haines, recibió formación de ingeniería en la Universidad de Whasington (1955-1957). Se graduó en el Pacific Lutheran College en 1960 y en la Michigan State University en East Lansing, Michigan doctorándose en 1964. Desde 1964 a 1967 perteneció al National Research Council como investigador residente y al Ames Research Center de la NASA. De 1967 a 1968 trabajó en la NASA como investigador científico en aplicaciones aeronaúticas y astronáuticas. De 1986 a 1988 fue jefe de la Space Human Factors Office en el Ames, retirándose poco después del servicio. Es consultador científico y tiene en su haber diversos proyectos.

Es editor asociado de la revista Aviation,Space and Enviromental Medicine, así como del International UFO reporter.

Tiene escrito cuatro libros sobre Ovnis, siendo el más reciente el de *Advanced Aerial Devices reported During the Korean War* (1990). Especialista en aterrizajes con ocupantes,análisis fotográficos de imágenes Ovni y Encuentros cercanos de Cuarto tipo.

Su disertación se centró sobre " *55 avistamientos aéreos con efectos electromagnéticos* ".

Las jornadas estuvieron coordinadas por los editores-coordinadores de **CUADERNOS DE UFOLOGIA**, Julio Arcas y José Ruesga.

Este abigarrado material fue presentado al público, numeroso público que llenó los salones de la Obra Social y Cultural de Caja Cantabria en c/Tantín junto con la proyección de numerosos vídeos de fenómenos captados en Bélgica, Australia, Argentina y España, lo que prodigó que se extendieran las jornadas oficiales entre las 19 y 22 horas de cada día. No hay que decir que la entrada fue libre, pues los organizadores no buscábamos lucro alguno en la realización de las jornadas, sino el llevar al público interesado una información de primera mano, tratada con garantías de no manipulación e intentando transmitir dos posturas o vertientes bien definidas de la investigación de los Ovnis, el del campo físico (evidencias fotográficas o fílmicas, efectos contrastados...≠ y el aspecto psicosocial (creencias, contactismo, sectas...) como aviso del peligro de caer en una creencia ciega manipulada por charlatanes del absurdo.

Cinco días permitieron numerosas reuniones para tratar aspectos concretos del futuro de CUADERNOS, colaboraciones, staff, proyectos de expansión y consolidación; también para el intercambio de información entre estudiosos, reuniones en petit comités, concretar aspectos sobre investigaciones en marcha... Naturalmente también permitió el dilatado tiempo disponer de momentos gratos de convivencia, donde compartir, algo que a todas luces ha propiciado el mayor de los éxitos de las presentes jornadas. Ha sido grato comprobar la madurez de los asistentes - en definitiva la que rodea a CdU cuando se ha renunciado voluntariamente a subrayar las diferencias y poner todo el esfuerzo en nuestros puntos comunes: la investigación seria y racionalizada de un fenómeno como el de los Ovnis, aunar esfuerzos en objetivos comunes, generosidad en el intercambio de información de alta calidad, disponibilidad para el trabajo en equipo... Decía Ballester al respecto: " Por su buscada coherencia genérica, el ambiente que reinó entre el grupo de invitados fue soberbio- y no elevamos un ápice el tono real de la atmósfera que se respiró aquellos días ".



Si importante ha sido la disposición de los asistentes y buena la respuesta de conjunto ante hechos comunes, no menos importantes fueron las decisiones tomadas en el transcurso de las reuniones: instrucciones a los asesores científicos, la creación de la figura del representante internacional con el nombramiento del Dr. Haines como representante para EEUU y de Alejandro Agostinelli para Hispanoamérica; extensa lista de propuestas para numerosos países europeos y americanos; consolidación y ampliación de la cobertura informática de CdU; creación de un importante banco de datos; soporte informático para CATARES...

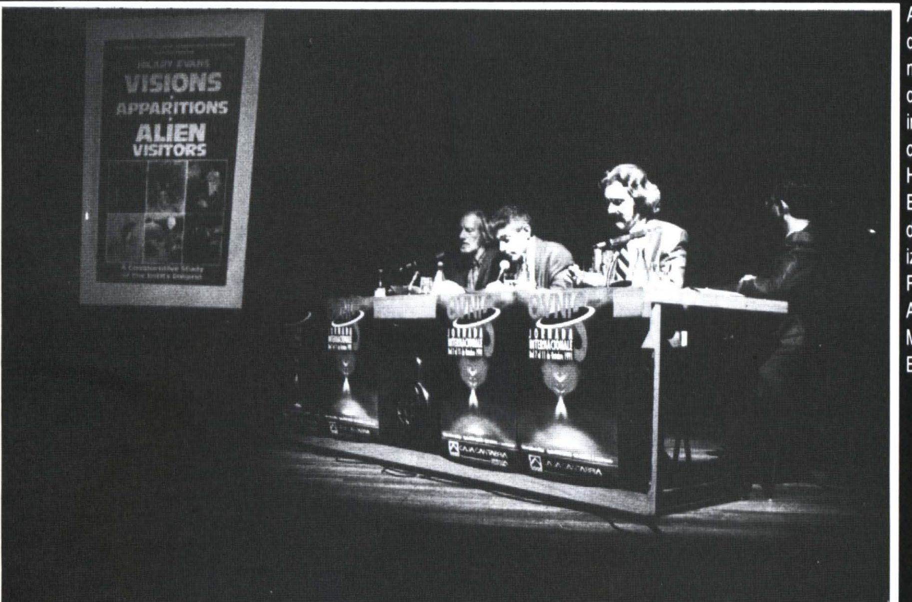
El reconocimiento internacional de la calidad de nuestra publicación ha sido uno de los hitos a destacar, por lo que en los planes de expansión se han incluido normas para textos en inglés e instrucciones de calidad en los originales para publicar, que permitirán la lectura óptica automática, avance incorporado a nuestros medios de reproducción que permitirán la agilización de un trabajo ciertamente abultado.

No nos quedaría más por decir, sino que todo lo realizado en estas jornadas, habría sido imposible sin el concurso de ese grupo compacto, que, siempre permanece en una segunda fila. Son personas que hacen posible el trabajo de cada día, el trabajo a veces aburrido de una correspondencia, un teclado en la máquina o en el ordenador, el archivo, los viajes (alguno se ha movido más que un taxista), la recepción de los invitados, la atención al público en las entradas en las salas, amigos entrañables que son el auténtico corazón de CdU . Desde estas líneas un sencillo homenaje a ellos, a Matilde, Juan, Pedro, Tomás, Miguel... y nuestras sufridas mujeres, que en esta ocasión han sabido acompañarnos como siempre lo hicieron.

Julio Arcas Gilardi
Jose Ruesga Montiel
Vicente Juan Ballester Olmos

Nota: Dado el notable interés que poseen las diversas ponencias presentadas, **C.d.U.** las publica integramente en dos numeros consecutivos, incluyendo además el trabajo del Dr. Willy Smith, en la Monografía nº 1 que estamos próximos a editar.





Aspecto de la mesa durante la intervención de Hilary Evans. De derecha a izquierda, Ruesga, Arcas, Martín y Evans.

UN BILLETE OVNI PARA LA TIERRA DE LOS SUEÑOS

Hilary Evans (Gran Bretaña)

Abducción - mania en los Estados Unidos: el titular aparece en una revista italiana, pero toda Europa está sorprendida por las historias que nos vienen del otro lado del Atlántico. Sabemos de cientos, incluso miles de hombres y mujeres americanos que se han convertido en víctimas forzadas de los extra-terrestres,llevados contra su voluntad a bordo de astronaves donde les suceden cosas fuera de lo normal. Son sometidos a exámenes físicos: les son tomadas muestras de sangre y semen; incluso pueden acabar dando a luz a una criatura extra-terreste...

¿Qué debemos pensar de estas sorprendentes historias? Naturalmente no podemos tratarlas como engaños.Por otro lado ¿cómo creerlas,particularmente cuando no hay ni la más mínima evidencia que confirme las historias: cuando lo único que poseemos es el testimonio de los testigos?

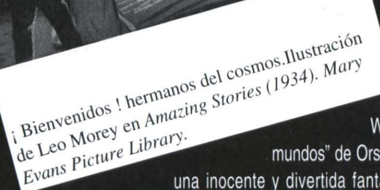
¿Pero por donde empezamos a buscar una explicación? Bien, una buena norma es siempre empezar por el principio... y es el caso que desde el principio de la historia de la Humanidad los hombres han considerado la posibilidad de que seres de otros mundos visiten nuestro planeta.Si nosotros podemos construir una casa, tiene que haber seres mucho más poderosos que nosotros que construyan el mundo.Como estos seres divinos no conviven con nosotros,aqui en la Tierra,deben vivir en el cielo.Pero si construyeron nuestro planeta, es normal que cada cierto tiempo quieran visitarnos.

Esta idea se hizo más fuerte al asociar a la religión unos personajes específicos, Jesús y su madre Maria, considerados seres humanos y criaturas divinas al mismo tiempo,por lo tanto,después de concluir su ciclo vitál se sobreentiende que regresen a la Tierra.En consecuencia hay muchas demandas de personas que creen haber tenido encuentros personales con Jesús o incluso con su madre.De creer esto la Virgen Maria nos hubiera visitado centenares de veces.

Para muchos,semejantes ideas son demasiado inocentes pero¿y si los actuales visitantes de nuestro planeta vivieron en ella en un lejano pasado pero ahora pertenecen a otro nivel existencial y buscan contactar con el resto de nosotros? Automáticamente,millones de personas creen estar en contacto con los espíritus de los muertos.

Pero tales creencias, como las religiosas,se apoyaban más en una fe subjetiva que en objetivas evidencias.La ciencia rechaza tanto las demandas de los espiritistas como las creencias religiosas. Pero¿qué es de los seres más o menos como nosotros que habitan en otra parte del universo?La existencia de vida fuera de nuestro planeta es una posibilidad científica.

La idea no es nueva pero no se materializó hasta el siglo pasado ,cuando el hombre consiguió despegar de la superficie terrestre.Desde ese momento,la investigación dirigida a controlar máquinas voladoras se extendió ampliamente y nadie dudó que era sólo una cuestión de tiempo el dominar,primero su atmósfera y después los espacios infinitos del mas allá.



¡ Bienvenidos ! hermanos del cosmos.Ilustración de Leo Morey en *Amazing Stories* (1934). *Mary Evans Picture Library.*

Julio Verne fue el primero en dar un toque científico al interrogante sobre el contacto extra-terrestre;pero estaba más interesado en la pregunta de *cómo* semejante contacto podia hacerse realidad. Fue H.G Wells quien de una manera filosófica consideró las implicaciones que tendrían para la humanidad el logro de semejantes contactos.Su obra maestra "La guerra de los mundos" comienza con estas palabras: Nadie creería, al final del siglo XIX ,que fuésemos víctimas de un constante y escrupuloso escrutinio por parte de inteligencias superiores al hombre y sin embargo tan perecederas como él mismo;que nuestros asuntos privados fuesen tan concienzudamente estudiados... y sin embargo,através del espacio,mentes perversas,miraban este planeta con ojos cegados por la envidia,tejiendo cautelosamente sus planes contra nosotros...

Por un tiempo,la Humanidad estaba demasiado preocupada con la Primera Guerra Mundial para pensar en los posibles peligros de tan lejanos lugares; pero después de la guerra,en los años veinte,tales ideas se transformaron en increíbles especulaciones.Fue la "Era Dorada de la Ciencia Ficción",guiada por una escuela de escritores americanos de habilidosas técnicas.Aún hoy,son dignas de admiración las proezas imaginativas que esas historias de los años veinte y treinta consiguieron.De todos ,un hombre en especial debe ser tenido en cuenta: el editor Hugo Gernsback,quien insistió en que todas las historias en sus publicaciones **fuesen basadas en hechos científicos.**

En Fancia, la ciencia - ficción es denominada *la litterature d'anticipation* ; término que la encuadra mejor, ya que las publicaciones de Hugo Gernsback y sus imitadores no eran entretenidas especulaciones de lo que ***pudiera*** ocurrir, sino predicciones que anticipaban lo que *podia* ocurrir y probablemente *_ocurriría* un día no muy lejano.

La consecuencia de tal predicción fue que se formó una nueva mentalidad donde el contacto extra- terrestre no fue visto como una posibilidad abstracta sino como una inminente realidad. Esta era la atmósfera antes del 30 de Octubre de 1938, cuando la Columbia Broadcasting System celebró la víspera de Todos los Santos con el programa H.G Well's "La guerra de los mundos" de Orson Welles. Hoy se ve como una inocente y divertida fantasía , sin embargo, en su momento fue aceptada como verdad por miles de personas. Un estudio sociológico se expresaba en estos términos:

Por espacio de unas angustiosas horas, los habitantes de la comarca de Maine hasta el estado de California pensaron que el contingente armamentístico estaba siendo destruido por horripilantes monstruos armados con rayos mortíferos; que no había escapatoria posible al desastre; que el fin del mundo estaba cerca. El diario de la mañana hablaba de " la ola de terror que desoló la nación" . Los ciudadanos dejaron sus casas, subieron a sus coches y se alejaron rápidamente del supuesto área de peligro ...; los estudiantes se turnaban para despedirse de sus familiares por última vez ... un granjero esperaba combatir a los invasores con su escopeta ... familias encomendando su alma a Dios... una solitaria mujer ,con un



crucifijo en sus manos , miraba a la ventana esperando ver caer meteoritos ...

Después de la emisión,Welles fue perseguido por reporteros y amenazado por ultrajados ciudadanos...

Se cursaron pleitos judiciales por valor de millones de dólares , aunque ninguna se hizo realidad por no existir precedentes legales. En cualquier caso, en cosa de meses hubo un peligro más cercano para preocuparse : la amenaza de los alemanes y japoneses desterró cualquier pensamiento sobre extra - terrestres . Sin embargo , el desarrollo tecnológico de la Segunda Guerra Mundial - particularmente las bombas - V y el fenómeno de los Foofighters - avivó la posibilidad de viajes espaciales sin intervencion humana .

Después la guerra concluyó: el peligro alemán y japonés desapareció. En su lugar,los americanos "resucitaron" la vieja paranoia del "bolshevism". No obstante ,las implicaciones de la bomba atómica y las bombas - volantes , inspiraron a otros a interesarse , otra vez, por los espacios infinitos. Igual que en 1938 , el " explosivo" estaba preparado; sólo faltaba "prender mecha". Pero esta vez tendría que ser algo más poderoso que un programa de radio.

La "mecha prendió" un día de Julio de 1947 , cuando un piloto civil - Kenneth Arnold - informó de el avistamiento de unos aparatos voladores no identificados volando a 1600km/h - velocidad inexistente por esas fechas- . Hoy podríamos sugerir posibles explicaciones: pero en aquellas fechas lo que se creyó fue que los extra - terrestres , ¡ por fin ! , habían hecho acto de presencia.

Comenzó como una pequeña noticia en un apartado estado americano ; pero horas más tarde,Arnold recibió llamadas de todas las partes del planeta. La "Era de los Platillos Volantes" había llegado alimentada por declaraciones de expertos militares de las fuerzas aéreas :

Francamente,mi opinión personal es que el señor Arnold vió un espejismo o nada de nada. *Pero por la descripción de su avistamiento lo que vió fue una formación de astronaves de algún planeta* .

El avistamiento de Arnold era solo un anticipo. No sólo fueron atribuidos a los extra - terrestres sino que la historia se exageró desmesuradamente. Arnold informó de una alineación de objetos distantes ,sin embargo, en las portadas de la revista sensacionalista *Fate* su avistamiento fue declarado como un encuentro cercano con astronaves extra-terrestres. Se estaba creando todo un mito .

Lo que le siguió fue la Era de los Platillos Volantes que comenzó en 1947 y que después de casi medio siglo todavía nos acompaña. Pero pocas veces recordamos los paralelismos entre la Era Dorada de la Ciencia ficción y la Era de los Platillos Volantes. Y sin embargo ahí están. Casi cada plano de la Ufología fue anticipada por los creadores de las historias de ciencia - ficción de los años treinta . Discos con forma de puro y cúpula; aterrizajes de extra-terrestres que aterraban a inocentes granjeros ; encuentros cercanos y abducciones. La clásica escena de abducción - la víctima tumbada en la mesa mientras los alienígenas la rodeaban y examinaban su cuerpo - se reprodujo en la portada de una revista de ciencia-ficción veinte años antes que el caso de Betty & Barney Hill !

¿Puede que los testigos imitasen, sin duda inconscientemente,las historias de ciencia-ficción? ¿Asi de simple? Verdad es, que las ideas que adelantaron los primeros ufólogos - Keyhoe,Gieu y su generación - pueden pasar,hoy en día ,por inocentes fantasías. Aún asi las afirmaciones de la gente no podían ser dadas de lado por completo . Era evidente que *algo* notable estaba sucediendo y era algo más que esa realidad de " tuercas y tornillos" .

Durante siglos , l a Iglesia Católica ha tenido que hacer frente a problemas similares: ¿cuánto hay de verdad en las afirmaciones de la gente que dice haber tenido encuentros con seres de otros mundos? Bernadette Soubirous , en Lourdes en 1958, no fue ni la primera ni la última en afirmar que fué visitada por la Virgen María. Cuando contó su historia, las autoridades eclesiásticas se tomaron su tiempo para llegar a una conclusión y eventualmente - a sabiendas que su historia no estaba confirmada , que sencillamente era el testimonio de una adolescente soltera - se decidieron por darla como verdadera.

Por otra parte, los testigos de Garabandal no han convencido a la Iglesia ,cuando su historia es mucho más creible ya que había más personas en el asunto . Y en estos momentos hay una fiera lucha acerca de las similares afirmaciones en Medjugorje . No entre los creyentes de la Iglesia y los escépticos de fuera sino entre creyentes y escépticos *dentro* de la Iglesia . También en Ufología tenemos nuestros creyentes y escépticos. El fenómeno se adueña de su objetividad que, por otra parte, no impide la diversidad de interpretaciones . Igual que no es simple para dos expertos del arte mirar un cuadro y dictaminar su autenticidad o falsedad ; cada uno dará su versión sobre su autenticidad o falsedad .

Consideremos el caso de Whitley Strieber . Su libro *Communion* es bastante explícito acerca de un encuentro con seres - no - identificados y en la edición inglesa de este libro la frase " una historia verídica" está impresa en cada hoja. Sin duda, sus lectores habrán entendido con esas palabras que Strieber tuvo una verdadera esperiencia física con seres - no- identificados y él saber que eso es lo que entenderían .Pues bien , en la última saga de esta historia , *Communion Newsletter* , Strieber nos dice:" Estoy seguro de que mi encuentro con seres - no - identificados no tiene relación alguna con la interpretación que la comunidad de ufólogos da a éstos fenómenos .

Parece ser que para Whitley Strieber , la idea de lo verídico es totalmente diferente de la del resto de sus congéneres .

¿ Qué podemos pensar de semejante comportamiento? Los psicólogos dicen que una parte de la Humanidad , de alguna manera , están *inclinados a fantasear* . Tales personas tienden a exteriorizar

las ideas en su mente y cuando tienen una crisis o un problema, su inconsciente " se materializa " . Por eso en sus " alucinaciones " , oirán voces dirigidas a ellos y se les aparecerán figuras de personas que,o bien temen o esperan ver . Cada una tomará una forma concreta, dependiendo de el individuo y de las circustancias . Por ejemplo, cuando el marinero americano Joshua Slocum navegaba en solitario dando la vuelta al mundo, y en un momento dado se sintió mal, imaginó que vió a un marinero de la tripulación de Colón en la cubierta de su barco . Muchos adolescentes, con inestabilidades emocionales,son los causantes de las llamadas " actividades *poltergeist* " . De entre ellos, los hay que han sido educados creyendo que esa actividad es malévola y por lo tanto,se sentirán poseidos por un espíritu diabólico, los hay que dicen estar poseidos por una entidad benevolente , como la canalizadora americana J Z Knight,que dice estar poseida por un ser llamado Ramtha que vivió hace 35.000 años en la India , y hay otros que creen ser visitados personalmente por seres divinos,tal es el caso de Blandine Piegay , quien insiste hasta hoy en día que fue visitada por la Virgen María en más de treinta ocasiones . Blandine es católica: quien no tenga esas creencias tendrá otra clase de visita . Tal es el caso de Glenda , una chica inglesa que fue visitada por " una mujer del espacio " en su propia habitación .

Extraterrestre examina a una mujer.Ilustración de *Astounding Stories* (1935). *Mary Evans Picture Library.*

En el libro "*Platillos volantes,un mito moderno* " (1959) , Carl Jung adelantó la idea que trato de desarrollar en mis escritos . Sintetizándola,su propuesta sería : **muchas personas utilizan el mito de las visitas de extra- terrestres para exteriorizar sus preocupaciones y problemas personales.**

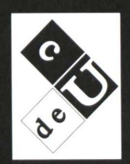
¡ Cuidado ! No estoy diciendo que no haya un fenómeno UFO , no me cabe la menor duda de que hay objetos volantes no identificados muy reales, lo que trato de decir es que una gran parte de lo denominado "UFO activity " en realidad no tiene nada que ver con la casuística O.V.N.I. , se trata más bien de casos psicológicos individuales.

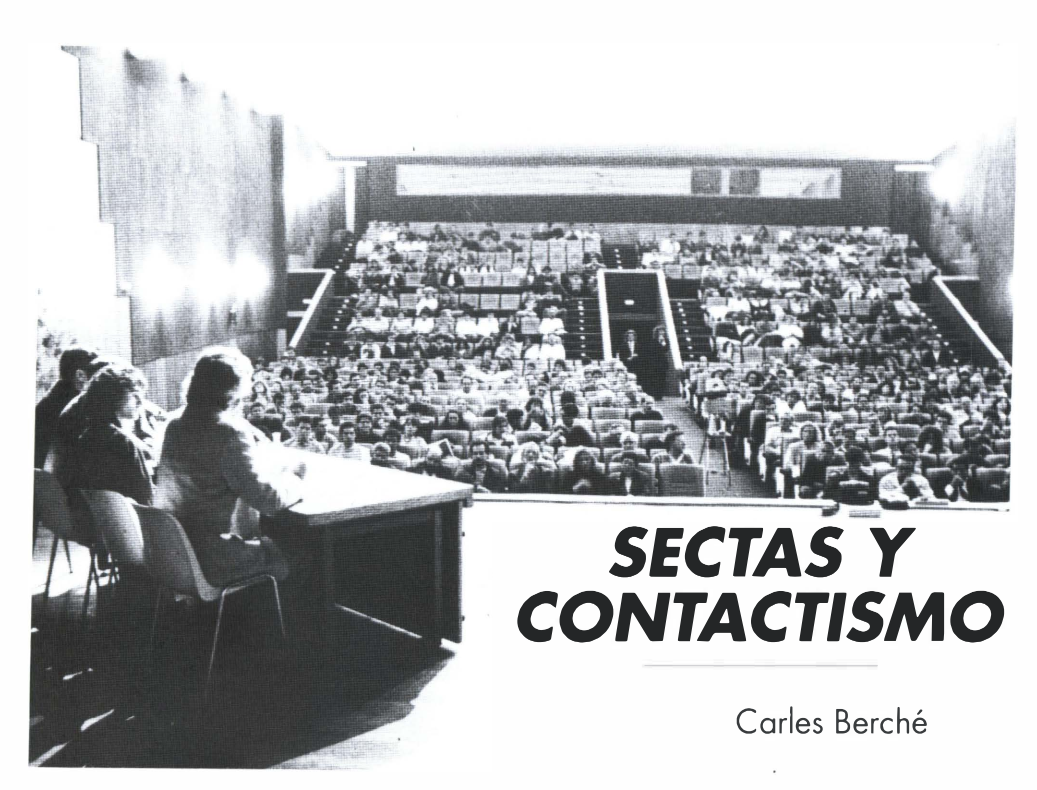
En 1958 se editó un fascinante libro en el cual una mujer americana,llamada Barbara O'Brien, contó su experiencia con seres de otros mundos . Por espacio de un año controlaron su vida de tal manera que la hicieron abandonar a su familia,su hogar,su trabajo .Al final fue capáz de liberarse de ellos y de analizar su experiencia. Se dió cuenta de que *su inconsciente había creado a esos seres* . ¿Por qué? Porque sólo forzando una situación, creando una realidad alternativa pudo su inconsciente forzarla a cambiar aspectos de su vida que necesitaban ser cambiados .

Pero para hacer esto, necesitaba un escenario para desarrollar su situación personal. De haber sido educada dentro de una tradición religiosa su historia podría haberse convertido en una visita de la Virgen o una posesión demoníaca . Pero porque en su educación influyeron esas viejas historias de ciencia - ficción donde las visitas extra- terrestres estaban al día , su historia tiene que ver con misteriosos seres de otros mundos . En lo que a ella concierne, la historia no importa miéntras la haya servido para rehacer su vida .

Para la ufología científica , la interrogante ¿existen los OVNIs ? es una pregunta que necesita ser contestada . Pero para Barbara O' Brien , para Whitley Strieber y para los cientos de contactados y abducidos la pregunta no tiene importancia : lo importante es su aqui -y - ahora .

Esto es lo que debemos recordar cuando vemos un titular con estas palabras ' abducción- mania en los Estados Unidos'. Al final el titular no tiene nada que ver con el fenómeno OVNI ; tiene que ver con el mito - OVNI que ha sido creado para uso personal por personas a las que no le interesa el fenómeno OVNI en si . Para ellos, lo que importa es que el " OVNI " les permite comprar un billete para viajar a la tierra de sus sueños .





SECTAS Y CONTACTISMO

Carles Berché

En los años 50, tras los holocaustos nazi y nuclear, renacen con furia las creencias en torno al ya viejo cuerpo doctrinal del Milenarismo, el apocalíptico fin de los tiempos. Y también en esa mitad del siglo XX es cuando nos hallamos inmersos en **Era Espacial** apareciendo un nuevo culto: el interés por todo lo ET. Y ambos movimientos se mezclan en forma de sectas que adoran todo lo proveniente del espacio exterior.

Son las sectas de contactados: supuestos contactos con Seres ET, que ejercen como guías espirituales. mi propósito no es debatir aquí sobre la veracidad o falsedad de lo que afirman estos contactados, sólo pretendo polemizar sobre la estructuración sectaria del fenómeno contacto y más en concreto su organización en sectas destructivas (SD). Pero pasaré, primero, a dar unas definiciones.

1.- DEFINICIONES Y CONCEPTOS

¿Qué es una secta? Una secta es un grupo que sigue una ideología y/o un líder, formándose una estructura compacta y cerrada sobre si misma.

Hablaré de SD refiriéndome a las sectas que para captar y/o adoctrinar adeptos, utilizan técnicas de persuasión coercitiva (lavado de cerebro, etc.), que implican desestructuración de la personalidad previa del adepto.

Más en concreto, las definiremos con las siguientes características

l - Grupo cohesionado.

2-Lider carismático, aunque ya veremos que no es estrictamente necesario

3-Doctrina; sea ésta religiosa, politica, etc.

4-Estructura piramidal y totalitaria, además inmovilista.

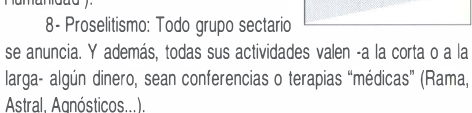
5-Exigen adhesión total a la secta o al grupo: romper lazos de unión con la sociedad, vida en comunidades cerradas, dependencia del grupo,..

6-Supresión de las libertades del individuo: intimidad, voluntad,

7-Rechazo de la sociedad actual (externa a la secta).

8-Proselitismo: captar nuevos adeptos.

9-Actividades: cursos, colectas, campos de trabajo, terapias pseudo-médicas, meditación (individual y/o colectiva), etc.



Por supuesto que no voy a hablar de "sectas", sino de **Grupos CONTACTISTAS** con características sectarias, especialmente de SD. También doy por supuesto que existen contactados que van "por libre",sin formar grupos sectarios.

Así pues, os invito a releer estas características observando cómo los grupos contactistas se adaptan a elias:

1- Grupo cohesionado: P. ej. la secta RAMA, hoy MISION HUMANIDAD, que presenta una aparente descohesión. Pero sepamos que se estructuran en grupos organizados en torno a la creencia doctrinal de base, sea en pisos o granjas de trabajo, en los que la cohesión interna si es fuerte y permite el desarrollo del resto de características.

2- Lider carismático: Los sectarios establecen el "contacto" a través del lider. Pero ya hablaré de los conceptos de lider y carisma más adelante . . .

3- Doctrina, que sucintamente denominaré como doctrina ET. Además, son grupos con filosofía sincretista, escatológica, neoplatoniana, o bien ofrecen su particular y ecléctica versión de los textos sagrados y la vida de Cristo u otros mesías. Doctrina que es irrebatible: por algo la dictan los guias espirituales, en planos muy superiores al del modesto adepto. La doctrina -mensaje ET- no se discute. El texto del contacto es la verdad, pura y simple.

4- Estructura piramidal, totalitaria: cada grupo -en sectas grandes como Rama o Fraternidad Cósmica- tiene su lider local que dirige o crea un grupo de la secta en una zona nueva. Y este lider local está sometido al Lider de la secta, a veces indirectamente a través de sus "lugartenientes"

5- Adhesión total: al entrar en la secta, el adepto debe abandonar sus relaciones sociales y laborales con el exterior. Como ejemplo, recordemos las frecuentes denuncias por matrimonios rotos como en las sectas de Foxter, E. Siragusa, Rama, etc.

6- Supresión de libertad: todo se hace en grupo, la individualidad se subordina a la voluntad del grupo.

7- Rechazo de la sociedad actual: el cuerpo doctrinal de estas sectas se basa en el milenarismo, fin de los tiempos al que sólo sobrevivirán los sectarios escogidos por el lider o el comandante ET. Hay que preparar al mundo para el fin, modificarlo. La Misión Rama va más allá: se ha logrado evitar el apocalipsis, ahora se debe modificar el mundo preparándole para la venida de los ET (y eso es la Misión Humanidad).

8- Proselitismo: Todo grupo sectario se anuncia. Y además, todas sus actividades valen -a la corta o a la larga- algún dinero, sean conferencias o terapias "médicas" (Rama, Astral, Agnósticos...).

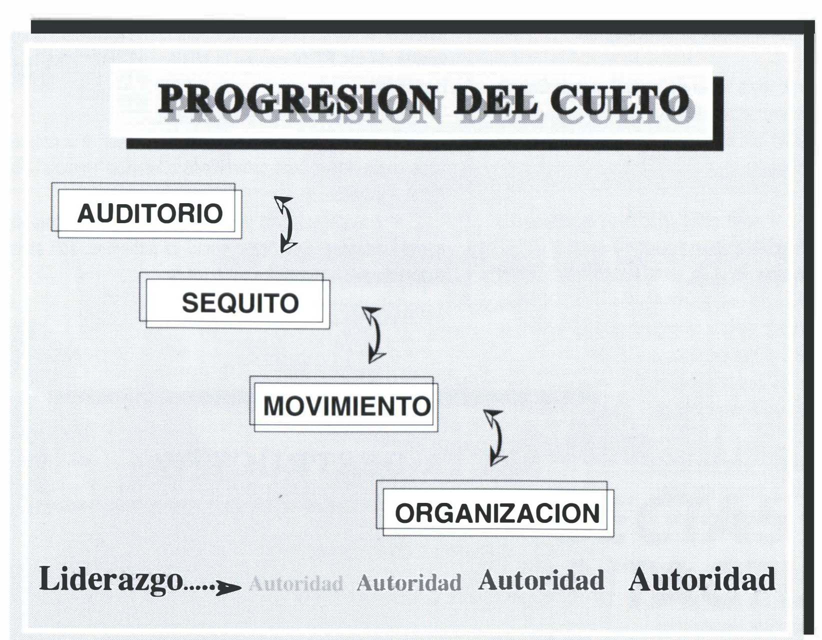
9- Actividades: tanto para recoger dinero, como para captar nuevos adeptos. Sus fines, como ya sabemos, son siempre supuestamente humanitarios o educativos.

SECTA DESTRUCTIVA

- 1 - GRUPO COHESIONADO
- 2 - LIDER CARISMATICO
- 3 - DOCTRINA
- 4 - ESTRUCTURA INMOVILISTA
- 5 - ADHESION TOTAL
- 6 - SUPRESION DE LIBERTADES
- 7 - RECHAZO DE LA SOCIEDAD
- 8 - PROSELITISMO
- 9 - ACTIVIDADES

Líder y carisma. Según Max Weber, carisma es cierta cualidad de una persona individual en virtud de la cual es puesto aparte de los hombres comunes y tratado como si estuviera dotado de poderes o cualidades sobrenaturales. En cambio, el término se utiliza popularmente refiriéndose a una personalidad magnética, con un atractivo personal compuesto de atributos personales, acciones y un mensaje, junto a actos que son pruebas de sus cualidades. Es por ello que los signos y las pruebas, son condición indispensable para que el movimiento continúe a su alrededor.

Como muy bien cita Worsley, los tipos carismáticos son "en realidad personajes de espectáculo", que no pueden dejar de ofrecer un mensaje, principalmente sobre las aspiraciones insatisfechas de



los oyentes, asi como ofrecerles alguna promesa.

Los **seguidores** son los que hacen al lider. este no tiene carisma per se, se lo otorgan sus seguidores, que se aferran al líder que les consolide sus aspiraciones. Estas aspiraciones personales se acompañan de creencias, que se adaptan de manera que cualquier suceso cotidiano cumpla la profecía.

En los movimientos del tipo que aquí nos interesan, diferenciamos también al "profeta": lider que actúa como PORTAVOZ de un mensaje, asi como otro tipo de profetas con más carisma que DEFINE el mensaje, haciendo parte del mismo sus propias declaraciones. Cualquiera que haya escuchado los monólogos de Grífol en Montserrat, entenderá lo que es este tipo de lider más carismático, y cómo con experiencias adaptadas consigue pruebas que satisfacen a sus seguidores.

Si el liderazgo no se genera sobre un líder excepcional sino más bien sobre un **Mensaje**, es así probable que surja un movimiento con autoridad descentralizada, en manos de varios lideres, como es el caso de Sixto Paz y Misión Rama. Otras veces, el liderazgo es simbólico, caso de líder ausente sea por defunción o muy a menudo por encarcelamiento (p. ej. Eugenio Siragusa, de Fratellanza Cósmica). Esto cumple la función del "martirio", acrecentando a su vez la influencia del lider. Y otros movimientos se basarán simplemente en la sumisión a líderes locales.

Doctrina y culto. En las sociedades de cultura occidental se da más importancia a la **Doctrina Revelada** (DR), que a la **Doctrina del mito Personal** (DMP), que es la que magnifica al lider. Entre DR y DMP se forma el CUERPO DOCTRINAL básico de la secta.

El mensaje, la DR, debe ser comunicada a través de unos agentes. Con esto puede ya estructurarse una secta, aunque no exista en el vértice de su estructura un lider absoluto carismático. -2-

En resumen, puede nacer una secta:

a)alrededor de un lider carismático	(DMP, dr)
b)alrededor de un profeta-portavoz	(DP., DMP)
c)liderazgo múltiple o ausente	(DR, dmp)
d)sobre una doctrina	(DR)

Esta DR puede obtener la "revelación" a través de diversas fuentes

-lider carismático (Boronat, Grífol)
-reinterpretación de otros cuerpos doctrinales (agnósticos)
-revelación a los mensajeros-fieles (Ummo, Rama,...)

A la vez que se impone la DR se rechazan otras externas a la secta.

Culto. La doctrina genera un culto, que según su progresión irá generando una secta plenamente estructurada. -3-

Auditorio Séquito Movimiento Organización

Liderazgo Autoridad

La validez de la DR queda probada por la **Interpretación** de los acontecimientos. El profeta -o líder- se prueba a si mismo **Creando** los acontecimientos. La doctrina ET de Grífol que da probada por las manifestaciones que sus seguidores pueden ver en Montserrat, interpretadas por supuesto por él o alguno de los numerosos contactados de los que gusta rodearse (a veces pertenecientes a otros tantos grupos sectarios, como Sixto Paz, el grupo Galacteus de Bora-Bora, o miembros de UDAC -Unión Difusión del Amor Cósmico). 3b -

El auditorio de Fernando Sesma también tuvo sus pruebas. Nadie sabía discernir qué eran mensajes y qué interpretaciones de Sesma, y el hecho de que fuera frecuentemente discutido es lo que impidió su estructuración en jerarquía sectaria -3b , 3b -. Carecía de cuerpo doctrinal coherente, tanto es asi que mezclaba los mensajes de Ummo con los de Saliano, y sólo la confirmación del aterrizaje de un platillo volante supuestamente anunciado elevó el asunto a un rango de mayor seriedad.

La doctrina debe ser atractiva. normalmente las sectas surgen como movimientos escatológicos de protesta, sea social o religiosa.

Y qué manera más atractiva de protestar de este mundo que anunciar su auto-destrucción.

Para venderla, se la adorna con un envoltorio atractivo: hipótesis cientificas, farragosos datos astronómicos,... un baño de ciencia y objetividad lógica que convierte a la DR en inatacable por basarse en los **Dogmas** de la ciencia. Una ciencia y tecnicismo también manipulados por el líder, por supuesto. Pero que dada la crisis de valores espirituales y religiosos, son lo suficientemente atractivos para embaucar a los desengañados por las viejas creencias, que se debían sostener por la FE.

En cambio, la ciencia es irrebatible. Se demuestra a si misma. Lástima que para creerse los datos y argumentos pseudocientificos que esgrimen los dirigentes sectarios, se necesite la misma dosis de fe. Pero como pasa con los refrescos y detergentes, lo que vende es el envase. Asi es como un envoltorio tecnificado hace vendible la fe y la charlatanería.

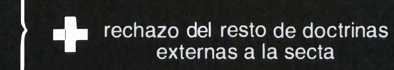
Hoy, el espacio es lo que está de moda. Y si gracias al espacio y las estrellas, gracias a los meteoritos y platillos volantes, podemos contestar a nuestras preguntas más trascendentales, pues mejor que mejor. Todo parece más serio. -4-

Por ejemplo, un culto "cargo": el careo es una creencia milenarista que ha permitido florecer multitud de sectas en la Melanesia. En uno de estos cultos de Nueva Guinea, "la creencia "cargo" ha incorporado ya sucesivas innovaciones tecnológicas: originalmente el "cargo" debía llegar por mar -primero en canoa, luego en barco- y después en avión. Ahora la creencia ha sido



Fuentes de la D.R.

- a) LIDER CARISMATICO
- b) REINTERPRETACION DE OTROS TEXTOS
- c) REVELACION



adaptada para incorporar el instrumento más reciente de transporte: el cohete espacial." (Worsley, Pg. 54) Y tengamos en cuenta que las creencias acerca de la llegada del "cargo" se han desarrollado en una zona totalmente sub-desarrollada.

2- GENESIS DE LAS SECTAS CONTACTISTAS.

El primer contactado fue George Adamski. Si profundizamos en el tema, se pueden hallar antecedentes previos incluso a la era moderna de la Ufología (1947), pero a fin de hacer un estudio de la **Progresión** del contacto, los obviaré.

G. Adamski relata su primer contacto en noviembre de 1952, consistiendo en un **Encuentro Físico** con un supuesto venusino. Su obra "Los platillos volantes han aterrizado" se publicó en 1953, con la colaboración de un co-autor del que luego os hablaré.

El Dr. Williamson fue el primero en establecer presuntos contactos ET por medios NO FISICOS. Junto a un grupo de adictos, iniciaron las primeras pruebas con la escritura automática, para pasar a la radiofonía más adelante contactos telepáticos. Pero sepamos que el Dr. Williamson resulta ser una de las seis personas que viajaban con Adamski cuando éste tuvo su primer contacto...

Desmond Leslie, coautor del citado libro de Adamski, era un escritor inglés ex piloto de guerra, a quien su editor le pidió un obra de ficción sobre los platillos volantes. Estudiando el tema para tal encargo, conoció a Adamski con quien prefirió convertirse en coautor de una obra supuestamente no ficticia.

Empiezan a aparecer "organizaciones" pro-contactistas con miles de adeptos, como la Fundación Adamski o el Santuario del Pensamiento, de Truman Bethurum.

El comandante Ashtar Sheran aparece en 1955, cuando "dicta" a Ethyl P. Hill "En tiempos venideros". Un año antes el británico George King funda -en mayo de 1954- la **Secta Religiosa**-ET Aetherius, uno de los movimientos más fuertes surgidos en torno al delirio platillista. Su movimiento de características religiosas fue imitado por el matrimonio formado por Bo y Peep, que pese a ser de Texas afirman **Proceder de otro Planeta**. Han sido demandados por fraude y estafa por algunos de sus millares de seguidores.

Eugenio Siragusa dice haber iniciado sus contactos en 1952, fundando Fraternidad Cósmica. Siragusa afirma estar también en contacto con Ashtar Sheran, y con el ET Adoniesis. Pocos meses antes de su detención y encarcelamiento -por estafa y coacciones sexuales-, Eugenio disuelve oficialmente el centro en agosto de 1978 (en 1970 se habían abierto los primeros centros en España, concretamente en Vigo).

Pero la secta no desaparece, sino que tras la detención y posterior absolución, Siragusa es convertido en "mártir" por sus seguidores. La secta sigue en expansión, y habrá que ver qué sucede ahora bajo el liderazgo de los hermanos Bongiovanni, que al entramado ET añaden experiencias místicas, con comunicaciones marianas y cristicas incluidas. Según ellos, el Apocalipsis será -o habrá sido- entre septiembre y octubre de 1991.

A principios de los 70 aparecen en Perú y en el seno del IPRI, un grupo dedicado al estudio OVNI, un grupo aparte que inician experiencias de comunicación telepática con ET a través de la escritura automática. Sus seguidores pronto se expanden por toda Europa, unidos a Sixto Paz -lider de la secta- simplemente por el mensaje, por la DR ampliamente divulgada por la prensa. Grupos españoles Rama aumentan la aparente incoherencia de la secta firmando sus mensajes tanto con los nombres de los ET de Rama (el copiadísimo Ashtar Sheran el comandante, Oxalc,...)c-i el propio Adoniesis de Siragusa. - 5

Organización. Para que podamos hablar de secta ya propiamente dicho, es precisa la existencia de un LIDER + una ESTRUCTURA ORGANIZATIVA. Ya os he hablado de cómo progresa el culto, y ello se consigue en base a organizar paralelamente una estructura.

La **estructura** consta de una PIRAMIDE DE PODER (líder, sub-lider/es y lugartenientes, etc.), y un APARATO BUROCRATICO.

Según su respuesta a la sociedad, podemos dividir a las sectas simplificadamente en INTROVERSIONSTAS y MANPULACIONISTAS. Las primeras se aislan de la sociedad, siendo el propio desarrollo su única preocupación. Pocas sectas de tipo contactista responden a este modelo, perteneciendo más bien a la clase manipulacionista, que pretende cambiar el mundo y la sociedad. Son más peligrosas por cuanto sus actividades son más abiertas y accesibles pudiendo asi generar una mayor expansión.

Son claramente manipulacionistas sectas como Rama, agnósticos, Aetherius etc. Las sectas introversionistas son mas bien reducidas, como los grupos de Foxter y el de Boronat en alguna de sus fases. - 6, 7-

Este tipo de respuesta puede variar con el tiempo dentro de una misma secta, según el mensaje y las directrices del líder asi lo exijan. Un curioso fenómeno dentro de las profecías milenaristas, es lo que Ferguson, Worsley, y otros estudiosos denominan el CAMBIO DE LA PROFECIA.

El milenarismo es en sí mismo una profecía que debe ser además inminente (quiliástica). A veces incluso se dan fechas concretas.

Pero estas amenazas quiliásticas deben ser frecuentemente aplazadas. En estos casos, el culto catastrofista inmediato sufre un DESPLAZAMIENTO de los fines, del objetivo. Es decir, otros objetivos suceden a los originales. Es obligado producir modificaciones de la profecía original para evitar -o disimular- su fracaso.

La contactada Marian Keech reúne a cientos de personas en Salt Lake City el 21/12/54 para esperar el fin del mundo y la venida de los ET. Al igual que sucediera en ocasiones posteriores, fácilmente encontraron explicaciones -basadas por supuesto en principios ideológicos del culto- para aplazar la llegada de los marcianos. Esta secta fue estudiada por tres sociólogos norteamericanos dirigidos por el Dr. Ferguson, estudio publicado en la obra -y tesis doctoral "When Profecy Fails" (Cuando falla la profecía), editada en 1966.

Para que el culto sobreviva a este fallo de la profecía, se debe eliminar la inmediatez, y reemplazarse por una promesa más difusa, "no nos queda tiempo ni para volver la espalda", se limitaban a decir los Ramas. Pero hoy han cambiado de objetivos, incluso de nombre: la MISION HUMANIDAD preparará al mundo para la venida de los ET, la cual tiene una fecha tan incierta como la de la anterior profecía. Sólo con el paso del tiempo se verán de nuevo obligados a cambiar de profecía. Otras sectas cambian el significado de la profecía: el fin es simbólico, hace referencia a un cambio de era, sistema social, orden,... "Si no se puede confiar en el fin del mundo, al menos debe cambiar la situación objetiva del individuo de tal modo que el mundo se convierta en un lugar más tolerable (. . .) o que los acontecimientos sean reinterpretados (Worsley, pg. 25)". Esto lleva usualmente a un cambio de estrategia, y la secta inicia un periodo introversionista, para crear **SU** mundo. No es el fin de la secta, sólo de sus manifestaciones externas frente a la sociedad, a modo de autodefensa. Veremos si es ésto lo que pasa con Fraternidad Cósmica que también han concretado una fecha para este mes... o el pasado.

El siguiente testimonio es el de un ex-adepto de la Misión Extraterrestre de Jordi Boronat:



Bo y Peep dos "contactees"típicos.

"Estábamos desesperados, porque todos creíamos realmente que si fracasaba la Misión se iba a destruir el mundo. Cada día, al no lograr el dinero exigido, Boronat nos decía que tal o cual desastre que había pasado en cualquier parte del mundo era por culpa de nuestro fracaso. "

3- ASPECTOS MEDICO-LEGALES

El lavado de cerebro: La técnica del lavado de cerebro, equivalente a la expresión de "persuasión coercitiva", es el mecanismo por el cual el simple interesado que entra en relación con la secta pasa a ser captado por ésta, transformándose en un adepto "enganchado".

Voy a enumerar los pasos que componen esta compleja técnica, de los cuales os relataré casos que se adaptan perfectamente a conocidas sectas contactistas : pseudo-ufológicas.

1)-**Aislamiento**.

Ambiente atractivo (muchas sectas no ufológicas utilizan el tema como cebo);

Fusión al grupo (convivencia en pisos: Rama, Boronat, etc. Otros, en "granjas" como Foxter);

Cortar lazos afectivos (ama separa familias, al igual que J. Foxter. Se establecen además relaciones sumisas al líder, como en grupos Rama, Siragusa, y otras sectas en que el líder es un supuesto ET como CEIS, Edelweiss,...);

Censura de información externa (se adaptan los acontecimientos según lo que interese para la profecía);

Clichés y dogmas (no rebatibles, veremos ejemplos);

Falta de ocio (actividades -como convocatorias OVNI- son el ocio y distracción, siempre en grupo.);

Aspecto distintivo (vocabulario interno, signos y uniformes, como en Edelweiss y Fraternidad Cósmica.);

Mundo exterior hostil;

Dependencia del grupo (y como el grupo depende también del individuo, se suprimen las posesiones individuales que pasan a formar parte del colectivo sectario.)

2)- **Supresión de la Individualidad**.

Confirmada por la fusión al grupo, vida en comunidad;

Proyecto común, según los objetivos de la ideología;

cuanto más grande es un grupo, más infantil es su comportamiento Según la teoría psicoanalítica, el grupo sustituye -en funciones- a la madre y el líder al padre. En una regresión infantil como la que se da en un grupo compacto, se originan impulsos sado-masoquistas (líder sádico y adepto/s masoquismo), que se pueden manifestar en forma de alteraciones de la conducta sexual (Boronat, algunos grupos Rama, Siragusa), castigos (J. Boronat), autoculpabilización,...

3)- **Debilitamiento Físico**.

Alimentación insuficiente: dietas vegetarianas o macrobióticas de pacotilla. Falsas consultas médico-naturistas, en algunos centros Rama;

Falta de reposo: los siguientes trastornos han sido médicamente hallados en algunos adeptos a Rama, por culpa de la frecuente interrupción del sueño: dificultad para dormir; reacción exagerada a los ruidos y luces; pesadillas persistentes; alucinaciones. La interrupción del sueño es parte del entrenamiento a que son sometidos para el "contacto";

Actividad desmesurada: agotamiento físico, que produce un debilitamiento del "arousal" (estado de alerta), que lleva a una disminución de la capacidad sensorial. Como consecuencia directa de ello, se producen con frecuencia alucinaciones (visuales, auditivas) y una disminución de las capacidades de juicio y razonamiento;

Estímulos sensoriales: técnicas de concentración con un tiempo de dedicación obligatorio mínimo, técnicas pseudohipnóticas y de "trance". Esto agrava el agotamiento de las capacidades sensoriales y por lo tanto de juicio. -5, 11-

4)- **Anular** la capacidad de **Crítica**.

Culpabilizar a los que nieguen el dogma. Todas estas sectas coaccionan o expulsan a quienes discuten la palabra ET, lo cual es puesto en evidencia a los otros miembros. La DP es indiscutible, y la DMP obliga a la sumisión y obediencia al líder.

5)-**Clichés**.

Son pautas concretas para cada situación o actividad concreta. Por ejemplo, estos grupos editan "guías" para el contacto ET (Astral, Rama,...). Cada acto tiene su justificación merced a un cliché concreto.

6)- **Miedo** en ocasiones asociado a **Violencia**.

Miedo a perder la seguridad del líder y del grupo, así como su estima.

Miedo al castigo del líder, que está justificado por los clichés;

Se provoca miedo también al mundo exterior, convertido en amenazante por los clichés. Así, el adepto dudoso se resiste a abandonar la secta.

Leeré el testimonio de Angel y Rosa, un matrimonio catalán adeptos a Misión Rama: "obligaban a las mujeres a hacer el amor con el líder en forma de "gran astral" delante de nuestros hijos pequeños".

John Foxter, pseudónimo de Josep Mª Massana, afirma estar en contacto con los habitantes del planeta Adrix (-13-). Con el proyecto de construir una "ciudad espacial", reúne a su alrededor a un pequeño grupo de jóvenes, entre los que hallaban una mujer casada y sus dos hijas -entonces de 15 y 12 años- que abandonaron repentinamente a su marido por Foxter: "nos tenías completamente abandonadas". El marido, tras una paciente búsqueda, las halló por fin viviendo en condiciones tercermundistas en una supuesta "granja". Le explicaron que se habían reencarnado ETs en sus cuerpos, y que debían quedarse allí para recibir las instrucciones de sus hermanos ETs.

También Eugenio Siragusa fue demandado por apoderarse "divinamente" del sexo de sus adeptas. Aunque los demandantes eran adeptos de confianza de Siragusa y por tanto populares personajes en la secta, nada impidió que les calificaran de traidores y que el "mártir" Eugenio tras ser encarcelado fuera absuelto.

Por una simple cuestión estadística, podemos afirmar que el liderazgo es con mucha más frecuencia masculino, por unas cuestiones de psicología funcional que no me entretendré en relatar. Las mujeres son así más susceptibles de experimentar los sufrimientos del "patriarcado" de los líderes. Son más propensas a ingresar en las sectas las viudas, y caso de matrimonios en conflicto es la mujer quien con más frecuencia es captada por las sectas, aunque no es raro que arrastre tras ella a su marido. Quiero destacar que en los casos que conozco. el conflicto matrimonial NO ES PREVIO , sino que lo crea la secta.

El caso más evidente de todos es el de la Misión Extraterrestre de Jordi Boronat, que comentaré ampliamente por no haberlo hallado divulgado en medios ufológicos.

Jordi, locutor de radio y empresario, funda la Misión Extraterrestre a principios de los años 80. La lista de personalidades que se encarnan en él es larga pero jugosa: El Padre (Dios); Jubata, mano derecha de Dios; Oto, portavoz de Dios; Ummowoa, personaje justiciero del que se deriva el castigo a los adeptos (es decir: un cliché); Mazar, jefe supremo de las naves de Ganímedes; Imaac, que es el ET ganimediano que es realmente Jordi;nombre terrestre de Imaac.

Testimonio de un ex-adepto: "Boronat, cuando se ponía violento, nos decía que era Ummowoa, personaje justiciero del que se deriva el castigo. Para evitar la autodestrucción del planeta, él tenía que estar aquí, en la Tierra, rodeado de un grupo de gente que hiciese las cosas sufriendo ya que así se provocaba una energía muy potente que servía para estabilizar la Tierra. Cuando alguien no hacía lo que le había ordenado, Boronat se transformaba en Ummowoa y nos pegaba de un modo salvaje."

Juan: "Jordi Boronat nos hizo creer a todos nosotros, aunque visto desde ahora resulte algo ridículo y sea imposible explicar cómo pudo suceder todo, que provenía de Ganímedes, un satélite de Júpiter, que es donde reside el Padre (Dios), y que él era su hijo Jesucristo con el que comparte según él, iniciales (J. B. por Jesús de Belén) y fecha de nacimiento (1 de enero) y que era la conexión humana de Dios en la Tierra."

¿Qué es la Misión Extraterrestre de Boronat? Nos lo cuentan dos adeptos, Juan y Marta: "Todos en el grupo



El hombre de las estrellas. Ashtar Sheran.



Momento de la disertación de Carles Berché el pasado 9 de octubre. De izquierda a derecha, Arcas, Berché, Ballester y Ruesga.

estábamos encargados de realizar la Misión, un proceso que debía evitar la destrucción del mundo y al final del cual todos alcanzaríamos el sexto sentido.

Para cumplir la Misión debíamos superar doce puntos o pruebas."

Estos puntos, resumidos, son:

I) Ir a una montaña y encontrar 21 setas comestibles, en 3 horas.

2) Volver a la montaña y enterrar una seta.

3) Volver a la montaña y enterrar un objeto personal de cada miembro.

4) Conseguir, sin comprarlo, un conejo blanco de ojos rojos, un cangrejo de mar vivo, y otro animal.

5) Conseguir 500.000 ptas. en un mes, para luego quemarlas y arrojarlas al mar.

Respecto a este 5º punto, escucharemos de nuevo un testimonio:

"Para eso Boronat nos hizo salir a la calle (...) para pedir dinero para un supuesto orfelinato. El dinero se lo dábamos a él, pero no conseguíamos la cantidad que nos había impuesto" (Al no conseguirlo, Boronat sube la cifra a un millón).

"Estábamos desesperados, porque todos creíamos realmente que si fracasaba la Misión se iba a destruir el mundo. Cada día, al no lograr el dinero exigido, Boronat nos decía que ta! o cual desastre que había pasado en cualquier parte del mundo era por culpa de nuestro fracaso."

Llegaron a recaudar unas 12.000 ptas/día por persona, pero Boronat exigía de 9 a 10.000 pts. por la mañana y otras 10.000 por la tarde. Al no lograrlo, les multaba, lo que aumentaba la cifra a conseguir, que finalmente llegó a ser de 2 millones de pesetas.

"Dormíamos 4 horas diarias y apenas comíamos, mientras que Boronat se daba la gran vida con las cerca de 100.000 pesetas por día que le dábamos entre todos."

La Misión no pasó de este punto, pero conocemos cuáles hubieran sido el resto:

6) Según sorteo, masturbarse mutuamente.

7) Viajar por toda España cumpliendo 40 normas, como p. ej.

-no podéis robar más de un 10% de lo que valéis.

-no masturbarse ni hacer el amor con nadie.

-no mojarse más de 33 minutos.

8) Reunir en Barcelona al Papa y a Reagan con Boronat.

9) Caminar 100 kilómetros.

10) Viajar a Egipto y recoger una Biblia enterrada en una pirámide, y juntarla con otra del Vaticano.

11) Un viaje de 40 km.

12) Entrar en una cueva en la montaña de Montserrat, que conduce al Japón por el centro del mundo. Desde allí, se puede ir ya a Ganímedes y conseguir así el 7º sentido, "con el que se puede destruir la Tierra con un solo dedo". Boronat afirma poseer 121 sentidos.

"Lo que nos decía Boronat, que ahora nos parece demencial allí, con los trucos de magia que nos hacía, con su poder de fascinación, con sus razonamientos y explicaciones, nos parecía tan creíble como este café...

¿Y cómo CASTIGABA Boronat?

"Boronat tenía dos sistemas básicos para hacernos sentir mal y retenernos en el grupo, uno era el de culpabilizarnos por el hecho de que, si no lográbamos completar la Misión que nos había encomendado, iba a destruirse el mundo (...). El otro método, más directo, consistía en decirnos que, antes de destruirse el mundo, hacían falta algunas víctimas, y que entonces se moriría tu padre o tu hermana. Y tú, claro, como creías en el poder de Jorge, para que no ocurriese nada, te veías forzado a seguir. El te decía que se iba a morir tu padre y, si te ibas, que antes de un mes te ibas a morir tú también.

"Allí los castigos físicos eran casi diarios, si no cumplías lo que tenías que hacer, sabías que te llevabas una paliza. Una de las veces que intenté escaparme, me pillaron en la puerta de mi casa

y me partió una tabla de madera en la cabeza, me pusieron 4 puntos (...). Era una opresión constante, un miedo que hacía que vivieras solamente para cumplir lo que él te decía. No podías meditar o pensar en esto o lo otro, siempre tenías presente la paliza o que le pasara algo a tu familia."

En esta secta, así como en Ceis, los adeptos quedan sujetos por créditos bancarios solicitados por ellos o avalados a su nombre, aunque el receptor sea el líder. Por cierto, que el líder de la secta Ceis (Vicente Lapiedra) también adopta una personalidad ET, aunque no sea el núcleo doctrinal de la secta. En esta secta, también las relaciones sexuales -y homosexuales- se asignan por sorteo, pudiendo el líder elegir pareja. Son obligados- además a prostituirse para colectar.

Otros testimonios sobre Boronat nos llenarían de horror y repulsa:

"En una ocasión le rompió un brazo a Rosa a golpes de palo cuando ésta quiso marcharse (...). A Alberto le quemó la mano con un cuchillo al rojo. A Carmen A. le quemó la mano con un medallón calentado al fuego y le partió un taburete en la espalda, pegó en ocasiones a su hijo de dos años. A Martina le abrió una brecha en la cabeza y le produjo una herida en la espalda de un mordisco."

"Yo he llegado a ver como él le pegaba una paliza al hijo de Carmen y ella se quedaba tan tranquila (...). Lo aceptaba como bastante normal y las palizas eran, sencillamente, porque a Jorge le molestaba que el crío llorara."

Como ya hemos visto, nunca recogían el suficiente dinero, y los miembros empezaron a vender sus objetos personales e incluso a robar. Boronat presentaba falsas denuncias por robos - ordenados por él- a fin de cobrar los seguros pertinentes, y luego recuperar lo robado de su escondite.

"Boronat le debía unas 70.000 ptas. al padre de Rosa, una de las componentes de la "Misión" y no se las pagaba nunca. Al fin Rosa se lo exigió (...) v Jorge empezó a apalearla brutalmente; acto seguido nos obligó a los ocho presentes a seguir pegándole. La dejaron casi sin sentido y entonces Jorge le ordenó que fuera a denunciar un robo con agresión del dinero que le llevaba a su padre. La llevamos hasta la carretera de Sant Cugat y allí la abandonamos, quitándole el bolso y los zapatos.

Las relaciones sexuales eran también manipuladas:

" Cuando Jordi Boronat quería acostarse con alguna de nosotras, enviaba a su pareja fuera de casa, luego entraba en trance y decía que se iba a morir si no recibía energía rápidamente (CLICHÉ: la energía sexual de las mujeres le cargaba a él). Elegía a la chica -y cuando ésta no se mostraba muy dispuesta, todos los demás la presionábamos- y se encerraba en una habitación unos minutos (...). A todas nos prohibía que tuviésemos relaciones sexuales fuera de la "Misión" y de él mismo y no nos dejaba usar anticonceptivos; decía que con él era imposible quedar embarazadas..."

Algunas de las adeptas coaccionadas para acostarse con Jordi, eran aun menores de edad.

Boronat captaba chicas mediante anuncios de ofertas de trabajo. Seleccionaba las 10 más guapas y las entrevistaba personalmente, indagando sobre aspectos privados para deducir las faltas de cariño.

"Boronat utilizaba todo lo que podía, su imagen de relaciones públicas y hombre de radio, su capacidad para hacerte sentir relajada con su voz, sus trucos de magia, etc., para seducir a la chicas y meterlas en su secta."

Tres años después de que Boronat se hallase libre bajo fianza, seguía utilizando los mismos métodos, explotando a jóvenes que trabajan en su empresa Novalin -a nombre de una de sus adeptas de confianza- con increíbles abusos laborales, coaccionando y aterrorizando de nuevo.

TRANSTORNOS PSIQUIATRICOS EN LAS SECTAS

1- ALUCINACIONES PSIQUICAS: Se caracterizan por la falta de sensoriedad. Son falsas alucinaciones, no existe una percepción sensorial. Por ejemplo sensación de telepatía, órdenes impuestas, ...

Ausencia de subjetividad : el contenido no es suyo, sensación de externo al sujeto.

Si no se dan junto a una enfermedad determinada, dan pie a las famosas alucinaciones hipnagógicas, que se producen entre la vigilia y el sueño. Se dan también en situaciones de privación del sueño, y de aislamiento sensorial. (Meditación, soledad ....).

2 - PERSONALIDADES PATOLOGICAS : Alteraciones de la personalidad, que no implican enfermedad pero si llevan a una conducta particular.

En cuanto al líder, podemos hablar de una personalidad básicamente PARANOIDE, con sobreestimación de si mismo, egocentrismo. Ausencia de autocrítica, y un marcado autoritarismo e intolerancia para con los demás. Fanatismo, lo que le lleva frecuentemente al liderazgo en sectas y grupos políticos (¡ !). Su vida privada es ascética. Su carácter desconfiado y susceptible, intransigentes y tiránicos con su familia y subordinados.

Las causas que pueden desarrollar este tipo de personalidad, según la psiquiatría analítica, son un padre o madre (del sexo contrario fuerte y autoritario, y el del mismo sexo débil y pasivo. Este hecho es muy frecuente en la biografía de muchos líderes sectarios (observación del autor).

La personalidad DEPENDIENTE nos describe muy bien al adepto : falta de confianza en si mismo, con mala asunción de las responsabilidades . Esto lleva a que toleren perfectamente que otros las tomen en lugar de ellos, subordinando así sus necesidades a las de estos de quienes dependen. Insatisfacción, que les hace buscar algo que les satisfaga automáticamente.

Causas psicoanalíticas de esta personalidad son madres sobreprotectoras (y a veces también padres), que favorecen la dependencia y sumisión.

3 - Un paso más dentro de una escala de gravedad, son los DELIRIOS PARANOIDES SISTEMATIZADOS.

De entre los varios subtipos, he escogido dos que podemos hacer corresponder al líder.

A.- Idealistas pasionales: Delirio en torno a ideología mística, social, política. Se creen con el deber de transmitirla. Fundan asociaciones, escriben panfletos, esgrimen acusaciones. Es característico también un infatigable proselitismo.

B.- Delirios de afiliación: Convicción de ascendencia aristocrática, real, o mesiánica. Y porqué no, ET.

Eduardo González Arenas funda en 1970 un grupo de excursionismo, pretendidamente para fomentar el espíritu de aventura y amor a la naturaleza. Eddy fue condenado por estafa (71 y 76), escándalo público (79), y corrupción de menores (82). En Madrid funda Edelweiss, supuesto grupo de montañeros, que adoctrinaba a los niños en prácticas homosexuales para ir ascendiendo de categoría en el grupo.

Eddy y los instructores disertaban con los niños sobre los planetas Nasar y Delhais, modelos de perfección, dónde no existían mujeres y por eso las relaciones deben ser homosexuales. La tierra se destruirá en 1992, y los elegidos serán evacuados a otros planetas, por lo que las prácticas homosexuales son fundamentales para alcanzar la perfección necesaria. Los niños eran adoctrinados con clichés como la impureza de los padres y la imperfección de las mujeres, que son un símbolo de maldad.

Eddy era un ET, y lo controlaba todo, se hacía lo que él dijera. De las distintas categorías por las que los niños debían ir ascendiendo, la última eran los "guardias de hierro", en el que eran marcados en la axila izquierda con un alambre al rojo vivo, que reproducía el símbolo del planeta UMMO.

El conjunto de síntomas que presenta un adepto sectario, han estado sistematizados por la psiquiatría moderna, con el nombre de Síndrome Disociativo Atípico, que el DSM-III recoge como un desorden disociativo que no se ajusta a los criterios de ninguna otra psicosis; y se dan en personas sujetas a períodos de prolongada e intensa persuasión coercitiva, en poder de terroristas o sectas (recordad el síndrome de Estocolmo).

Al salir de una secta, el ex-adepto presenta: depresión, sentimiento de soledad, autoestima negativa, culpabilidad, mala adaptabilidad a la vida cotidiana, embotamiento mental, tendencia a estados alterados de conciencia, angustia al dejar de ser un "elegido", rencor y temor hacia la secta, complejo persecutorio (por ser un "bicho raro").

Todo esto pude observarlo al pie de la letra en un grupo Rama de Girona.

5.- CONCLUSION

Considero que el problema de las SD es básicamente jurídico y legal. Es decir, son una cuestión de juzgado de guardia.

Concretándonos en las sectas ufológicas, añadiré que el problema nos crea una pérdida de tiempo enorme. Queremos desarrollar la ufologia y mientras, perdemos el tiempo con chalados y mitómanos.

La verdadera ufología está en las pantallas de radar, los testimonios, la investigación de campo, la estadística. Con asuntos como las abducciones, humanoides, etc., nos metemos en terrenos que tal vez sean puramente teóricos por lo

especulativos que llegan a ser; que tal vez nos acerquen al fenómeno o tal vez nos alejen de él.

Y otras cosas como los contactados y las sectas que pueden florecer de ellos, no hacen más que distraernos, como he estado haciendo yo y os hago hacer ahora a vosotros. El conocimiento de la ufología lo adquiriréis a través de charlas como las de Haines, Ballester y Plana, etc. Conmigo p.ej. no aprenderéis nada sobre ovnis.

Pero si insisto en hablaros es para dar un toque de atención: Conviene informar y conocer qué sectas nos pueden

Trastornos Psiquiátricos de las Sectas

Alucinaciones Psíquicas

- CARACTERISTICAS
- SIN ENFERMEDAD ASOCIADA

{ alucinaciones **hipnagógicas** / privación de **sueño o sensorio** }

Personalidades Patológicas

- LIDER → Personalidad: Paranoide, Narcisista
- ADEPTOS → Personalidad: Dependiente

Delirio Paranoide Sistematizado

- **IDEALISTAS** PASIONALES
- DELIRIOS DE **AFILIACION**

atrapar, porque quién sabe cuántos brillantes físicos, astrónomos o lo que fueren, que tuvieran la capacidad para plantear respuestas al enigma ovni no han sido atrapados -en su interés- por estos pseudo grupos ufológicos y perdidos irremediablemente. Y quién sabe los que aún quedan por perder.

Y os lo digo de todo corazón, que por algo fui -aunque muy superficialmente por suerte- adepto de Misión Rama durante un año y pico.

SECTAS Y CONTACTISMO. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

A- Obras sobre sectas y antropología:

LIBROS

Rodríguez, Pepe. "**Esclavos de un mesías (Sectas y lavado de cerebro)**", Barcelona 1984.

Rodríguez, Pepe. "**Las sectas hoy y aquí**", Barcelona 1985.

Rodríguez, Pepe. "**El poder de las sectas**", Barcelona 1989.

Salarrullana, Pilar. "**Las sectas**", Madrid 1990.

Wilson, Bryan. "**Sociología de las sectas religiosas**", Madrid 1970.

Worsley, Peter. "**Al son de la trompeta final**", Madrid 1980.

OTROS

Archivo personal del autor "SECTAS".

B- Obras sobre ufología:

REVISTAS

CONTACTOS EXTRATERRESTRES:- **¿Quiénes fueron los primeros contactos?**, Irene O'Hara, nº 6. Madrid,1979. - número 9 completo (E. de Vicente, María M. Olea, George Adamski, Allison Park). Madrid, 1979.

CUADERNOS DE UFOLOGIA: -**Sesma, Saliano, Ummo y la Ballena Alegre: una historia del contactismo español**, Ignacio Cabria. Nº 3, Santander 1988.

MAS ALLA; :- **Las otras Biblias de nuestro tiempo**, Ignacio Darnaude. Número extra,Madrid 1991.

OTROS

Observando OVNIS en Montserrat, Carles Berché 1990. Inédito.

Archivo del autor "CONTACTADOS".

Archivo del autor "UMMO".

C- Obras sobre Psiquiatría

Cabrera J., Fuertes J.C. "**Psiquiatría y Derecho**", Madrid 1990.

Lemperiere Th., Féline A. "**Manual de psiquiatría**", Barcelona 1979.

López. Ibor, J.J. "**La agonía del psicoanálisis**", 1951. Pie editado Barcelona, 1988.

Vallejo J. y Cols. "**Introducción a la psicopatología y la psiquiatría**", Barcelona 1985.





De izqda. a dcha: Plana, Ballester, Ribera y Evans.

HOMENAJE A UN VIEJO MAESTRO D. ANTONIO RIBERA

No podía ser de otro modo. La ufología hispana y especialmente la considerada segunda generación de estudiosos del fenómeno, se inicia en la información, a través de la lectura de las diversas obras, ya clásicas, que en los años sesenta escribiera nuestro amigo Antonio Ribera Jordá. No en vano, su andadura salpicada de todo tipo de intereses, las más de las veces en la avanzada de la exploración humana, pasa por el mundo submarino, el espacio, la literatura de anticipación y por último el controvertido mundo de los OVNIs. ***Cuadernos de Ufología*** *se sentía en deuda con un hombre que hizo posible el despertar de nuestro interés por este fenómeno y que ha aportado a la ufología de habla castellana un caudal informativo de gran interés. Quisimos reconocer sus méritos y hacer gala de su amistad, por ello, organizamos un sencillo, aunque no menos emotivo homenaje, que ocupó un espacio relevante en estas Jornadas Internaciones de 1991. Desde estas páginas vaya nuestro reconocimiento y sincera amistad. Antonio, que sean muchos años ufológicos más.*

Queridos amigos:

Aquellos de entre vosotros que me conocen desde hace tiempo, sabrán que no tengo por costumbre leer mis disertaciones. Lo mío es improvisar, fiado en mi buena memoria, una *ancilla* que jamás me ha fallado. ¿Por qué me he decidido, pues, a pergeñar estas cuatro palabras que voy a leeros? Quizá por aquello de que *verba volant, scripta manent*: lo escrito queda, las palabras vuelan. (Y perdón por tanto latinajo, que ahora ya no se lleva).

En el breve tiempo de que dispongo, quiero echar una mirada al pasado, a *mí* pasado, para tratar de comprenderme y comprender lo que he hecho y lo que soy. *The Child is Father of the Man*, el Niño es padre del Hombre, escribió el poeta inglés Wordsworth, y no al contrario. Y aquel niño que fui es el padre del hombre que fue y el hombre que soy, ahora a mis setenta años más que cumplidos. En mi infancia admirada y curiosa se encuentran las raíces de mi personalidad de investigador y escritor. No he hecho más, en los siguientes, que irlas desarrollando y construyendo sobre ellas. Pero el niño de diez años ya tenía, en embrión, mi personalidad actual. Incluso mi amor por la vida, mi hedonismo pagano. A aquella temprana edad intenté escribir una novela titulada *Un viaje al planeta Marte*. Metí a sus personajes en tales embrollos (éramos yo mismo, más mis amiguitos de entonces, los hermanos Jori -que ya no existen, Arturo Guasch y un sabio chiflado-, creador del cochete que nos llevó a los cinco a Marte); los metí en tales embrollos, repito, que me vi incapaz de acabar el engendro, para suerte de la Literaturauniversal.

Yo vivía entonces en una gran masía barroca, del siglo XVII, decorada con esgrafiados, al pie del monte Tibidabo, en Barcelona. Aquél era mi inmenso campo de juegos: los huertos y los bosques que rodeaban la casona. Un día, al volver del colegio, el aire tenía un toque especial, mágico, y a lo lejos sonaban cañonazos. En casa me dijeron que se había proclamado la República. Yo no entendí nada. Mi mundo no era aquél. Era el de mis lectura caóticas y heterogéneas. Alternaba folletines como "Buffalo Bill" con "Los hermanos Karamazov", que comprendía a medias. Me marcó mucho "El Mundo perdido", de Conan Doyle, y "La Guerra de los mundos", que mi padre tenía en francés en su gran biblioteca, en la que yo efectuaba frecuentes *razzias*.

A los catorce años empecé a pegar en un album -que todavía conservo, junto con los planos del cohete a Marte- noticias raras y curiosas. Poco a poco, se fueron dibujando las siete columnas de mi personalidad: 1- Curiosidad. 2- Capacidad de entusiamo (el pensamiento es la nave, el entusiasmo es el viento, escribí pocos años después). 3- Atracción por lo insólito. 4- Afán investigador. 5- Aspiración a superarme, a subir espiritualmente (a mis dieciocho años tantes inefables, lo supe todo, y vi que el alma del mundo es luz). 6- Una cierta ingenuidad, que me lleva siempre a ver el lado bueno de las cosas (actitud heredada de mi santa madre, para quien el mal no existía), y 7- Un culto al cuerpo y a la cultura física (acaso heredado de mis antepasados Booth, ingleses). A esto añádase un gusto literario, nacido de mis abundantes lecturas y de la traducción de más de doscientos libros, casi todos del inglés, y se tendrá una imagen bastante fiel de este viejo investigador (que no de este investigador viejo). Mi juventud interior es inmarcesible, lo mismo que mi curiosidad y mi capacidad de entusiasmo, tan vivas como cuando era un niño. Soy un viejo automóvil, con la carrocería abollada y la suspensión hecha polvo, pero con un motor BMW o Rolls Royce.



A estas columnas básicas de mi personalidad habría que añadir acaso una octava: mi búsqueda sempiterna de la Verdad (con mayúcula); un aspecto de mi quijotismo innnato, que me ha llevado a ejercer de D. Quijote en muchas ocasiones. Hasta el punto de que Trini, mi mujer, ha llegado a decir de mí que soy un "campeón de causas perdidas".

Lo que viene después ya es harto conocido, y figura en las solapas de muchos de mis libros: mi dedicación al mundo submarino, mi intervención en la Cámara de los Lores, la fundación del CRIS y del CEI, la expedición a la Isla de Pascua, la Creu de Sant Jordi, etc.

Pero lo que hoy pretendía, era desenterrar mis raíces ante vosotros. Y terminaré con una última confesión: en el fondo, soy un poeta y un músico frustrado. La escritura -como ahora se dice-, no fue más que un *ersatz* no siempre satisfactorio.

Gracias.





Conferencia del Dr. Richard Haines, 11 dce Octubre de 1991. De izquierda a derecha: Dr. Haines, Dr. Smith, Ruesga y Arcas.

REVISIóN DE CINCUENTA Y SEIS AVISTAMIENTOS AÉREOS QUE PRESENTAN EFECTOS ELECTROMAGNÉTICOS ATMOSFÉRICOS

Dr. Richard F. Haines (USA)



INTRODUCCION

El tema de los informes sobre fenómenos aéreos anómalos de pilotos ha sido de gran interés para mi durante más de 15 años por diversas razones. (1) Los pilotos poseen un alto nivel de entrenamiento y motivación personal para realizar observaciones cuidadosas. (2) Su (habitualmente) alto nivel de experiencia en vuelo les sirve de ayuda para hacer afirmaciones rápidas y exactas de situaciones a menudo ambiguas. (3) Su capacidad de pedir ayuda inmediata por radio o de confirmar ciertos sucesos (ej. radar de tierra, etc.) a menudo proporciona información resultante. (4) Su habilidad de volar en diferentes direcciones y altitudes les proporciona la oportunidad de obtener un mejor punto de vista del objeto o fenómeno anómalo. (5) El mantenimiento de sus reputaciones personales es importante para ellos por lo que normalmente considerarán todas las explicaciones alternativas antes de hacer un informe final de un objeto desconocido. Finalmente, (6) Su nave a menudo posee equipos electrónicos sensibles que detectan a veces aspectos varios del fenómeno. En resumen, los pilotos son normalmente muy buenos observadores cuyos informes contienen valiosa información para el investigador.

He preparado varios artículos de análisis de avistamientos por pilotos durante los periodos 1942 a 1952 (Haines, 1983), 1950 a 1954 desde la Guerra de Corea (Haines, 1990), y desde 1973 a 1979 (Haines, 1979). En el primero de estos análisis fueron cubiertos 283 casos y en el segundo y tercero lo fueron 40 y 72 respectivamente. Más de 300 casos de pilotos fueron recopilados por Challenger y Haines (1980). Otros análisis de avistamientos por pilotos individualmente han sido publicados por Del Giudice (1987), Haines [1980, 1982(a), 1982(b)], NICAP (1980), Shanklin (1955), Stacy (1987-88), Wichman (1971), and Zeidman (1979).

Además Gillmor (1968), Greenawald (1971), Ruppelt (1956), Stacy (1987 - 1988), Wilkins (1954), y Zigel (1968), por mencionar unos pocos, han publicado libros o artículos que incluyen avistamientos por pilotos, algunos de los cuales involucraban efectos electromagnéticos a bordo de la nave. Quizás las conclusiones más amplias que pueden sacarse de este gran cuerpo de información son : (1) los AAO vistos desde el aire poseen las mismas características físicas que los AAO comunicados desde tierra, (2) algunos AAO son claramente capaces de sobrepasar cualquier dispositivo aéreo que el género humano haya construido jamás. (3) algunos AAO poseen características de radiación electromagnética que pueden interactuar e interferir a distancia con los sistemas aviónicos realizados por el hombre. Este informe trata este tercer asunto en particular.

Varios investigadores OVNI han analizado los casos de E-M y de interferencia de ignición incluyendo Hall (1964), en beneficio del Comité de Investigaciones Nacional sobre Fenómenos Aéreos (NICAP) que llegó a registrar 106 casos. Johnson (1983, 1988), McCampbell (1973), y Rodeghier (1988) también analizaron tales incidentes. Johnson (1983) analizó 276 informes que involucraban a vehículos terrestres motorizados cuyos sistemas eléctricos y/o sistemas de ignición fueron interferidos por la presencia de uno o más OVNIs. Analizó la influencia de la posición OVNI y la distancia sobre la fuerza de la interferencia sobre el sistema eléctrico y concluyó, "La probabilidad de que un vehículo se cale se incrementa cuando la distancia entre el vehículo y el OVNI se hace más pequeña." En su informe de 1988 Johnson amplió este análisis añadiendo la influencia del tamaño OVNI y la duración del evento. Encontró 78 casos relativamente completos que involucraban el tamaño del OVNI, la distancia y la duración.

En su informe de 1988 Rodeghier catalogó 441 casos de interferencias en vehículos causados por OVNIs incluyendo (sistemas eléctrico y de motor; solo de motor; solo de radio; reducción de fuerza al motor; solo de faros; de radio y luces). Se ha especulado que el aire ionizado cerca del distribuidor del motor puede conducir a un fallo del alternador a través de un cambio en la forma de la chispa generada (Klass, 1968, pág. 97), sin embargo no se da ninguna prueba que apoye esta suposición. El análisis de Hall de 1964 de los 106 casos E-M atribuye a un posible "...componente de propulsión nuclear, quizás explosiones controladas que interfieren accidentalmente con los circuitos eléctricos bajo ciertas condiciones." Falla (1979) también recopiló 420 casos de E-M. Más recientemente, Smith (1991) me proporcionó una relación de 126 casos procedentes de su archivo computarizado UNICAT en el cual se incluía el parámetro Electro- magnético (EM). Estos casos incluían 113 de vehículos de superficie y tecnología y 13 (10.3%) de aviones y tecnología relacionada. Solo 3 de estos casos se incluyen en el presente listado.

MOTIVACIONES

Un informe se centraría en quién y por qué un piloto informaría sobre un encuentro de tipo E-M en vuelo en primer lugar. Creo que los pilotos privados son menos propensos a informar sobre un AAO y efectos E-M relacionados, que un piloto comercial o militar, quienes están obligados a completar un informe sobre el equipo si cualquiera de los sistemas parece funcionar incorrectamente. En la mayoría de las operaciones de vuelo comerciales este informe se completa después de cada sesión de vuelo. Este procedimiento contribuye a

hacer las operaciones del avión más seguras. También previene la aparición de falsos efectos E-M fortuitos durante el vuelo.

Están aquellos pilotos que por miedo al ridículo ante sus compañeros de trabajo y/o su jefe no informarán sobre sus avistamientos aéreos. Tratarán de pasar por alto el suceso. Están también aquellos otros individuos valientes de carácter maduro, seguros de si mismo, que están seguros de lo que experimentaron sin importarles lo que otros puedan decir o hacer. Es gracias al testimonio de este último grupo a través del cual el estudio del los OVNIs avanzará.

LA BASE DE DATOS

Los siguientes cincuenta y seis casos que involucran efectos E-M a bordo de aviones proceden de mi colección personal de casi 3.600 avistamientos de pilotos que se extiende hasta 1929 época en la que la cabina del avión no tenía mucho más que un simple barómetro para indicar el cambio de la presión del aire (altitud). Estos 56 casos representan el 1.5 % de todos los informes de avistamientos de pilotos.

Las tablas 1 y 2 (al final de artículo) presentan unos breves detalles de estos casos. (Situado al final de este escrito junto con todas las figuras)

A continuación se da un resumen de los temas tratados en estas tablas:

(a) Distribucion anual (b) Hora del día (c) Localización geográfica (d) Registro del avion (Clase) (e) Tipo de avión (f) Número de testigos (g) Duración del avistamiento (h) Número de AAO (i) Forma del AAO (j) AAO) Características del movimiento (k) Efectos E-M sobre los sistemas del avión

(a) **Distribución anual**. Estos casos E-M cubren un período de 45 años (de 1945 a 1990). No se encontró ningún caso para quince de estos años. El mayor número de informes se hizo en 1952, el famoso año de la "crisis" de la UFOlogía en América. Aparentemente no se han encontrado patrones en esta información.

(b) **Hora del día**. La figura 1 presenta la hora (local) a la que tuvieron lugar estos sucesos. La ahora familiar distribución bimodal resultó máxima en seis de los casos entre las 8 y las 9 pm y desde medianoche a la 1:00 am hora local. Encontré dos puntos máximos algo similares en el muestrario de los 283 casos desde 1942 a 1952 (Haines, 1983). Exceptuando una posible interrupción de transmisiones de radio VHF de noche debido a la ionización en la atmósfera superior uno no esperaría ver ninguna distribución temporal particular de casos E-M partiendo de unas bases naturales. Muy pocos aviones pueden volar a altitudes lo suficientemente grandes como para experimentar este tipo de interrupciones de radio.

La hora del día a la cual la interferencia E-M ocurrió en los 126 casos terrestres y de avión de un reciente análisis UNICAT (Smith, 1991) encontró que la mayoría tuvieron lugar a las 2300 - 2400 horas, hora local (23 casos; 18.2%). El número de casos E-M cayó rápidamente a cinco casos durante la hora después de medianoche (1200 - 0100L), aumentó a 9 casos (7.1%) (0100 - 0200L). Antes de medianoche el número de casos E-M fue de 4 casos (1800 - 1900L), 4 casos (1900 - 2000L), 8 casos (2000 - 2100L), 10 casos (8%) (2100 - 2200L), 15 casos (12%) (2200 - 2300L), y 14 casos (11%) (2300 - 2400L).

Figura 1

(c) **Localización geográfica**. Los presentes 56 casos ocurrieron en veinticuatro países y diecinueve estados americanos así como sobre las siguientes extensiones principales de agua del mundo (Antártida; Mar de Bering; Golfo de Méjico; Mar de Japón). Cincuenta de los cincuenta y seis casos (89%) tuvieron lugar en el hemisferio norte y solo seis (11%) en el hemisferio sur. Con respecto a la longitud, treinta y cuatro casos (61%) tuvieron lugar en el hemisferio oeste y 22 (39%) en el hemisferio este. Estos averiguaciones se han realizado gracias a la localización de los trayectos de vuelo seguidas por estos aviones. Desafortunadamente no es factible normalizar estos datos con las localizaciones y trayectos de vuelo efectivas. Concentraciones localizadas de roca magnetizada (portadora de hierro) pueden producir desviaciones en la aguja de la brújula. Estas áreas son bien conocidas y están marcadas en los planos de aviación junto con los campos magnéticos globales de la tierra. Ninguno de los sucesos

sobre desviaciones de la brújula relatados aquí fueron como consecuencia de estos fenómenos bien conocidos.

(d) **Registro del avión (Clase)**. La tabla resume los diferentes tipos de registros de aviones implicados en este conjunto de datos. La mayoría de estos casos asociados con naves militares de los EU tuvieron lugar antes de 1960. En general los aviones privados no disponen de tantos equipos electrónicos avanzados abordo como para ser afectados por radiaciones AAO.

Tabla 3

Distribución de Clases de Aviones (Número de Casos)

	Extranjeros	Americanos
Privados	2	6
Comerciales	15	2
Militares	6	25

(e) **Tipos de aviones**. La tabla 4 lista todos los tipos de naves implicados en estos casos. De los 41 tipos de aviones diferentes involucrados aquí 17 (41%) eran conducidos por propulsión con motores de combustión interna.

(f) **Número de testigos.** El número de testigos tanto de los efectos E-M como de los mismos AAO varía de uno a más de cuarenta (ver el caso con fecha 11-16-67 ¡que duró más de una hora!. Hay una media de 2.7 testigos oculares por caso.

(g) **Duración del avistamiento**. La figura 2 presenta la distribución de la duración de los avistamientos para estos casos. Varían desde segundos hasta tres horas. Las mayores duraciones (y mayores altitudes) tienden a eliminar la mayoría de las explicaciones prosaicas para los AAO incluyendo meteoritos, globos, aeromodelos, planeadores, cometas y vehículos por control remoto. Esta distribución es similar a la que encontré en mi análisis de todos los avistamientos por pilotos durante el período 1973 a 1978 (Haines, 1979)

Tabla 4

Tipos de Aviones

Privadas	Cessna 150		Piper-Clipper
	Cessna 170		Piper-Navajo
	Cessna 182		Piper-Club
	Seneca		
Comerciales	DC-4		B-737
	DC-9		B-747
	DC-10		Caravelle
	Beaver		Bristol 170MK31
	Aero-Commander		IL-14
Militares	C-46	B-29	F-4
	C-47	B-36	F-15C
	C-130	RB-47H	F-16
	transporte	B-50D	F-82
			F-86
		T-33	F-86D,K
			F-89D
		BD-5	F-89J
		P2V-5F	F-94
			F-94B
		UH-1H	F-104

(h) **Número de AAO**. El número de AAO en cada caso fue contado en relación con el tipo de registro de avión envuelto. Estas averiguaciones se presentan en la figura 3. Dense cuenta de que en cualquiera de los casos había de uno a trece AAO separados y de que no parece haber ninguna distribución concreta según que el tipo

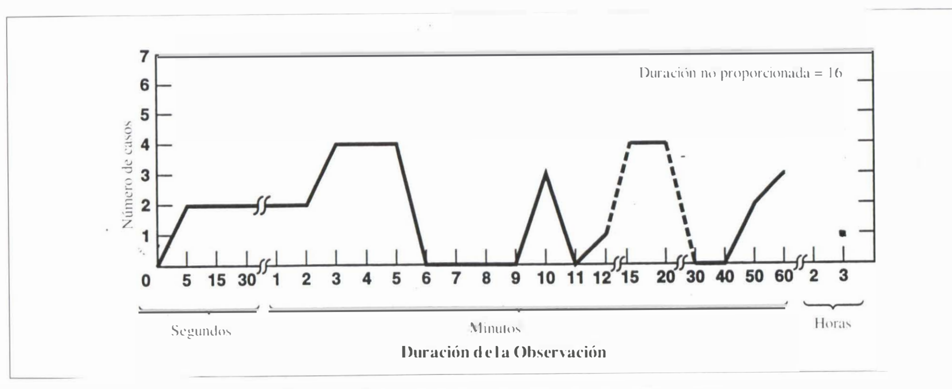


Figura 2 Distribución de la duración de las observaciones

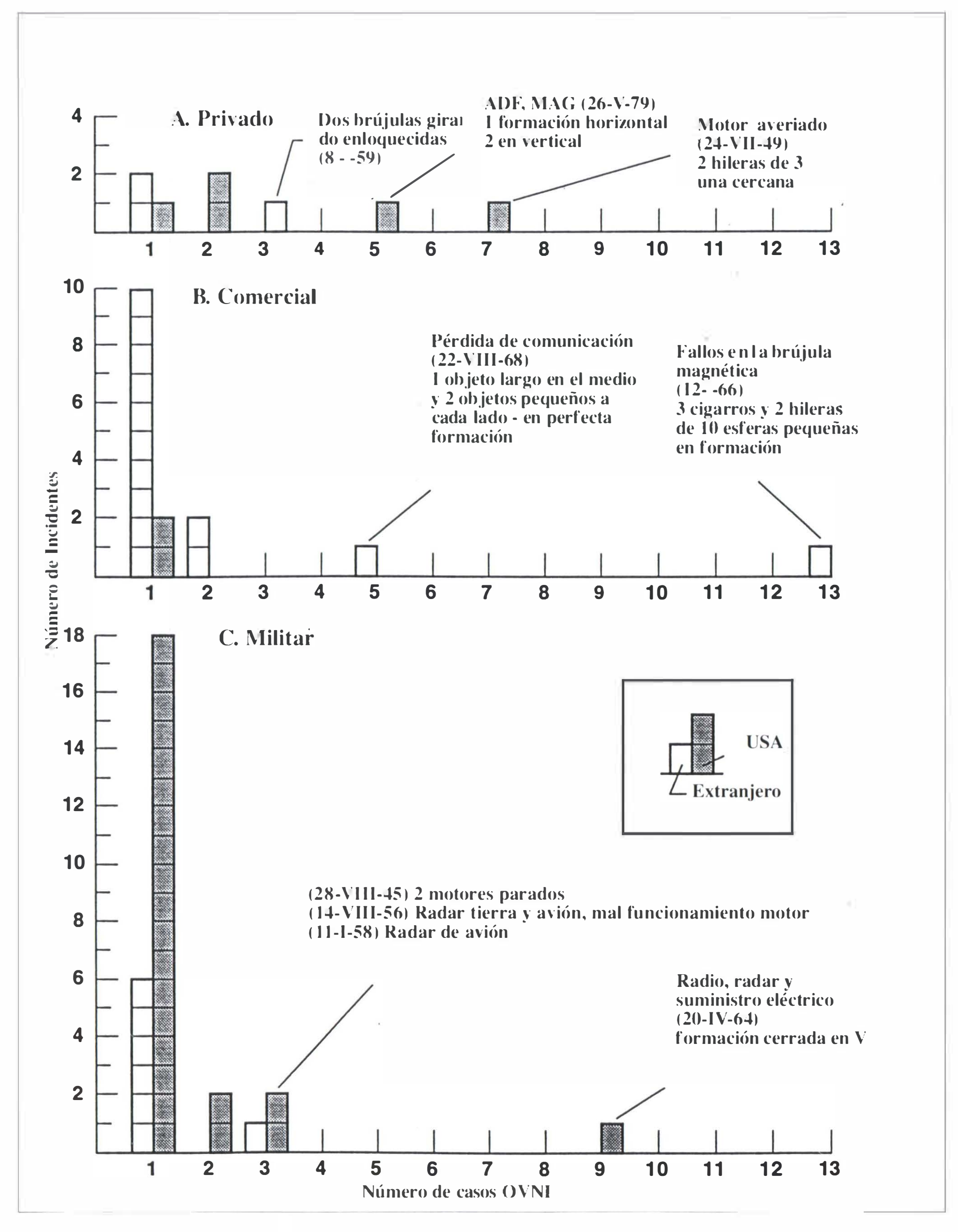


Figura 3. Número de AAO por Caso en relación a la clasificación de Aviones.

de avión sea privado, comercial o militar, lo cual podría suceder si el AAO pudiera detectar con antelación el tipo de avión y elegir como consecuencia el número de sus propios vehículos junto al avión. En tres de los casos el piloto no estaba seguro del número de objetos.

En el caso 12- -66 de Finlandia ambos pilotos informaron haber visto una "formación de luces extrañas" volando en formación (diríjanse a la Figura 4 para ver la interpretación de un artista). Había objetos con forma de cigarro que mantenían una rígida formación relativa unos con otros. Había una fila recta de diez objetos redondos de color oscuro y otros diez de color claro. La tripulación de otros cuatro vuelos comerciales informaron haber visto la misma formación.

Australia que duró más de diez minutos. Las líneas etiquetadas (A), (B) y (C) representan simplemente el paso del tiempo, y no el trayecto de tres vuelos paralelos. Los objetos de mayor tamaño parecían dividirse en dos partes y unirse de nuevo cambiando de forma según se ve. Los objetos esféricos menores volarían en formación rígida con los objetos mayores y después se alejarían y volverían de nuevo. Las interferencias de transmisiones de radio ocurrieron solo cuando estos objetos estaban cerca del avión. No se sabe si la intensidad o la duración de la interferencia ocurrió durante cualquiera de la actividad particular del AAO mostrada aquí.

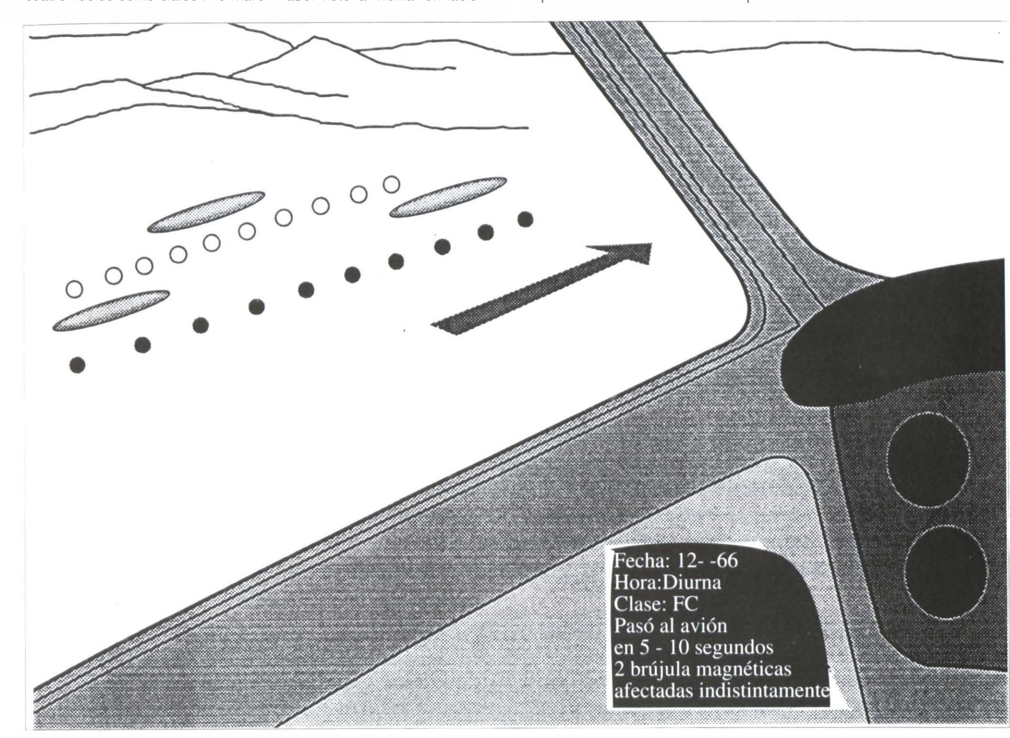


Figura 4. Representación artística del AAO observado el 12- -66 en Finlandia.

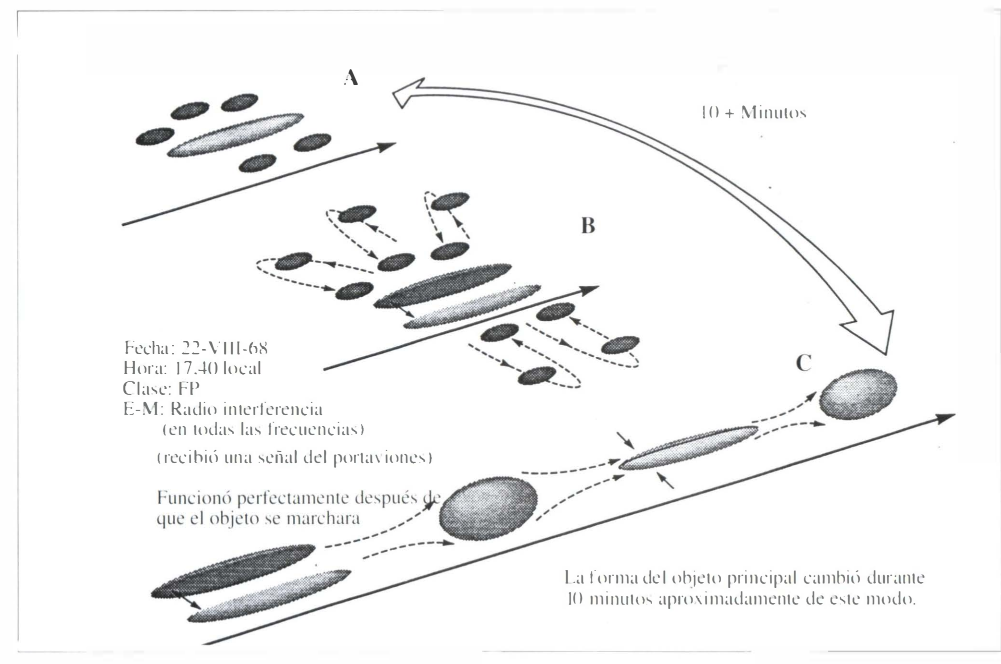
Los dos sistemas de brújula en el avión reactor Caravelle mostraron diferentes lecturas. Conforme la formación se adelantó al avión ambas brújulas volvieron suavemente a su orientación normal (exacta).

La figura 5 muestra la interpretación de un artista de otro avistamiento OVNI múltiple altamente interesante de (8-22-69) de

Supongo que cuanto mayor es el número de AAO cerca del avión más fuerte será el campo E-M integrado producido al avión. Esto parece extraerse de la información de los tipos de avión privado y comercial de la Figura 3. En la parte A de la Figura 3 las formaciones de cinco y siete AAO produjeron ADF y desviaciones en la brújula magnética y el mal funcionamiento del motor, respectivamente. En la parte B de esta figura las formaciones de cinco y trece produjeron el bloqueo de las comunicaciones por radio y

desviaciones de la brújula magnética, respectivamente. En la parte C tres y nueve AAO interfirieron los motores, y el suministro de energía radio/eléctrico, respectivamente.

movimientos AAO comunicados. Los primeros tres parámetros requieren normalmente tanto una duración de visionado suficientemente larga como una distancia al AAO relativamente



Dibujo artístico de un AAO observado sobre Australia el 22-VIII-68.

(i) **Forma de los AAO**. La tabla 5 presenta un resumen de descripciones verbales de varios AAO observados. Han sido agrupados por el tamaño angular y la aparente auto-emisión en contraposición al reflejo pasivo.

(j) **Características del movimiento de los AAO**. ¿Hay patrones de relación entre las diferentes formas/luminosidad y los movimientos del los AAO? Las respuestas se encuentran en la Tabla 6 y 7 que lista los códigos de movimiento (de la Tabla 2) de treinta y nueve casos (70% del total) en los cuales se da tanto la forma como las características del movimiento. La Tabla 6-A y B representan probablemente los mismos objetos y fenómenos pero vistos desde diferentes distancias más que representando diferencias en el tamaño físico de los AAO.

El orden de clasificación de los movimientos desde el más frecuente hasta el de menor frecuencia (con un porcentaje del 95 casos del total) se da en la Tabla 8. Resaltar que las primeras cuatro categorías aglutinan a más del sesenta por ciento de todos los cercana para que el piloto sea capaz de distinguir visualmente estas características.

Consideremos solo aquellos tipos de movimiento en el que el avión parezca ser el centro de atención de los AAO.¡Tan solo dos de los 20 tipos de movimiento (A y P) aglutinan conjuntamente casi el 35 % de todos los casos! ¡Cuando se añaden otros tres tipos (similares) de movimientos (B, J, y S) el total asciende al 42.1 % ! Si los AAO no fueran más que fenómenos atmosféricos ¿por qué se verían atraídos de esta forma tan particular por los aviones y permanecerían a su lado durante tanto tiempo? Efectivamente, esta es una sólida prueba de la existencia de algún tipo de inteligencia asociada a los AAO.

Se hizo un análisis para descubrir si los cuatro tipos de tamaños de AAO y de luminiscencia estaban relacionados diferencialmente con movimientos AAO cuando la distancia entre el AAO y la nave se reducía, aumentaba, o permanecía inalterada durante el avistamiento. Los resultados de esta análisis se presentan en la Tabla 9. Estas categorías de movimientos no se excluyen

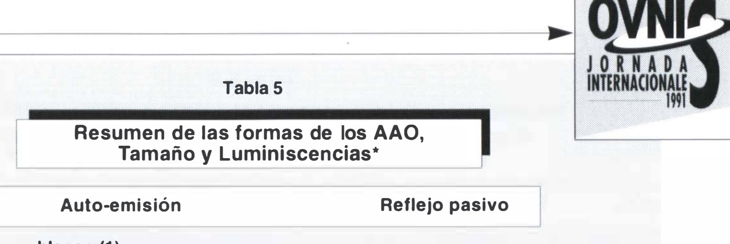


Tabla 5

Resumen de las formas de los AAO, Tamaño y Luminiscencias*

	Auto-emisión	Reflejo pasivo
Punto angular	blanco (1) blanco-2 rojo débil ventanas rojas (1) naranja (1) blanco, rojo & verde (1) rojo & verde (1) rojo (1) sin mencionar color (1) Esfera-verdoso (1) Esfera-ámbar (1)	sin forma (metal pulido) (1) Cigarro-gris (2) Huevo (1)
Angularmente grande** (1)	Esfera-blanco (1) Esfera-Blanco-Amarillo-Rojo (2) Ovalo-gris (1) Parte superior verde/banda media roja (1) Parte superior roja & azul parpadeante	Cono (Llamas rojas) (1) Esfera ovalada Bala (1) Triángulo, parte superior plana (4) Disco abovedado, parte inferior plana (2) Disco abovedado, gris-azul (1) Aro resaltado & entrelazado (1)

Notas: * Siete casos (55%) involucraban solo la imagen de pantalla de un radar y ocho casos indicaban "no disponible" o "no indicado".
** Más grande que un arco de aproximadamente 30 minutos.

Tabla 6-A

Movimiento(s) de los AAO relativos a Nueve casos de focos puntuales (pequeños) Auto-luminosos*

Fecha	Forma	Tipo de movimiento (ver Tabla 2)								
18-XI-77	Luz blanca			H	J				T	
19-IX-57	Luz blanca	A	C			N	P	S		
7-IX-58	Blanco, rojo, verde									
26-III-52	Recorrido muy rápido de color rojo & verde			H						V
4-XI-57	Rojo	A					P			
26-V-79	Naranja	A	C				P			
3-I-63	Ninguno (haz proyectado de luz blanca)						P			
	Total =	3	2	2	1	1	4	1	1	1
	Pct. =	19	13	13	6	6	25	6	6	6

Notas: *Estos dieciseis movimientos representan el 20,5% de todos los comunicados.

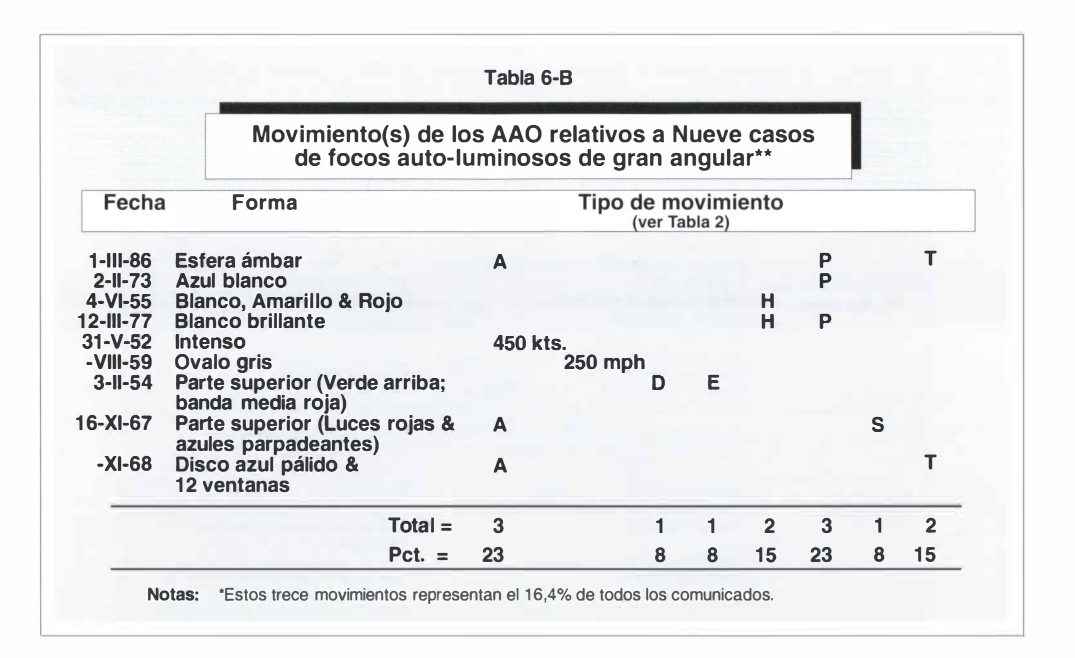


Tabla 6-B

Movimiento(s) de los AAO relativos a Nueve casos de focos auto-luminosos de gran angular**

Fecha	Forma	A	D	E	H	P	S	T
		Tipo de movimiento (ver Tabla 2)						
1-III-86	Esfera ámbar	A				P		T
2-II-73	Azul blanco					P		
4-VI-55	Blanco, Amarillo & Rojo				H			
12-III-77	Blanco brillante				H	P		
31-V-52	Intenso	450 kts.						
-VIII-59	Ovalo gris		250 mph					
3-II-54	Parte superior (Verde arriba; banda media roja)		D	E				
16-XI-67	Parte superior (Luces rojas & azules parpadeantes)	A					S	
-XI-68	Disco azul pálido & 12 ventanas	A						T
	Total =	3	1	1	2	3	1	2
	Pct. =	23	8	8	15	23	8	15

Notas: *Estos trece movimientos representan el 16,4% de todos los comunicados.

mutuamente y varias podrían pertenecer igualmente a otras categorías dependiendo de la dirección del AAO relativa al avión.

Nótese que el porcentaje relativo de casos para los cuatro categorías de tamaño-luminiscencia de AAO (De la Tabla 9) es aproximadamente la misma a través de esas tres categorías aproximación-alejamiento-sin cambio.

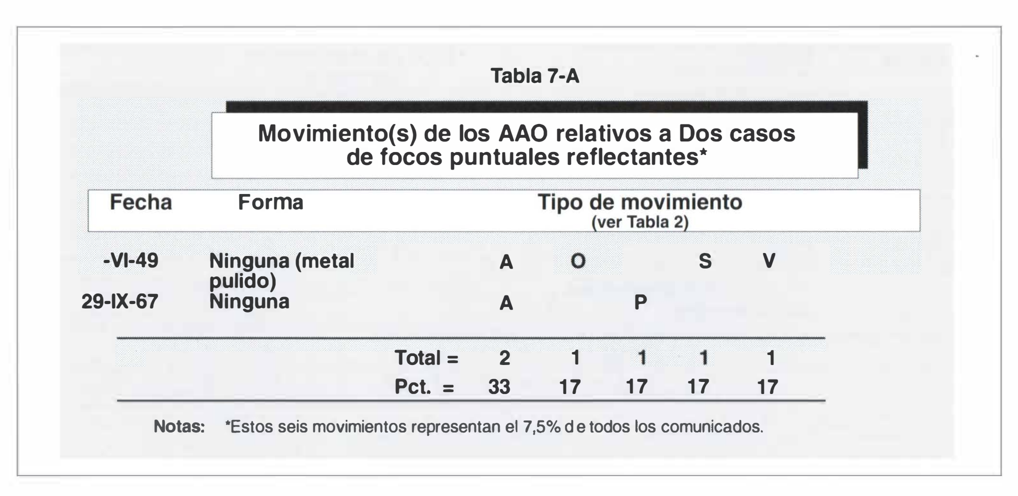


Tabla 7-A

Movimiento(s) de los AAO relativos a Dos casos de focos puntuales reflectantes*

Fecha	Forma	A	O	P	S	V
		Tipo de movimiento (ver Tabla 2)				
-VI-49	Ninguna (metal pulido)	A	O		S	V
29-IX-67	Ninguna	A		P		
	Total =	2	1	1	1	1
	Pct. =	33	17	17	17	17

Notas: *Estos seis movimientos representan el 7,5% de todos los comunicados.



Tabla 7-B

Movimiento(s) de los AAO relativos a Diecinueve casos de focos reflectantes extendidos angularmente**

Fecha	Forma	A	D	F	G	H	K	N	P	R	S	T	U	V
		Tipo de movimiento (ver Tabla 2)												
-XII-66	Cigarro								P			T		
18-X-73	Cigarro gris 600 kts	A							P			T		
16-VII-73	Huevo													V
18-X-51	Cono (llamas rojas) 530 kts													
23-VII-47	Aro entrelazado & resaltado								P					
10-XII-52	Ovalo esferoide, blanco					H				R				
29-I-62	Ovalo					H								V
20-IV-64	Ovalo, blanco	A							P					
21-III-65	Ovalo, verdoso	A							P		S	T		
19-IX-76	Ovalo	A							P	R				
-III-71	Bala				G				P			T	U	
17-XII-56	Disco abovedado, de fondo plano 1500 kts					H						T		
18-VI-68	Disco abovedado, gris-azul	A										T		
-IX-50	Sombrero coolie 1000 mph													
24-VII-49	Triángulo, parte superior plana & parte inferior llana	A						N						
14-VII-74	Triángulo					H							*	
30-III-90	Triángulo 1800 kts		D			H	K			R			U	V
22-VIII-68	No dado			F					P					
4-II-90	No dado					H	K					T		V
	Total =	6	1	1	1	6	2	1	8	3	1	7	2	4
	Pct. =	14	2	2	2	14	5	2	19	7	2	16	7	9

Notas: **Estos cuarenta y tres movimientos representan el 55,1% de todos los comunicados.

Tabla 8

Clasificación de frecuencia de los movimiento AAO

	Movimiento AAO	Porcentajes	Altura (x 1000)	Duración (min.)
P	Se paseó cerca del avión	20,0	16,9	13,5
A	Se aproximó al avión con trayectoria recta y/o rumbo de colisión	14,7	16,7	18,9
H	Flotaba o parecía casi sin movimiento	13,7	23,1	25,0
T	Se alejó rápidamente del avión	11,7	9,7	6,3
V	Ascendió verticalmente	7,4		
D	Descendió verticalmente	4,3		
R	Cambio brusco de dirección de vuelo	4,3		
S	Dio una o más vueltas en círculo alrededor del avión	4,3		
K	Parada brusca en medio del cielo	3,1		
U	Desaparición repentina	3,1		
C	Voló con trayectoria curva	2,1		
J	Voló en paralelo con el avión	2,1		
N	Giró en ángulo recto (muy preciso)	2,1		
B	Dio vueltas detrás del avión (rápidamente)	1,0		
E	Giró (sobre un eje)	1,0		
F	Múltiples objetos volaron en rígida formación	1,0		
G	Voló en trayectoria recta a través de la del avión	1,0		
L	Trayectoria de vuelo recto	1,0		
M	Salta de forma invisible de un lugar a otro	1,0		
O	Oscilación (sobre los ejes verticales)	1,0		
	Total	= 99,9 %		

Tabla 9

Indice de frecuencia entre Tamaño-Luminancia y Movimiento de los AAO

Tipo de Movimiento		Categoría de Tamaño-Luminancia AAO			
1.	La distancia disminuye	Auto Luminiscencia	Auto Luminiscencia	Reflectante	Reflectante
A	Se acercó al avión	3	3	3	3
C	Trayectoria curva	2	2	2	2
G	Trayectoria recta a través de la trayectoria del avión	0	0	0	0
H	Flotó	2	2	2	2
K	Se detuvo repentínamente	0	0	0	0
L	Trayectoria recta	0	0	0	0
N	Giró en ángulo recto	1	1	1	1
R	Cambio brusco de dirección	0	0	0	0
	Total =	8	5	2	13
	Porcentaje =	28,6	17,8	7,1	46,4
2.	La distancia aumenta	Auto Luminiscencia	Auto Luminiscencia	Reflectante	Reflectante
T	Se alejó del avión velozmente	2	0	0	0
C	Trayectoria curva	2	0	0	0
D	Descendió verticalmente	0	1	0	1
G	Trayectoria recta a través de la trayectoria del avión	0	0	0	1
H	Flotó	2	2	0	6
K	Parada repentina en mitad del cielo	0	0	0	2
L	Trayectoria de vuelo recta	0	0	0	0
N	Giró en ángulo recto	1	0	0	3
R	Cambio repentino de dirección	0	0	0	3
V	Ascendió rápidamente	1	0	1	4
	Total =	7	5	1	25
	Porcentaje =	18,4	13,1	2,6	65,7
3.	La distancia no cambia	Auto Luminiscencia	Auto Luminiscencia	Reflectante	Reflectante
P	Se paseó cerca del avión	4	3	1	8
B	Dio vueltas detrás del avión	0	0	0	0
J	En paralelo al avión	1	0	0	0
L	Trayectoria de vuelo recta	0	0	0	0
S	Dio vueltas alrededor del avión	1	1	1	1
	Total =	6	4	2	9
	Porcentaje =	28,6	19	9,5	42,8

Nótese que el porcentaje relativo de casos para las cuatro categorías de tamaño-luminancia de AAO es aproximadamente la misma a través de esas tres categorías aproximación-alejamiento-sin cambio.



Tabla 10

Movimientos de los AAO asociado con Casos de Contacto por Radar

Fecha	Forma	Tipo de movimiento (ver Tabla 2)										
12-I-50	Señal radar	3000 mph										
21-I-51	Señal radar			D								
17-IX-51	Señal radar	238 kts										
22-I-52	Señal radar	1350 mph & 1500 mph										
24-III-52	Señal radar	3000 mph										
26-V-52	Señal radar	aceleración de 20g										
6-VIII-52	Señal radar	no se menciona										
24-XII-52	Señal radar	180 mph										
13-V-55	Señal radar	1000 kts							P		T	
14-VIII-56	Señal radar		B		H					R		U
18-X-56	Señal radar			D								
11-I-58	Señal radar	900 kts										
28-X-75	Señal radar				H				P			
-?-82	Señal radar	700 kts			H		K	M				
16-V-87	Señal radar	5000 mph				J						
		Total =	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1
		Pct. =	7	14	21	7	7	7	14	7	7	7

Una gran mayoría de estos casos representan una velocidad del AAO muy alta.

La Tabla 10 presenta los movimientos de AAO relacionados con casos de contacto por radar.

(k) **Efectos E-M sobre los sistemas del avión**. Ahora que han sido revisados varios aspectos de las condiciones de vuelo del entorno y los sucesos relacionados con estos avistamientos volvemos al tema principal de este escrito. Para cada sistema físico buscamos el punto de fallo que es común a la mayoría de los instrumentos. Por ejemplo, puesto que muchos de los instrumentos de la cabina operan eléctricamente una interrupción del sistema de distribución eléctrica puede afectar temporalmente muchos instrumentos diferentes. Si el amperímetro indica una lenta descarga de batería los instrumentos impulsados eléctricamente y las pantallas dejarán de funcionar de manera bien conocida. Pero si solo uno o dos instrumentos impulsados eléctricamente se ven afectados por el AAO entonces esto parece sugerir cualquiera de estas conclusiones: (1) la radiación E-M del AAO no fue lo suficientemente fuerte como para inutilizar completamente el sistema eléctrico (sino únicamente unos pocos instrumentos), (2) su radiación solo fue recibida por los instrumentos afectados, o (3) los instrumentos afectados no estaban protegidos adecuadamente contra la radiación. Los asuntos siguientes se tratarán aquí: (1) sistemas impulsados eléctricamente, (2) sistemas accionados magnéticamente, (3) funcionamiento incorrecto del motor, y (4) sistemas de aviones hidráulicos.

La figura 6 ilustra, a través de áreas circulares, las categorías básicas de los efectos E-M revisados aquí y la proporción relativa de cada uno. Tres círculos permanecen parcialmente fuera del círculo principal porque estos sistemas estaban o en tierra (ej. radar) o podrían haber implicado problemas mecánicos (ej. mal funcionamiento del motor) así como problemas eléctricos.

1. **Sistemas impulsados eléctricamente**. Los aviones modernos tienen una gran cantidad de pantallas y controles que están controlados o impulsados eléctricamente. Solo unos pocos tienen sistemas de seguridad de baterías. Además, los aviones modernos disponen de protecciones muy efectivas alrededor de cada haz de cables para prevenir varios tipos de fallos de funcionamiento.

De los 65 efectos E-M revisados en total aquí, en 51 (78%) involucraban a los sistemas eléctricos de una forma u otra (incluyendo los 21 casos de radar que precisan de energía eléctrica y que implicaban contacto positivo con el objeto a través de 27 aparatos diferentes de aéreos y terrestres). La tabla 11 resume estos

efectos; los casos de radar se omiten. No se sabe si el instrumento individual o el sistema falló por si mismo o como consecuencia de la pérdida temporal o permanente de suministro eléctrico.

La fuerza de una área fuente relativamente pequeña de radiación E-M disminuye inversamente con el cuadrado de la distancia a la fuente según se muestra en la ilustración de la Figura 7. Así, si el avión esta a una distancia de 2D unidades del AAO la fuerza de la radiación en esa posición es de 1/4 de la que sería a la distancia D. Incrementando la distancia hasta 3D la fuerza disminuye hasta 1/16, etc. La línea curva gris muestra que conforme D disminuye la fuerza de las radiaciones E-M tiende a infinito con mucha rapidez. ¿Que consecuencias podemos extraer de este hecho considerando estos avistamientos en particular? Si el AAO irradia una fuerza de campo constante y se aproxima al avión esperaríamos efectos más potentes sobre los sistemas del avión y viceversa. De hecho hubo catorce efectos E-M diferentes anotados para la categoría de movimientos A (El AAO se aproximó al avión). La categoría H (El AAO flotó cerca del avión) tenía 10 efectos E-M y la P (El AAO se paseo cerca del avión) tenía 16 efectos E-M. Estos y otras averiguaciones son coherentes con los efectos esperados de la radiación E-M. sobre sistemas físicos y también muestra que los fenómenos no son de tipo óptico sino que poseen alguna forma de radiación electromagnética.

McCampbell (1973; pág. 51) revisó casos E-M publicados que involucraban a OVNIs y afirmó, "...los motores, radios, y luces (de automóvil) resultan afectados aproximadamente en igual grado por los OVNIs...el mecanismo de interferencia de los OVNIs es algo más que radiación electromagnética de baja frecuencia." Aunque esta afirmación pueda parecer prematura según se desprende de los datos siguientes.

2. **Sistemas accionados magnéticamente.** La brújula magnética es un sistema de navegación tan viejo como la humanidad, de hecho su diseño básico no ha cambiado en miles de años. Hay muchos ejemplos de documentos sobre brújulas que afectadas tanto en barcos como en aviones (Berlitz, 1977; pág. 43) incluyendo el famoso caso de la desaparición del vuelo 19 el 5 de Diciembre de 1945 y otros el 25 de Marzo de 1945 cuando un piloto PBM de la marina de guerra de los EU comunicó que su "...brújula de radio empezó a dar vueltas. La brújula magnética también estaba girando. Nuestra radio se inutilizó debido a los parásitos. Todos nuestros instrumentos de vuelo se apagaron." Sin embargo, estos casos no implicaron (aparentemente) la presencia simultánea de un objeto aéreo anómalo cerca del avión y por eso no esta incluido aquí.

Clark y Corbitt (1942) señalaron que la desviación de la aguja (de una brújula) magnética se produce por dos causas principales: (1) la proximidad de metales ferro-magnéticos dentro de la estructura del avión, y/o (2) la presencia de campos electromagnéticos variables en

Figura 6
Proporción relativa de Efectos E-M informados




Tabla 11

Efectos E-M Directos o Indirectos que afectan a Sistemas de un Avión

1.	Desaparición del Suministro eléctrico del sistema (causa desconocida),	2 casos	2-IV-64
	pérdida total del suministro;		-VII-75
	los sistemas fallaron solo cuando el AAO estaba próximo		
2.	El Generador eléctrico se incendió (lado derecho).	1 caso	4-XI-57
3.	"Interferencia" en al Rastreador de Dirección Automática (ADF)	4 casos	4-XI-57
	"reacción violenta"		21-III-65
	la aguja giró sin rumbo durante bastante tiempo después del suceso		2-II-73
	Giró mientras el AAO dejaba atrás al avión		26-V-79
4.	Las luces de la cabina se oscurecieron cuando el AAO se aproximó y volvieron a la normalidad cuando se fue.	1 caso	16-XI-67
5.	Comunicaciones por radio (interrumpidas permanentemente)	2 casos	3-II-54
			16-XI-67
6.	Fallo completo en las transmisiones de radio	5 casos	
	Fallaron solo cuando el AAO estaba cerca		21-III-65
	Fallaron solo durante el encuentro con el AAO		1-VI-68
	Fallaron en todas las frecuencias disponibles		22-VIII-68
	Fallaron mientras el AAO pasaba al avión		16-VII-73
	Fallaron solo cuando el AAO estaba cerca del avión		14-VII-74
7.	Interferencia de radio (parásitos, zumbido)		
	Se oyó un zumbido poco tiempo después de que la frecuencia cambiara muchas veces/muchas frecuencias	7 casos	-IX-50
	Las interferencias ocurrieron solo cuando el AAO estaba cerca		4-XI-57
	Las interferencias ocurrieron solo cuando el AAO estaba cerca		20-IV-64
	Interferencias VHF cuando el AAO se paseó a una distancia de 5 metros del avión		18-VI-68
	Las interferencias ocurrieron solo cuando el AAO estaba cerca		-XI-68
	Los parásitos ocurrieron mientras el AAO pasaba		26-V-79
	Los parásitos ocurrieron cuando el AAO estaba cerca		1-III-86
8.	Equipo de radio navegación	1 caso	
	El problema apareció solo cuando el AAO estaba cerca		14-VII-74
9.	Brújula eléctrica (Magnesyn)	3 casos	
	La aguja precedió a 20 grados por 12 millas (junto a grandes variaciones de la brújula magnética)		4-VI-55
	Giró y señaló al AAO mientras describía círculos alrededor del Cessna 170		-VIII-59
	Cada uno de los 3 sistemas apuntó en una dirección diferente durante 3-4 minutos		12-III-77
10.	Sistema militar de defensa (Misil Sidewinder)	1 caso	
	El panel de control del sistema dejó de funcionar		19-IX-76
11.	El Transponder dejó de funcionar	1 caso	18-XI-77
		Total =	28

la zona de la brújula producidos por el flujo de grandes corrientes eléctricas en la zona de la cabina. Puesto que se esta haciendo un gran esfuerzo por retirar los metales ferro-magnéticos del interior del avión las desviaciones de la brújula en vuelo deben ser debidas a campo(s) magnéticos impuestos. La naturaleza de los DC o AC y la fuerza de tales campos magnéticos son de fundamental importancia.

Gracias al trabajo experimental de McCampbell (1991) se conocen algunos de los parámetros dinámicos de relación entre la fuerza de un campo magnético variante en el tiempo y la velocidad de giro de varios tipos de brújulas. El utilizó tanto una brújula llena de líquido como una brújula de "movimiento de rosa o tarjeta" y una potente barra magnética permanente de acero nickle (1" x 0.63" x 4.75"). Alejó y acercó radialmente el polo magnético norte a cada brújula (normal a la aguja) a diferentes velocidades de aproximación/alejamiento así como a diferentes aproximaciones máximas. Descubrió que: (1) El giro, esto es, la rotación completa de la aguja, comienza (y continua) sobre los 0.07 gauss (fuerza punta) a una velocidad de rotación de 33 RPM. Esta fuerza de campo corresponde al 35% de la fuerza de campo del campo magnético terrestre de aproximadamente 0.2 gauss, (2) Incrementar de la fuerza de campo punta hace alcanzar a las brújulas unas RPM relativamente

altas siempre y cuando las pulsaciones se mantengan en una adecuada sincronización. Si la fuerza del campo alcanza un determinado valor entonces la aguja empieza a moverse erráticamente. (3) El líquido que llena la brújula mostraba velocidades de rotación de entre 4 y 20 RPM. Esto equivale a pulsaciones de entre 0.13 y 0.33 pulsaciones por segundo (esto es, 7.7 a 3.0 segundos por pulsación). (4) La brújula de tarjeta mostraba una velocidad de rotación mayor de entre 33 y 126 RPM. (5) Debido a efectos de fricción viscosa, la fuerza del campo para la brújula llena de liquido tenía que ser aproximadamente 2 ó 3 veces mayor que la de la brújula de tarjeta para lograr alcanzar el mismo ritmo de rotación, (6) La relación entre la velocidad de rotación y la distancia más cercana de aproximación del imán a la brújula es aproximadamente lineal (entre 8 - 13 cm), (7) Una vez que la aguja de la brújula de tarjeta estaba rotando.

Es interesante calcular la fuerza del campo magnético que debería existir en el punto fuente si su fuerza de campo era de 0.07 gauss en el avión y este último esta a una distancia D (en pies) de la fuente. La tabla 12 provee varios valores calculados.

Si el AAO posee campos magnéticos de millones de gauss o más entonces podemos esperar presenciar varios efectos ópticos tales como los anillos de Faraday en la atmósfera que rodea al AAO (vista a través de lentes de polarización). Tales informes han sido realizados por observadores de tierra y por ello no pueden ser tratados aquí.

Los casos del 2-2-73 y el 10-18-73 aparecen de forma coherente con un campo magnético de cerca de 0.02 gauss que esta moviendo la aguja de algo menos de 0.3 pulsaciones por segundo (18 pulsaciones por minuto). Los casos del 5-29-79 y el 8- -58 eran coherentes con un campo magnético. El caso del 3-12-77 es muy confuso porque implica tanto un efecto de campo magnético y un efecto de inercia.

Los aviones modernos tienen conectados a distancia los sensores de la brújula de la pantalla de la cabina, normalmente en la cubierta externa del avión. Esto se hace para evitar problemas producidos por la acumulación de carga estática durante el vuelo, por rayos, etc. Basándose en los datos anteriores es probable que los campo/s emitido/s por los AAO sean, en algunos casos, de carácter magnético, tanto AC, DC, o ambos.

3. **Funcionamiento incorrecto del motor.** Hubo un total de 9 casos (16 %) en el que el motor alternador del motor se paró o perdió fuerza en vuelo. Estos sucesos se listan en la tabla 12.

Se sabe que los motores de los aviones fallan en vuelo más a menudo de lo que mucha gente cree por lo que tales incidentes no tienen relación de forma clara y extraordinaria con explicaciones más comunes tales como falta de combustible. Todos los sucesos citados

Tabla 12

Fuerza del Campo Magnético según distancia al Avión (Se supone 0,07 gauss en el avión y ningún escudo de protección)

D (Pies)	G (Gauss)
100	700
250	4.375
500	17.500
1.000	70.000
5.280 (st. mile) (sic)	1.951.488
2 st. miles (sic)	7.805.952

Tabla 12

Efectos E-M que implican a Brújula Magnéticas y/o de Giro

1. Desviaciones de una única brújula magnética	3 casos	
Rotó a varia rpm		2-II-73
Rotó en el sentido de las agujas del reloj sobre la 4 rpm		18-X-73
Rotó conforme el AAO pasaba		26-V-79
2. Desviaciones de brújula múltiples	1 caso	
Cada una se perturbó de modo distinto cuando el AAO estuvo cerca		-XII-66
3. Desviaciones múltiples del giro-compas	1 caso	
Los tres apuntaron a distintas direcciones durante 3-4 minutos mientras que el AAO evolucionaba cerca del avión.		12-III-77
4. Desviaciones de la brújula de magnética y el giro compas.	2 casos	
Precedió a 20 grados durante 12 millas		4-VI-55
Cambió bruscamente y apuntó al AAO conforme daba vuelta alrededor del Cessna model 170		-VIII-59
Total = 7		



anteriormente tuvieron lugar cuando uno o más objetos se encontraban a una proximidad visual del avión. También es posible que el piloto se quedara tan fascinado por el inesperado fenómeno que olvidara conectar los tanques de combustible o tomar otra acción requerida.

Tabla 12

Efectos E-M que implican mal funcionamiento del motor del avión

1. Un único motor alternador se detuvo	1 caso	-III-71
2. Uno de los múltiples motores alternadores se detuvo	2 casos	23-VII-47 3-I-63
3. Dos motores alternadores se detuvieron	2 casos	28-VIII-45
AAO a unos 800 m, volvió a funcionar después de marcharse		29-IX-67
4. Mal funcionamiento del motor alternador	4 casos	
Cuatro cilindros implicados, todas las bujías se incendiaron		-VI-49 24-VII-49
Un solo motor incrementó sus RPM		31-VIII-58
Motor funcionó de "forma tosca"		26-V-79
5. Mal funcionamiento del motor Turbo propulsor	1 caso	14-VIII-56
Total = 10		

Un motor operativo puede ser interrumpido tanto por el aire, chispas, y/o suministro de combustible. Sin embargo, mientras el motor y el avión se mueven a través del aire, el sistema de carburación funciona correctamente, y los pistones están bombeando arriba y abajo el flujo de combustible y aire son introducidos en los cilindros independientemente de si el motor esta enviando energía. "La única manera de detener un motor en marcha, por tanto, es interrumpir el sistema eléctrico." (Mc Campell, 1973, pág. 51). ¿Qué es lo que puede interrumpir un sistema eléctrico?

Se sabe que un campo magnético DC fuerte probablemente no es capaz por si mismo de hacer fallar los componentes clave del sistema eléctrico de un motor alternador. Una laboratorio de pruebas nacional de EU utilizó un electroimán capaz de producir una fuerza de campo de hasta 10 kilogauss (kg) a través de una área de 9 pulgadas de diámetro. Encontraron efectos insignificantes sobre una bujia sometida a una presión atmosférica (gap = 0.025") orientada coaxial y normal al campo. Una bombilla con filamento de tungsteno no cambió de brillo ni de corriente (resistencia) para fuerzas de campo de hasta 20 kg. Además, el voltaje de una batería de ácido de plomo (con carga resistiva de 1 amperio) orientada con el campo magnético paralelo a las placas disminuyó de 12.3 con un campo nulo a 12.0 voltios con un campo de 20 kg. Gillmor (1968) también descubrió que una típica bobina revestida de acero situada en un campo magnético de 20 kg interrumpió la bujía tan solo ocasionalmente. Cuando la bobina fue revestida por un recipiente de aluminio la bujía (adosada a la bobina) empezó a perder aproximadamente a los 4 kg y cesó completamente a los 17 kg. Puesto que los motores alternadores de los aviones utilizan un sistema magnético (electroimán rotante) y no una bobina y no un sistema eléctrico distribuidor uno no esperaría que los resultados anteriores sean aplicables directamente.

La radiación E-M de alta frecuencia podría afectar al sistema eléctrico de un automóvil induciendo una sobretensión de alto voltaje en los bobinados secundarios de la bobina conduciendo a una incorrecta distribución del sistema de ignición.

4.**Sistemas hidráulicos de aviones** . Es interesante hacer notar que no se han dado casos de mal funcionamiento o fallos en los sistemas hidráulicos de aviones debidos a la proximidad de un AAO. La naturaleza de la dinámica de fluidos probablemente impide la aparición de la mayoría de los fallos del sistema hidráulico (frenos, control de alerón, etc.) debidos a la radiación E-M impuesta.

DISCUSION

Normalizando la base de datos. En posesión de información estadística suficiente sobre el número de aviones volando a cualquier hora del día, día de la semana, o en puntos geográficos específicos, etc. es posible normalizar la información como esta. Desafortunadamente no fue posible llevar a cabo tal normalización. Esto fue realizado por Rodeghier (1988) para vehículos de superficie para efectos según la hora del día; ¡el sorprendente resultado

descubierto fue que la hora punta de aparición de los sucesos E-M estaba entre las 0300 y las 0400 hora local con una hora punta secundaria desde la 0100 a las 0200 hora local! Esto es importante según Rodeghier, puesto que la distribución horaria de las tormentas sobre Estados Unidos se desvía en gran medida hacía las últimas horas de la tarde. Aparentemente sus datos no estaban relacionados con las tormentas. Desafortunadamente tales datos estadísticos es casi imposible de obtenerse para aviones de tipo militar y privado y muy difícil de interpretar para aviones comerciales. De existir los suficientes recursos humanos y materiales sería posible normalizar parte de la presente información.

En cuanto a la ignición de vehículos de superficie los análisis de los casos de Johnson (1988) sugieren que el fallo en la ignición no es el resultado de causas naturales tales como arena, polvo, tiempo húmedo, etc. como sugirió Sharp (1977) y Menzel & Boyd (1963). Explicaciones tan ingenuas son incapaces de explicar la presente interferencia del motor del avión ni los demás fallos.

Efectos causados por el operador. No podemos pasar por alto la posibilidad de que en algunos casos los pilotos mismos provocaran los efectos comunicados pero no somos conscientes de su comportamiento u olvido sobre el mismo en la confusión del encuentro debido a su estado emocional. Esta explicación no es defendible en aquellos casos donde había varios pilotos presentes capaces de controlarse y tranquilizarse entre ellos en ciertas condiciones emocionales.

Efectos eléctricos y de presión. Persinger ha postulado en muchos de sus escritos que los intensos campos magnéticos generados por la presión de los movimientos de las placas tectónicas en la corteza terrestre puede producir bolas luminosas de plasma color, tamaño variable y corta duración (típicamente unos 150-20 segundos) (1976,1979). Klass (1968) ha propuesto una hipótesis similar algo menos precisa para los fenómenos OVNI que presentan relámpagos esféricos. Ambos no han podido explicar como puede viajar tal fenómeno a las partes altas de la atmósfera (desde donde son comunicados por muchos pilotos de avión) de como el plasma contenido puede sostenerse por si mismo durante los periodos de tiempo presentados aquí (aproximadamente hasta 20 minutos). Y, como Rodeghier (1988) ha afirmado, ".. no hay una razón a priori para esperar otra cosa que una distribución aleatoria de los sucesos eléctricos y de presión según la hora del día." en contraste directo con la distribución bimodal mostrada en la figura 1. Hasta que tales explicaciones lleguen y sean apoyadas por observaciones de campo e investigación de laboratorio el efecto eléctrico y de presión debería dejarse cerca del final en cualquier lista de explicaciones creíbles de los presentes sucesos E-M a grandes altitudes.

Interferencia de cubierta de plasma. Un plasma es una región particular dentro de una descarga de gas que contiene un número casi igual de iones positivos y negativos. Aparentemente, su carga neutral proporciona alguna estabilidad de carácter sobre el tiempo. Se cree que su forma es consecuencia de campos magnéticos que establecen una frontera razonablemente definida con el aire circundante. Se sabe bien que las transmisiones por radio pueden ser interrumpidas o bloqueadas del todo por ionización atmosférica. Esto ocurrió durante la reentrada de naves espaciales tripuladas en la atmósfera terrestre mientras la cubierta de plasma circundante a la nave bloqueó las comunicaciones por radio. Las partículas cargadas de un plasma natural se mueven aleatoriamente y por tanto se esperaría que causaran un model de interferencia aparentemente aleatorio conocido como ruido blanco o parásitos en transmisiones de radio y televisión. Klass (1968; pág. 95) ha sugerido que la mayoría de los fenómenos OVNIs son explicables por plasmas atmosféricos naturales sin ni siquiera considerar la posibilidad de que tales plasmas no sean un fenómeno natural en absoluto sino una consecuencia de fenómeno OVNI en si mismo! Por supuesto una bola contenida de plasma no alcanzaría la parte inferior de la capota de un coche sin antes ser disipada por la capota de metal de un coche o la cubierta de un avión, ¿o si lo haría? Hay numerosos informes de relámpagos en bola que entran en contacto con un avión comercial en vuelo y de alguna manera consigue entrar dentro de los compartimientos de los pasajeros y la tripulación, saliendo a veces silenciosamente en algún punto o a algunas otras horas para explotar con un fuerte estruendo. El cómo el plasma penetra el volumen completamente cerrado nunca ha podido se explicado pero ¡ sin duda lo hace ! Es un hecho científico que un campo magnético será generado por las partículas cargadas eléctricamente dentro de un plasma.

Interrupción de Energía y los AAO. Este tema ha recibido alguna atención a lo largo de los años por sus amplias implicaciones sociales. Smith (pág. 272, 1980) comparó el número de informes OVNI en el Proyecto Libro Azul de las Fuerzas Aéreas y el número de informes de la Comisión de Energía Federal de los EU sobre fallos de energía durante el período de 1954 a 1969. Se dio cuenta de que las dos curvas "están en fase y se siguen la pista la una a la otra de año en año. La condiciones de desfase existen, sin embargo, durante los años 1956 y 1967."

SUMARIO Y CONCLUSIONES

Este escrito ha revisado algunos de los detalles alrededor de cincuenta y seis casos de E-M comunicados por pilotos en vuelo. En la gran mayoría de estos casos los instrumentos de la cabina, las luces de la cabina, los sistemas defensivos, el contacto por radar, los motores, y otros mecanismos electromagnéticos a bordo

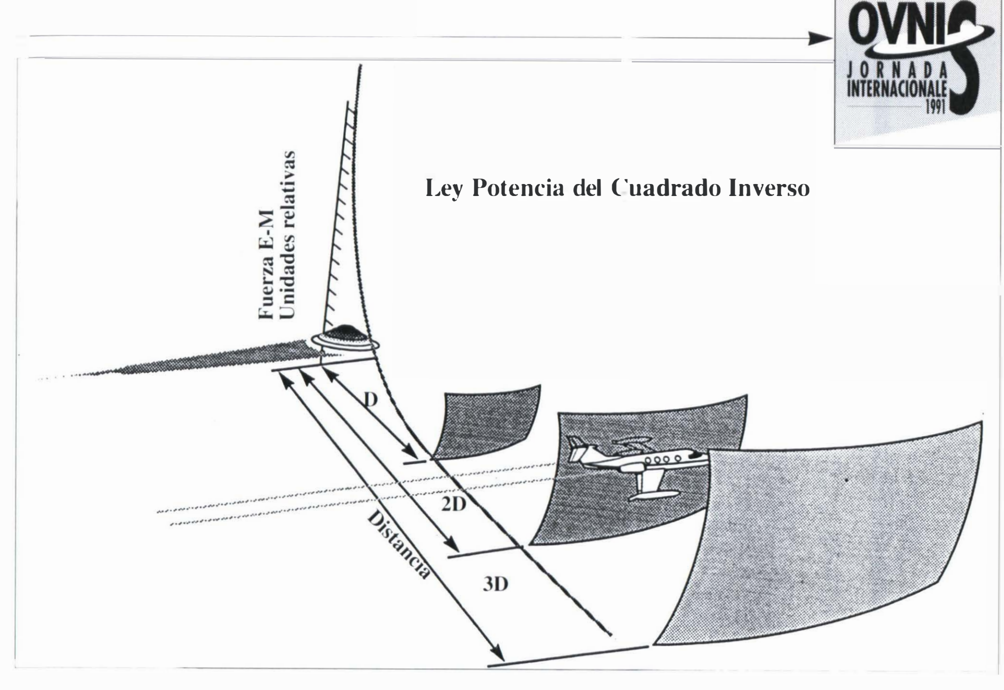


Figura 7. Ley Potencia del Cuadrado Inverso

evidenciaban un comportamiento coherente con las leyes de la física. Solo en unos pocos (ej. 6-4-55; 8-31-58; 3-12-77) había tres efectos realmente anómalos desde el punto de vista de la física moderna. Estos datos merecen ser sometidos a examen en el futuro.

Referencias

Berlitz, C., 1977.**Without a trace** , New York, Doubleday & Co., Inc.

Challenger, T., y R.F. Haines, 1980. Sightings by Pilots, Pp. 268-269 en R.D. Story (Ed.), **The Encyclopedia of UFOs**. New York, Doubleday & Co., Inc.

Clark, N.J., y H.E. Corbitt, 1942. **Aircraft Electricity**. Rev. Ed., New York: The Ronald Press Co.

Del Giudice, M., The UFO that can't be explained. Philadelphia: **Philadelphia Inquirer**, Pag. 14-24, 24 Mayo.

Falla, G., 1979. Vehicle Interference Project. **Report by the British UFO Research Association**, London.

Gillmor, D.S. (Ed.), 1968. **Scientific Study of Unidentified Flying Objects**. New York: Bantam Books.

Greenawald, W.H., 1971. Airline pilots and UFOs. **The MUFON UFO Journal**. Nº 120, Pag. 15-17. Noviembre.

Haines. R.F., 1979. A review of selectec sightings from aircraft from 1973 to 1978. **Proceedings of the 1979 MUFON UFO Symposium**, San Francisco, Calif. Pag. 114-140, 7-8 Julio.

Haines, R.F., 1980. Seven UFOs seen from B-36 bomber. **Flying Saucer Review**. Vol. 26, Nº 2, Pag. 6-12.

Haines, R.F., 1982 (a). Commercial jet crew sights unidentified object-Part I. **Flying Saucer Review**, vol. 27, nº 4, Pag. 3-6, Enero.

Haines, R.F., 1982(b). Commercial jet crew sights unidentified objetc-Part II. **Flying Saucer Review**, vol27, nº 5, Pag. 2-8, Marzo.

Haines, R.F., 1983. A review of selected aerial phenomenon sightings fromn aircraft from 1942 to 1952. **Proceedings of the 1983 MUFON UFO Symposium**, Pasadena, California. Pag. 14-44, 1-3 Julio.

Haines, R.F., 1990. **Advanced Aerial Devices Reported During the Korean War**.Los Altos. California.: LDA Press.

Hall, R.H. (Ed.), 1964. **The UFO Evidence**. Washington, D.C.: National Investigations Committee on Aerial Phenomena, Mayo. See Especially sections 3,5 y 8.

Johnson, D.A., 1988. Size, distance and duration parameters of the ignition-interference effect. **Proc. of the Second CUFOS Conference**, Chicago, Illinois, Pag. 123-152, 25-27 Septiembre.

Klass, P., 1978. **UFOs - Identified**. New York: Random House.

McCampbell, J., 1991. Personal communication including his technical notes from research carried out in 1984.

Menzel, D.H., y L.G. Boyd, 1963. **The World of Flying Saucers**. New York: Doubleday & Co. Pag. 172-197.

National Investigations Committee on Aerial Phenomena (NICAP), 1980 Washington National radar/visual sightings. Pag. 388-389. En R.D. Story (Ed.), **The Encyclopedia of UFOs**. New York, Doubleday & Co.

Persinger, M.A., 1976. Transient geophysical bases for ostensible UFO-related phenomena and associated verbal behavior? **Perceptual and Motor Skills**, Vol. 43, Pag. 215-221.

Persinger, M.A., Possible infrequent geophysical sources of close UFO encounters: Expected physical and behavioral-biological effects, 1979. Capítulo 13 en R.F. Haines (Ed.), **UFO Phenomena and the Behavioral Scientist**. Metuchen, New Jersey: The Scarecrow Press.

Rodeghier, M., A summary of vehicle interference reports and a description of a possible natural phenomenon causing some events. **Proc. of the Second CUFOS Conference**, Chicago, Illinois, Pag. 153-168, 25-27 Septiembre.

Continúa en página 21

Tabla 1

Listado abreviado de casos de aviones con efectos E-M

Fecha*	Hora~	Lat.	Long	Lugar	Clase	Testigos	AO	Duración
28-VIII-45	?	?	?	Iwo Jima	UM	2	3	?
23-VII-47	diurno	?	?	USA (Este)	UP	1	2	?
-VI-49	diurno	20°---N	90° --W	Mexico	UM	4	1	?
24-VII-49	12,03	43° 10N	115° 35W	Idaho	UP	1	7	1-2m
12-I-50	23,25	24° 00N	85° 20W	Gulf Mexico	UM	3 +	1	15m
-IX-50	07,00	40° ---N	127° --E	Corea	UM	2	2	1m
21-I-51	16,20	36° 00N	84° 22W	Tennesee	UM	1	1	?
17-IX-51	01,20	61° 30N	68° 50W	Groenlandia	UM	4	1	20m
18-X-51	11,33	35° 48N	123° 16E	Tsingtao	UM	4	1	16m
22-I-52	00,20	64° 30N	149° 00W	Alaska	UM	6	1	?
24-III-52	08,45	34° 30N	121° 30N	California	UM	2	1	25s
26-III-52	20,30	31° 10N	103° 30W	Texas	UM	1	1	5m
26-V-52	03,20	38° --N	127° --E	No. Corea	UM	2 +	1	14s+
31-V-52	04,20	38° 02N	127° 07E	Corea	UM	1	1	4+
6-VIII-52	00,25	35° 48N	139° 54E	Japón	UM	1	1	?
12-X-52	19,15	47° 20N	118° 40W	Washington	UM	2	6	15m
24-XII-54	12,15	33° 00N	96° 15W	Texas	UM	2	1	20m
3-II-54	11,15	10° 00N	70° 30W	Venezuela	FC	2	1	5s+
13-V-55	20,30	47° 07N	93° 7W	Minnesota	UM	2	1	4m+
4-VI-55	19,50	34° 10N	114° 20W	Arizona	UM	2	1	3m#
14-VIII-56	21,20	52° 24N	0° 33E	England	FM	2 +	1-2	45m
18-X-56	23,17	32° 30N	12° 40E	Libia	UM	1 +	1	3h
17-XII-56	17,20	34° 00N	131° 00E	Mar del Japón	UM	1	1	3m+
4-XI-57	01,20	28° S	50° 00W	Brasil	FC	2	1	18s
19-IX-57	04,10	32° 00N	91° 28W	Mississippi	UM	2 +	2#	90m
11-I-58	08,30	54° 43N	175° 15W	Mar de Bering	UM	4	3	5m
31-VIII-58	?	?	?	La Verde (Arg.)	FP	1	1	?
7-IX-58	03,09	48° 13N	101° 14W	So. Dakota	UM	1 +	1	55m+
-VIII-59	?	34° 15N	104° 30W	New Mexico	UP	1	3	3m#
29-I-62	?	52° 30N	6° 30E	Holanda	FM	1	1	?
3-I-63	?	28° 30S	65° 00W	Argentina	FC	2 +	1	?
20-IV-64	AM	77° S	179° E	Antártida	UM	5	9	22m+
21-III-65	19,00	34° 40N	135° E	Japón	FC	2 +	1	17m#
-XII-66	?	65° 00N	25° 30E	Finlandia	FC	2 +	3+10	5-10s
29-IX-67	?	47# N	38# E	URSS	FC	2 +	1	?
16-XI-67	18,22	?	?	Chile?	FC	40 +	2	60m+
1-VI-68	diurno	43° 00N	1° 45W	España	FM	1 ?	1	?
18-VI-68	16,25	30# S	65° 30W	Argentina	FP	2	1	2-3m
22-VIII-68	17,40	32° 33S	120#	W. Australia	FC	2	5#	10m
-XI-68	02,30	64° 40N	114° 00W	Canadá	FC	3	1	5m
-III-71	14,00	51° 00N	90° 10W	Ontario	FC	1	1	?
2-II-73	02,20	38° 51S	174° 59E	Nueva Zelanda	FC	2	1	0,41m
16-VII-73	18,30	42° ---N	3° --E	Palamós (España)	FC	2 +	1	10m+
18-X-73	23,02	40° 50N	82° 40W	Ohio	UM	4	1	5m+
14-VII-74	20,36	46° 10N	70° 40W	Quebec	FC	2 +	1	?
14-VII-74	20,3?	45° 50N	72° 20W	Quebec	FP	1	1	?
14-VII-74	20,36	46° ??N	70° 40W	Quebec	FM	1	1	?
-VII-75	?	?	?	Indonesia	UC	5 +	1	?
28-X-75	?	45° 44N	16° 20E	Yugoslavia	FC	2	2	?
19-IX-76	01,30	36 N	52° E	Teherán	FM	2	1+	10m
12-III-77	21,05	42° 40N	75° 55W	New York	UC	3	1	4m+
18-XI-77	21,17	38° 20N	91° --W	Missouri	UP	1	1	3m+
26-V79	00,05	43° 15N	114° --W	Idaho	UP	1	5	12m+
?-?-82	?	67° 15N	14° 35E	Noruega	FM	1 +	1	?
1-III-86	20,30	47° 31N	121° 45W	Washington	UP	2	2	1m+

NOTAS:
* Dia, Mes, Año
~ Horas en tiempo local
Lat. = Latitud (N= Norte); (S= Sur)
Long.= Longitud (W= Oeste); (E= Este)
Clase= U= USA; F= Extranjero; P= Privado; C= Comercial; M= Militar

+ Indica que otros observadores también fueron testigos del suceso desde el avión o tierra.
? Indica desconocido o incierto.
^ Indica entrado en mes.
Indica aproximadamente
2+5 Indica (ej. 2 Ovnis vistos inicialmente y 5 vistos después ó 2 Ovnis vistos fueron de un tipo (forma y tamaño y 5 de otro).

Tabla 2 1

Listado abreviado de casos de aviones con efectos E-M
(continuación)

Fecha*	Avión Tipo	IAS (1)	Alt. (2)	AAO Forma (3)	AAO Veloc. (4)	AAO Influencia (s) E-M (5)
28-VIII-45	C - 46	?	?	n/a	n/a	Ambos motores se detuvieron
23-VII-47	Avión privado	?	6	Aro resaltado y entrelazado	P	El motor se detuvo (a)
-VI-49	Transporte		8	Area de metal pulido y vapor blanco	0,A,S,V	Los 4 cilindros empezaron a incendiarse irregularmente. (Toda la tripulación se lanzó en paracaídas).
24-VII-49	Piper Clipper	140~	19	Delta, parte superior plana y cúpula llana	450 A,N	4 cilindros del motor funcionaron mal, todas las bujías de cortocircuitaron e incendiaron
12-I-50	B - 29	?	10	Observación del radar	3.000	1° giró alrededor del avión, entonces 2 más se le unieron. Radar interferido.
-IX-50	caza	?	10	Sombrero culi	1.000	Radio y radar interceptados. Se escuchó un zumbido poco después de cambiar la frecuencia de radio
21-I-51	F - 82	?	7	Observación de radar	D	Contacto por radar de avión
17-IX-51	B - 36	?	18	Observación de radar y luces blancas	238 kts	Radar interferido a través de un arco de 120 grados (b)
18-X-51	BD - 5 Mariner	?	5	Observación de radar; cono de 530 kts; alas llama rojo-anaranjada	530 kts	Contacto por radar y contacto visual
22-I-52	F - 94	?	30	Observación de radar	1.350* & 1.500*	Contacto por radar de tierra y avión
24-III-52	B - 29	200	25	Observación de radar	3.000	Contacto por radar de tierra
26-III-52	B - 50D	?	27,8	Observación de radar luces rojo y verde	velocidad enorme L	Contacto visual y por radar de avión
26-V-52	F - 94	250 kts	7-10	Observación por radar muy intenso	20g	Contacto visual y por radar de avión (APG-33)
31-V-52	F - 94	450 kts	30	Observación por radar	450 kts	Contacto visual y por radar de avión
6-VIII-52	F - 94B	?	?	Observación por radar	?	Vuelo circular (AN/CPS-1; AN/CPS-4)
12-X-52	F - 94	?	26	Observación por radar visual, blanco, grande 2 confusas ventanas rojas.	H,R	Contacto visual y por radar de avión
24-XII-54	B - 36	?	40	Observación por radar en los dos dispositivos del avión.	180	Contacto por radar de avión (AN/APG-41 set) (c)
3-II-54	Comm'l.	?	?	Forma de peonza verde (superior) media-franja roja.	E,D	Radio del avión inactiva
13-V-55	F - 89 D	260 kts	?	Observación por radar	P,T 1000 kts~	Contacto por radar de avión (APA-84)
4-VI-55	T - 33	350 kts	20	S, (amarillo,blanco,rojo)	H	El giro precedió a 20 grados/12 millas mientras el AAO producía "variaciones extremas en la brújula magnética"
14-VIII-56	C - 47 2 cazas	?	4	Observación por radar, luz borrosa	H,R, B,U 600	Radar de tierra y de avión, mal funcionamiento del motor de propulsión
18-X-56	F- 86 D	?	9	Observación por radar, (muy brillante)	D,	Radar de tierra y de avión

Tabla 2 2

Listado abreviado de casos de aviones con efectos E-M
(continuación)

Fecha*	Avión Tipo	IAS (1)	Alt. (2)	AAO Forma (3)	AAO Veloc. (4)	AAO Influencia (s) E-M (5)
17-XII-56	F - 86D	700 kts	25	Cúpula FB, color claro	H, T, 1.500 kts~	Contacto visual y por radar de avión
4-XI-57	C - 46	?	7	luz roja	A,P	Transmisor de radio ADF y generador incendiado
19-IX-57	RB - 47H	258 kts	34,5	Observación por radar y blanco I luz (después luz roja I)	A,N, P,S, C,	Contacto visual y por radar de avión (ALA-6; APR-9; ALA-5; APD-4; y radar tierra
11-I-58	P2V - 5F	?	8,5-20	Observación por radar y visual, fuente de luz	900 kts	Contacto por radar de avión (APS-20E)
31-VIII-58	Piper Club	?	?	n/a	?	Las RPM del motor aumentaron durante el encuentro y volvieron a la normalidad después de que el AAO se fuera.
7-IX-58	F - 89J	?	8-20	observación por radar y visual (verde, blanco rojo parpadeante)	H,V.	Contacto por radar de avión (FPS-20)
-VIII-59	Cessna 170	125~	8	8´diam. óvalo gris	250	Magnesyn (eléctrica) y brújulas cambiaron de dirección y apuntaron al AAO mientras rodeaba al avión
29-I-62	F - 86	?	?	Observación por radar y contacto visual (OS)	H,V.	Contacto por radar de avión y contacto por radar de tierra. El AAO se marchó justo después de que el piloto lanzara un misil Sidewinder
3-I-63	DC - 4	245	?	No se da descripción; luz blanca intensa proyectada sobre el avión	P	Uno de los cuatro motores se paró
20-IV-64	C - 130	190 kts	35	9 OS en formación V, blanco brillante (tomados 9 carretes fotográficos)	P,A	Radio, radar, entonces todo el suministro eléctrico se perdió. El avión no perdió altitud después de que todos los motores pararan
21-III-65	transporte	?	?	OS, verdoso	P,T, A,S	ADF afectado violentamente, la radio funcionó incorrectamente cuando el AAO estaba cerca
-XII-66	Caravelle	?	?	3 ea. cigarros; 20 objetos esféricos	P,T	Ambas brújulas magnéticas se vieron afectadas de modo distinto cuando el AAO voló cerca
29-IX-67	IL- 14	240~	?	No se da descripción	A,P	Ambos motores se pararon cuando el AAO se aproximó a 800 m. y volvieron a funcionar después de marcharse
16-XI-67	DC - 4	?	7	Parte superior; luces parpadeante rojas-azules	A,S	Radio inactiva; luces de la cabina se oscurecieron hasta alcanzar un brillo sombrío cuando el AAO se aproximaba al avión y volvieron a encenderse cuando se marchó
1-VI-68	F - 104	?	?	Triángulo plano; 3 protuberancias S en la parte inferior	?	La radio aire-tierra falló solo durante el encuentro
18-VI-68	Cessna 182	110~	7,5	DD, plato de sopa, gris-azul; 30 M. diámetro	A,T	Radio interferencia VHF mientras el AAO flotaba 5+ M en frente del avión

Tabla 2 3

Listado abreviado de casos de aviones con efectos E-M
(continuación)

Fecha*	Avión Tipo	IAS (1)	Alt. (2)	AAO Forma (3)	AAO Veloc. (4)	AAO Influencia (s) E-M (5)
22-VIII-68	Piper Navajo	195 kts	8	1 grande, S y 4-5 objetos más pequeños	P,F	Comunicaciones por radio perdidas en todas las frecuencias
-XI-68	Bristol 170MK31	170	10	Disco brillante azul pálido; 12 "ventanas"	A,T	Interferencias de radio
-III-71	Beaver	?	1,5	Bala puntiaguda y parte trasera plana; 200´ + estela de vapor detrás; cuerpo muy negro	G,P, T,U	El motor se paró
2-II-73	Aero-Commander	160	10	S (azul - luz blanca)	P	La brújuña magnética rotó a varias RPM. La aguja de ADF rotó "sin rumbo" durante mucho tiempo después del suceso
16-VII-73	2 Aparatos turbina	?	3	Huevo; parte inferior cortada 1/ 4plana	V	La radio dejó de transmitir cuando el AAO pasaba
18-X-73	Helicóptero UH - 1H	75~	1,2	Rojo, foco puntual; cigarro gordo gris; haz cónico verde; luz roja en la parte delantera, luces blanca/verdes en la parte trasera	600 kts A,P,T	El helicóptero ascendió 1800 pies sin energía y con los controles ajustados para descenso (y sin energía); en varios segundos y sin sentir la aceleración g. La brújula magnética giró continuamente a 4 rpm
14-VII-74 (militar)	?	?	40	Triángulo	H	Problemas de radio navegación cuando estaba cerca y contacto con tierra perdido
-VII-75	B - 747	?	?	n/a	P	Fallo de sistema eléctrico únicamente cuando el AAO estaba cerca del avión
28-X-75	DC - 9	?		Observación de radar	P ó H	Contacto por radar del avión; algunos instrumentos se vieron influenciados
19-IX-76	F - 4	1300~	45	OS, S I	V,A, R,P	El panel de control de las armas dejó de funcionar (d)
12-III-77	DC - 10	275 kts	37	S, Blanco muy brillante, contornos marcados	H ó P	Las 3 giro brújulas apuntaron a diferentes direcciones durante 3-4 minutos (el piloto automático permaneció en modo VOR/LOC
18-XI-77	Seneca	237 kts	13	Foco puntual blanco brillante	J,H, T	El transponder (1) dejó de funcionar durante varias horas antes del suceso; la unidad (2) continuó en funcionamiento
26-V-79	Light A/C	?	10	Naranja; objetos	A,C, P	Brújula magnética y ADI giraron conforme el AAO pasaba; interferencias de radio, (parásitos); el motor funcionaba con dificultades. Se tuvo contacto por radar con el AAO
?- -82	F - 86K	?	?	Observación por radar	700 kts; K,H,M	Contacto por radar de tierra

Tabla 2 4

Listado abreviado de casos de aviones con efectos E-M
(continuación)

Fecha*	Avión Tipo	IAS (1)	Alt. (2)	AAO Forma (3)	AAO Veloc. (4)	AAO Influencia (s) E-M (5)
1-III-86	Cessna 150	?	?	Dos ámbar S,	A,P, T	Parásitos en la radio solo durante el encuentro cercano
16-V-87	B - 737	380 kts	31	Observación por radar	5000+ J hasta 50 millas distancia	Radar de avión
4-II-90	F - 15C	?	?	Observación por radar y contacto visual	H,K, T,V	Contacto intermitente por radar (capacidad de ocultación)
30-III-90	F - 16	?	?	Observación por radar y contacto visual; forma de triángulo	1800 kts U,D,V,H, R,K,L	Sensores del avión; radar tierra; muchostestigos oculares

NOTAS:

* Día, Mes, Año
~ Indica aproximadamente

(1) Indica velocidad del aire (todos los valores están en mph excepto cuando se diga lo contrario)
(2) Altitud en pies (x 1000)
(3) Las formas y apariencias están codificadas así

DD disco abovedado
OS esfera ovoide
S esfera
FB parte inferior plana
I brillo intenso

(4) Los movimientos están codificados así:

A Se aproximó al avión (con trayectoria recta y/o curso de colisión)
B Dio vueltas detrás del avión (rápidamente)
C Voló con trayectoria curva
D Descendió verticalmente
E Giró (sobre su eje)
F Objetos múltiples volaron en formación rígida
G Volaron en trayectoria estrecha a través del rumbo del avión
H Flotó o apareció casi sin movimiento
J Voló paralelo con el avión
K Se paró repentinamente en el aire
L Trayectoria de vuelo recta
M Salta de forma invisible de un lugar a otro
N Giro en ángulo recto (muy preciso)
O Oscilación (sobre ejes verticales)
P Se paseó a corta distancia del avión
R Repentina inversión de la dirección de vuelo
S Voló en 1 ó más círculos alrededor del avión
T Se alejó rápidamente del avión
U Desaparición repentina
V Ascendió verticalmente



(5) Efectos electromagnéticos (addemdum)

a. El piloto notó un rayo de luz brillantes desde arriba, entonces el motor empezó a hacer ruidos irregulares, el motor se detuvo pero el avión siguió manteniendo el nivel de vuelo; el sintió "...extraño hormigueo, como si me estuviera atravesando una corriente eléctrica por mi cuerpo". El AAO tenía una especie de portillas y permanecía suspendido sin movimiento a 1/4 de milla y parecía metálico.

b. El radar de tierra perdió el contacto cada vez que la unidad era conectada a corto alcance.

c. Se recibieron las ondas del Carrier por ECM en 715, 730, 822, 849, 867 y 991 megaherzios. "Frecuenias en el grupo de 700-800 y 900 son inexplicables puesto que no se conoce que existe ninguna estación de radar, de US ó Canadá en el área dentro del alcance del B-36... no hay ningún avión asignado al área NEAC que tenga luces nocturnas como las descrita... o (que) vuelen a la altitud y la velocidad aérea indicada".

d. Teniente General Azarbarzin,Comandante suplente en Jefe de Operaciones de las Fuerzas Aéreas Imperiales Iraníes, dijo el 1-4-77: "...esta tecnología (OVNI) que estaban utilizando para interferir, es algo que no teníamos ni tenemos ahora. No existe porque es una banda muy amplia y esta misión podría interferir varias frecuencias al mismo tiempo. Es algo muy inusual".

ALERTA OVNI DE SAN JOSE DE VALDERAS

Tercera fase de la investigación 2ª Parte

Enrique Padial Hidalgo
José Juan Montejo Aguilera
(Proyecto F.A.E.C.O.M.)

I) REFERENCIAS DE PRENSA POSTERIORES A LA ALERTA OVNI

A continuación pasaremos a exponer algunos de los fragmentos publicados por la prensa y que en su día se hicieron eco de la noticia:

A) EL MUNDO. Sección Madrid. Lunes, 9 de Abril 1990.

"EL CIELO DE MADRID SE CUBRIO DE MISTERIO"

Unos radioaficionados vieron unas luces extrañas sobre la Bola del Mundo.

...Eran aproximadamente las 12,30 de la noche del sábado cuando un radioaficionado dió la alerta: "Sobre la vertical de la Bola del Mundo -en la sierra- se ven unas luces naranjas y verdes en forma de V..."

...Cerca de las tres de la madrugada el punto seguía en el mismo sitio. Podría ser el repetidor de la Bola del Mundo. Los más aventurados cogieron sus vehículos y fueron a la sierra en busca de ese objeto brillante..."

B) EL PAIS. Lunes, 9 de Abril 1990.

"LUCES Y SOMBRAS EN LA ALERTA OVNI"

Un millar de personas acudió a San José de Valderas para ver platillos volantes.

...Sobre las 00,45 horas apareció una luz fija que, por su posición, parecía estar sobre la sierra madrileña. Toda la atención se concentró en aquel punto. Era una luz centelleante y daba la impresión de aproximarse y alejarse. "Tiene que ser eso", decían unos. Otros afirmaban que la luz era la del repetidor de televisión de la Bola del Mundo. "Está demasiado quieta. No se parece a lo que yo he visto en otra ocasión, que era una luz brillante que desaparecía rapidísimamente con una estela detrás", aseguraba otro.

Luego algunos vieron cinco luces en forma de V, de color ámbar, blanco azulada, verde. La espectación llegó al máximo. Los asistentes se animaban entre sí a desplazarse hasta la sierra para poder ver mejor el fenómeno..."

C) SUR ALCORCON. (Suplemento dominical de DIARIO 16). 15 de Abiril 1990.

"LA PRESUNTA APARICION DE OVNIS EN SAN JOSE DE VALDERAS SEMBRO LA CURIOSIDAD"

...La supuesta aparición de naves extraterrestres se produjo entre las 00,40 y las 06,45 del domingo, después de que en el lugar hubiese gente esperando desde las siete y media de la tarde del día anterior...

...El propio Antonio José Alés, profundo investigador de estos fenómenos misteriosos, declaró, "me personé en el lugar al conocer la noticia por mis oyentes, y pude ver, como todos, una especie de bola rojiza que lanzaba luces verdes y blancas, configurando círculos por la zona de la sierra..."

...La zona de San José de Valderas está empezando a ser considerada como centro de estudio para los expertos en ufología, ya que hace 23 años, en 1967, vecinos de esta zona declararon haber presenciado el aterrizaje de uno de estos supuestos objetos extraterrestres. Alés lo recordaba esta semana:

"En aquella ocasión era distinto, porque el objeto no emanaba luz. Tenía forma concreta y una marca en la panza".

"1.500 PERSONAS AGUARDARON EN VANO LA LLEGADA DE UNA NAVE EXTRATERRESTRE"

...Mientras que algunas de las 1500 personas congregadas en las inmediaciones de Los Castillos afirmaron haber sido testigos de un fenómeno ufológico, otros consideraron que las luces observadas correspondían a un helicóptero que sobrevolaba la zona, dada la cercanía del aeródromo de Cuatro Vientos. Por contra, más cuerpo tomó el avistamiento de varios puntos luminosos de colores en las primeras horas del domingo en las inmediaciones de la Bola del Mundo, en la madrileña sierra de Navacerrada...

...Alés, quien también informó sobre la supuesta visita extraterrestre en la revista en la que colabora, considera que lo observado se trataba de un objeto catalogado por los ufólogos como del "Tipo Uno", es decir, un foco de energía de apariencia inconsistente cuyo tamaño todavía no se ha podido determinar.

"Ahora se están investigando las fotos obtenidas, cuyo precio está negociando su propietario para su publicación"...

...Esta no es la primera vez que los OVNIs acuden supuesta a las cercanías de San José de Valderas, lo que ha convertido la zona en prolífica para este tipo de fenómenos. En 1967, numerosos testigos de la zona aseguraron haber sido testigos del aterrizaje de uno muy cerca de Los Castillos. "En esta ocasión el objeto detectado era distinto al de la semana pasada, pues no emanaba luz. Tenía una forma concreta, consistente y una marca en su panza", matizó al respecto Antonio José Alés.



COINCIDIENDO CON LA YA TRADICIONAL ALERTA OVNI...

UN OBJETO NO IDENTIFICADO SOBREVOLO LA SIERRA DE GUADARRAMA

«SE TRATABA DE UNA LUZ ROJIZA CON VARIOS DESTELLOS VERDES A LA IZQUIERDA Y ALGUNO BLANCO A LA DERECHA»

Revista "Diez Minutos". 8 de Junio de 1990.

D) DIEZ MINUTOS. Viernes, 8 de Junio 1990. Nº 2024.

"UN OBJETO NO IDENTIFICADO SOBREVOLO LA SIERRA DE GUADARRAMA"

La tradicional alerta ovni, que organiza nuestro compañero Antonio José Alés, fue un éxito absoluto y no sólamente de público, sino que, además, acudieron los escurridizos y erráticos ovnis, aunque no sobre la vertical de Alcorcón, como se esperaba en un principio, sino sobre la sierra de Guadarrama, muy cerca, aparentemente de la Bola del Mundo, sobre el repetidor de Televisión Española...

..."Sería a las cero horas, cuarenta y cinco minutos de la madrugada del domingo, cuando desde Mirasierra, en Madrid, se informara de la presencia de una extraña luz sobre la sierra de Guadarrama. La antena -como suele decir Alés- se puso al rojo vivo, y pronto desde El Escorial, Colmenar Viejo y otros muchos puntos, se confirmó el avistamiento.

Se trataba de una luz rojiza con varios destellos verdes a la izquierda y alguno blanco a la derecha. El objeto (esférico según unos, en forma de uve invertida para otros), de gran tamaño, se desplazaba lentamente a una altura estimada de mil ochocientos metros, produciendo estelas blanquecinas. Describía al parecer, amplios círculos, deteniéndose finalmente sobre la montaña, donde permaneció hasta las seis horas, cuarenta y cinco minutos...

...En suma, Alés, ha sabido hacer un espectáculo del misterio, y eso, que agrada extraordinariamente al público, molesta a los celosillos de siempre. Pero como dijo nuestro compañero, al cerrar el programa: «LA ALERTA OVNI SE HA CONFIRMADO», ¡ Misión cumplida ! Y se marchó a San José de Valderas con su equipo, a tomar una copa con los oyentes"

E) LA CLAVE. Viernes, 14 de Septiembre 1990. Título: "PLATILLOS VOLANTES". Antena-3 Televisión.

En la programación de Antena-3 TV., pudimos ver el pasado 14 de Septiembre la película "La Tierra contra los platillos volantes", que se proyectó en el espacio "La Clave", que presenta y dirige D. José Luis Balbín, y después se complementó ésta con el habitual debate en el que intervinieron:

D. Andrés Ripoll. Director del Centro Europeo de Astronautas.
D. Fernando Fuenzalida. Antropólogo.
D. José María Quintana. Subdirector del INTA.
D. Salvador Freixedo. Escritor.
D. Antonio José Alés. Periodista.

Pues bien, después de advertir el presentador a los telespectadores que no llamaran para preguntar, puesto que el programa estaba grabado, pero que en la redacción del mismo se habían preparado algunas preguntas, se procedió a hacerlas, y hubo una de ellas, dirigida a Antonio José Alés, que por su importancia y completa relación con el presente trabajo exponemos íntegramente:

REDACCION: ¿Cuál es la opinión del señor Alés, del fracaso de la Alerta OVNI celebrada en San José de Valderas el pasado mes de Abril?

ANTONIO JOSE ALES: Bueno, el fracaso relativo, porque hubo una extraña luz sobre... sobre la sierra de Madrid, sobre..., Sí, sobre Guadarrama. Hubo una luz allí que vió mucha gente. La verdad es que no se ha fotografiado, pero vamos, fracaso no fue. Fracaso no fue, en tanto en cuanto, hubo miles de personas en San José de Valderas, que viene a confirmar una vez más, el fenómeno sociológico.

Hubo gente que pintó el signo de Ummo sobre la tierra, hubo gente que confundió avionetas con OVNIs y cayeron de rodillas al suelo. O sea, no fue fracaso, el tema interesa...

La Alerta siempre fue un fenómeno de experimentación de la Comunicación, de ver hasta dónde puede llegar el poder de la Radio, el poder de convocatoria de la radio, y después si aparecía algo, aparecía. Pero la mayoría de los OVNIs que se vieron en mis alertas ovni, que ya son famosas, eran ovnis de la TWA, u ovnis de Iberia, (Ininteligible). Ahora, el siete de abril, no, no hubo tal fracaso, pues hubo una luz misteriosa sobre la sierra de Madrid, y allí hubo un montón de testimonios. Como fenómeno sociológico no fue un fracaso. Como fenómeno OVNI, pues yo no sé lo que era la luz, pero desde luego era un objeto no identificado.

Hubo confirmación oficial, esa misma noche, de que efectivamente, había una luz sobre Guadarrama, ahora que qué era, yo no lo sé. Por lo tanto, fracaso no.

Ahora, lo que ha ocurrido con la Alerta OVNI es que, y yo no vengo aquí a quejarme, es que se han aprovechado todos los medios de comunicación, se han aprovechado de ella, sin mencionar las fuentes. Y en este país, se pongan como se pongan los demás, el rey del misterio soy yo...

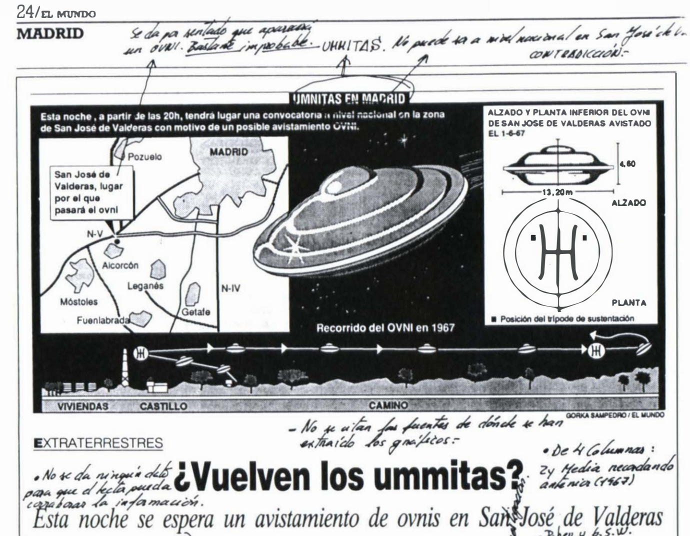
JOSE LUIS BALBIN: Por eso está aquí esta noche...

ANTONIO JOSE ALES: ...Entonces, que haya habido periódicos que hayan hecho, fíjate que trabajo tan dificultoso, dedicar una página completa a la Alerta OVNI, sin mencionar a Radio España de Cadena Ibérica, ni mencionar a este, a este pobre periodista. Qué esfuerzo hay que hacer para no mencionarlo. Y qué coincidencia que una emisora estatal, no sé de qué número, porque como tienen tantas, no sé qué emisora era ya, si la nueve o la catorce, el mismo día que yo hacía mi Alerta OVNI, hacían ellos otra. Claro, esto me parece totalmente ridículo...

JOSE LUIS BALBIN: Eso sí que es una sospechosa coincidencia...

ANTONIO JOSE ALES: No hubo tal fracaso, fue todo un éxito una vez más. Ahora, lo que no podemos esperar es que aterrice un Ovni en San José de Valderas o en la Plaza de España, si eso ocurre, yo me muero del susto de verdad.

...Sí fue, si fue un éxito. Una vez más fue un éxito.



EXTRATERRESTRES

¿Vuelven los ummitas?

Esta noche se espera un avistamiento de ovnis en San José de Valderas

ISABEL TRILLO

Ya están aquí. Han vuelto, después de 23 años, al mismo lugar en que se dieron a conocer a cientos de personas. Fue en San José de Valderas, una colonia de la ciudad dormitorio de Alcorcón, al sur de Madrid.

Pero, ¿son ellos realmente? ¿Los mismos que en 1967 saltaron a las páginas de todos los rotativos del país? ¿Aquellos que protagonizaron el famoso *Caso perfecto?* ¿Nos visitarán, realmente, esta noche los *ummitas?*

Estas y otras preguntas inquietan a los estudiosos del fenómeno OVNI, con respecto a la posibilidad de que esta noche, a partir de las 8, se produzca un avistamiento en las proximidades del castillo de San José de Valderas.

Cientos de expertos —españoles y extranjeros— y los propios lugareños, expectantes, miraran el cielo en espera de una señal, algún fenómeno, cualquier signo que delate su presencia.

«Era un objeto enorme, discoidal, de forma lenticular, provisto de una cúpula brillante en su parte superior. En su panza o parte inferior mostraba un curioso dibujo, parecía una **H** con una **I** en el centro».

Esta fue la descripción que dieron las personas que el 1 de junio de 1967 fueron testigos de un fenómeno aún inexplicado.

Los expertos lo conocen como *El caso perfecto*. Cumplía todos los requisitos. Hubo muchos testigos, pruebas fotográficas, huellas en la tierra y, en el lugar del aterrizaje, aparecieron unos tubos de niquel cerrados al vacio con un líquido volátil en el interior y una lámina de plástico que, se supone, pertenecían al aparato.

TESTIGOS.– Antonio Ribera y Rafael Farriols estudiaron todos aquellos datos y publicaron un libro. Llegaron a la conclusión de que el 1 de junio de 1967 «algo extraño sucedió en San José de Valderas».

«Yo venía por la carretera de TVE, de los estudios de Prado del Rey. Vi descender una luz que avanzaba horizontalmente. Era de color anaranjado, estaba a una gran altura, pero de pronto, aumentó rapidísimo de tamaño y casi se me echó en encima», declaró un asustado cliente del restaurante La Ponderosa.

«Yo no lo ví —comentó el dueño del restaurante— pero en unos minutos entraron como diez personas, aterrorizadas por lo que habían visto, y casi todos coincidieron en lo que me dijeron».

Parece que éste no fue un hecho aislado. Un año antes, el 6 de febrero de 1966, en la zona de Aluche, varias personas vieron «un objeto que variaba de color», y que aterrizó cerca de un pequeña casa de campo. Este avistamiento se relacionó más tarde con el de San José de Valderas y el fenómeno *ummita*.

Sin embargo, parece que las pruebas no eran tan evidentes. Y La teoría de una civilización superior empezó a venirse a abajo.

Oscar Rey Brea, gallego e investigador del fenómeno OVNI, analizó la fotos de San José de Valderas en las que se veía claramente un objeto suspendido en el aire. Llegó a la conclusión de que estaban trucadas y que se trataba de una maqueta suspendida de un hilo. A estas mismas conclusiones llegaron expertos franceses y norteamericanos.

¿QUE ES UMMO?.– «Ummo es un planeta que gravita alrededor de la estrella *humma* a más de 27 años luz de la tierra, en la constelación de La Virgen, según los estudiosos.

El escritor Fernando Sesma fue el primero en entrar en contacto con esta «supuesta civilización superior». Desde entonces, son varias las personas que han recibido *cartas* con informaciones científicas provenientes, al parecer, de este supuesto planeta.

Hay una teoría sobre los *ummitas*. De cómo descubren la tierra por casualidad, cómo realizan un viaje de exploración que dura nueve meses ... Su aspecto físico es muy parecido al humano. Tienen un lenguaje propio y les cuesta comunicarse verbalmente por una *particularidad* en la garganta. Su pigmentación de la piel es también distinta.

Nunca nadie los ha visto, hay quien asegura que ha hablado con ellos. ¿Verdad o fantasía?

Diario "El Mundo". 7 de Abril de 1990.

II.- DECLARACIONES DE ALGUNOS PERIODISTAS QUE CUBRIERON LA INFORMACION:

Tras publicarse las noticias expuestas anteriormente, y después de haber transcurrido un buen periodo de tiempo, miembros del Proyecto FAECOM, decidimos entrevistarnos con algunos de los periodistas que el día 7 de Abril, acudieron a San José de Valderas, para que nos informasen de lo que allí presenciaron, y de sus conclusiones de manera objetiva.

A) Julio 1990. Periodista de un diario nacional:

"...Yo no estoy muy segura de lo que ví, porque..., bueno en un principio parecía exactamente una formación en uve, entonces eran tres luces blancas y dos azuladas y verdosas, y esto fue lo que... Vamos, lo que yo pude ver a través de un... La gente estaba allí pertrechada de telescopios, de binoculares, y todas estas historias, y a través de uno de los telescopios, yo, es lo que ví, pero tampoco estoy muy convencida de ésto porque, al parecer, por donde más próximo se vio fue por la zona de la sierra de Madrid".

FAECOM: Estas luces, ¿aparecieron allí de pronto o se vieron desplazarse hasta llegar a la zona?

-"... No, no, no, no, no, no. No se desplazaron. O sea, las luces permanecieron exactamente... No sé si conoces la zona de San José de Valderas (Afirmativo), entonces, pues desde los castillos se ve perfectamente toda la sierra, y coincidió que era una noche muy clara y que, bueno, en un momento determinado, aparecieron esas luces allí. Yo ya te digo, más o menos, en la vertical de la Sierra de Madrid. Y al parecer, según he sabido posteriormente, Alés recibió llamadas de El Escorial y de esa zona, de que la gente lo estaba viendo".

FAECOM: Sí, pero las luces que se veían allí, ¿permanecieron fijas?

- "Fijas, fijas. Yo las vi fijas"

FAECOM: ¿Durante cuanto tiempo?

- "Pues bastante rato. Yo ya te digo que tengo mis dudas,

porque en un principio me dio la impresión de que eran luces de la sierra, y claro, yo no tengo la costumbre de que... Ya te digo, lo que ví, no lo considero como OVNI".

FAECOM: ¿Y la gente que se encontraba allí?

- "Es que ves lo que quieres ver, porque después de estar desde las seis de la tarde allí esperando, pues yo creo que la gente vio lo que quiso ver. Hubo gente que incluso se quería marchar hacia la sierra, para ver si lo podían ver más de cerca.

Pero yo, para mí, si te lo digo sinceramente,..., todo fue un poco montaje. Porque yo ya te digo, para mí..., si te lo digo sinceramente, aquello, ..., no hubo nada.

Lo que fue, ya te digo, fueron unas luces de la sierra o algo así, Yo no estoy convencida de que aquello fueran OVNIs.

(A continuación hace referencia a A.J. Alés).

Además, allí la gente le oía bastante. Incluso, como había mucho coche, tenían puestas las radios, y él, claro, le dió como mucha parafernalia al asunto, porque en un momento determinado, cuando dijo: La Alerta OVNI se ha cumplido, o sea, se ha visto, pues puso la música de *Encuentros en la Tercera Fase*, entonces claro, a las dos de la mañana, la gente con la radio puesta, la música aquella, y encima, unas luces, pues entonces ya te digo la gente vió lo que quiso ver. Y esa música en plena noche pues te impone, ¿No?, y si eres una persona más o menos aficionada o crees más en ésto, pues entonces ya tienes todos los elementos que están apoyando lo que tú crees que estás viendo".

de repetidor de, no sé si era un repetidor de televisión, o era una torreta. Allí había una luz tirando a anaranjada muy fuerte.

Después, subimos hasta arriba del todo, no sé si era un repetidor de televisión o era una torreta. Allí había una luz tirando a anaranjada muy fuerte.

Después, subimos hasta arriba deltodo, no sé si se llama Rascafría, y ahí estuvimos dando vueltas y no vimos absolutamente nada, ni luz, ni nada."

FAECOM: Entonces, ¿tú crees que el foco ese, de luz potente, se correspondía con lo que se veía desde abajo?

- "Yo estoy casi segura de que sí, porque íbamos siguiendo esa especie de luz fuerte que veíamos por la carretera, entonces, todo el tiempo la íbamos viendo, la íbamos viendo. Entonces, hubo un momento al dar una de las vueltas, yendo hacia allá, en que la perdimos, o sea, fue instantáneo, seguimos avanzando a ver si la encontrábamos o estaba al otro lado de la montaña, y entonces vimos la verde, la luz del repetidor, y claro, si íbamos en una dirección, la perdemos y vuelve a aparecer, tenía que ser esa.

Cuando volvíamos la estuvimos viendo, la volvemos a perder en la misma revuelta y la volvimos a ver más abajo, o sea que pensamos que tenía que ser esa".

FAECOM: ¿A qué hora fuísteis vosotros para allá?

- "Pues sobre las 03,00 horas aproximadamente. Llegamos allí sobre las 05,00, poco más o menos, ya que tardamos dos horas porque nos perdimos y estuvimos dando vueltas. Luego estuvimos allí como media hora o cuarenta y cinco minutos, hasta las 06,00 y ya

B) 7 de Agosto 1990. Periodista de un diario nacional

FAECOM: ¿Vosotros llegásteis a ira hacia la Bola del Mundo siguiendo las luces?

- "Sí".

FAECOM: ¿Y las luces a las que seguísteis vosotros, y que se veían desde los Castillos, a qué correspondían?

- "Nosotros vimos unas luces que estaban..., no sé si en la misma Bola del Mundo, o cerca. Y las vimos muy fuertes porque estuvimos debajo de ellas.

Ellas estaban abajo como en la ladera y arriba, había una especie



José Juan Montejo frente a las cámaras de Telemadrid. (Foto E. Padial)

bajamos hacia Madrid".

FAECOM: Y a las seis, ¿se seguía viendo?

- "Bueno estabamos arriba y sólo veíamos la luz del repetidor, pero cuando comenzó a amanecer ya no veíamos nada, claro".

III.- CITAS DE INTERES

Señalaremos en las siguientes líneas los datos más interesantes aparecidos en las informaciones anteriormente expuestas por considerarlas puntos clave y que, posteriormente, pasaremos a analizar:

A) "Se vieron unas luces extrañas sobre la Bola del Mundo".

B) "Las luces aparecieron sobre las 00,40 horas del domingo". (El Mundo, El País, Diez Minutos).

C) "Las luces permanecieron fijas hasta el amanecer".

D) "El foco lumínico daba la sensación de acercarse y alejarse". (El País).

E) "Muchas personas se dirigieron hacia la sierra en busca de un contacto más directo con esas luces". (El Mundo).

F) "Antonio José Alés nos dice: Me personé en el lugar al conocer la noticia por mis oyentes, y pude ver, como todos, una especie de bola rojiza que lanzaba luces verdes y blancas, configurando círculos por la zona de la sierra". (Sur Alcorcón. Diario-16).

G) "Ahora se están investigando las fotos obtenidas, cuyo precio está negociando su propietario para su publicación". (Sur-Alcorcón. Diario 16).

H) "El objeto esférico según unos, en forma de uve invertida para otros, de gran tamaño, se desplazaba lentamente a una altura estimada entre 1.800 metros, produciendo estelas blanquecinas. Describía al parecer amplios círculos, deteniéndose finalmente sobre la montaña, donde permaneció hasta las 06,45". (Diez Minutos).

IV.- INTERPRETACION OBJETIVA DE LAS CITAS

Aunque a estas altura de la investigación, existen más que evidencias de que esta Alerta OVNI, se encuentra llena de contradicciones, que además parten de la misma fuente, es decir, de su organizador, Antonio José Alés, haremos acto seguido una interpretación lo más objetiva posible, de las referencias de máximo interés expuestas en el apartado anterior:

A) Efectivamente, en la zona conocida como la Bola del Mundo se vieron unas luces, pero que desde luego, carecen de extrañeza, puesto que pueden ser observadas cualquier día, ya que allí se encuentra un repetidor de televisión.

B) Las luces no aparecieron a las 00,45 horas del domingo día 8, sino que lo hicieron, como cada día, al anochecer. Lo que sí ocurrió a esta hora, es que se dió la alarma, ya que hasta entonces, la

VIVIR EN ALCORCON



MIGUEL ANGEL NICOLAS/ESPECIAL SUR-A

LOS OVNIS SE HICIERON ESPERAR. Fue ya entrada la madrugada del domingo, cuando se avistaron unas luces en dirección a la sierra madrileña. Los que habían aguantado la larga espera, iniciada la tarde del sábado, comenzaron a dirigir sus prismáticos y a disparar sus cámaras fotográficas hacia esa dirección intentado plasmar la «visita extraterrestre». Al final, opiniones para todos los gustos sobre la identidad de la visita. En todo caso, San José de Valderas, que ya vivió otro supuesto avistamiento extraterrestre hace 23 años, se está convirtiendo en un centro ufológico a tener en cuenta por los numerosos curiosos y estudiosos que hay sobre estos misteriosos temas.

Anunciada para la madrugada del pasado sábado en la zona de Los Castillos de Valderas

1.500 personas aguardaron en vano la llegada de una nave extraterrestre

Begoña Contento/SUR-A

Varias horas de expectante espera antecedieron al supuesto avistamiento de un OVNI en San José de Valderas durante la madrugada del pasado domingo. Mientras que algunas de las más 1.500 personas congregadas en las inmediaciones de Los Castillos afirmaron haber sido testigos de un fenómeno ufológico, otros consideraron que las luces observadas correspondieron a un helicóptero que sobrevolaba la zona, dada la cercanía del aeródromo de Cuatro Vientos. Por contra, más cuerpo cobró el avistamiento de varios puntos luminosos de colores en la primeras horas del domingo en la inmediaciones de la Bola del Mundo, en la madrileña sierra de Navacerrada.

Al margen de lo fructífero de la noche, cientos de curiosos no dudaron en acudir a la cita que respondía al sueño que tuvo un vecino de la localidad en el que un extraterrestre del planeta Ummo le incitó a reunir personas en la la explanada de Los Castillos de San José de Valderas la noche del pasado sábado 7. Dicha versión fue ratificada por el investigador británico [illegible] y Zeisson, experto en ciclos de apariciones OVNI que señalaban fenómenos ufológicos en Madrid.

Un OVNI del «Tipo Uno»

Una gran mayoría de los asistentes eran oyentes asiduos del programa radiofónico «Medianoche» que dirige *Antonio José Alés* actualmente en Radio España, un investigador de todo lo misterioso que lleva 15 años realizando este espacio en distintas emisoras. «*Conocía el tema por mis oyentes y a través del propio Zeisson. Me personé en el lugar y pude ver como todos una especie de bola rojiza que lanzaba luces verdes y blancas, configurando círculos por la zona de la sierra*», declaró Alés.

Alés, quién también informó sobre esta supuesta visita extraterrestre en una revista en la que colabora, considera que lo observado se trataba de un objeto catalogado por los ufólogos como del «Tipo Uno», es decir, un foco de energía de apariencia incandescente cuyo tamaño todavía no se ha podido determinar. «*Ahora se están investigando las fotos obtenidas cuyo precio está negociando su propietario para su publicación*».

Esta supuesta visión tuvo lugar aproximadamente entre las 0,40 y las 6,45 del domingo. Para entonces, el cansancio ya había hecho mella en muchas de las personas que la esperaban desde las 19,30 del sábado, aunque los más previsores habían montado una tienda de campaña para soportar el retraso.

Recipientes con comida, bebidas, ropa de abrigo, prismáticos y cámaras fotográficas eran el equipo de la mayoría de las personas congregadas. Gentes de todo tipo, desde investigadores y aficionados al tema a simples curiosos, grupos de jóvenes y matrimonios con niños acudieron incluso desde otras provincias a observar este acontecimiento.

De paso, la convocatoria fue aprovechada por algunos vecinos para llamar la atención sobre el estado ruinoso de Los Castillos, desplegando una pancarta al respecto en una de sus fachadas.

La Policía Local de Alcorcón siguió la concentración con interés. «*Teníamos que pudiera haber algún accidente si alguien se adentraba en el interior de Los Castillos, dado su deficiente estado. Por lo demás, todo transcurrió con absoluta normalidad. Yo no pude ver nada pero un compañero me comentó que sí se habían observado unas luces por la parte de la sierra. Aunque soy aficionado a este tipo de misterios, soy escéptico, pero nunca se sabe*», comentó a este semanario el agente encargado del servicio, *Jesús Alonso*.

Antecedentes en esa zona

Esta no es la primera vez que los OVNIS acuden supuestamente a las cercanías de San José de Valderas, lo que le ha convertido en una zona prolífica para este tipo fenómenos. En 1967, numerosos vecinos de la zona aseguraron haber sido testigos del aterrizaje de uno muy cerca de Los Castillos. «*En esa ocasión objeto detectado era distinto al de la semana pasada pues no emanaba luz. Tenía una forma concreta consistente y tenía una marca en su panza*», matizó al respecto el investigador Antonio José Alés.

Diario "Sur Alcorcón" 15-IV-90.

mayoría de los asistentes probablemente no le dieron importancia, pero como siempre una vez que se dijo que se estaban desplazando hacia la izquierda, la gran mayoría, probablemente por las ganas de que aquello fuese el esperado OVNI, aunque no lo vieran moverse, lo afirmaban. Además, si en lugar de decir que se desplazaba hacia la izquierda, hubiesen dicho que realizaba un movimiento en espiral, seguro que hubiesen sido muchas las personas que "verían" claramente este desplazamiento.

C) Las luces sí permanecieron fijas hasta el amanecer, es decir, que no realizaron movimiento alguno.

Aquí deberíamos detenernos porque existen dos datos de gran interés:

- Permanecieron fijas.
- Permanecieron hasta el amanacer.

Consideremos por un instante que aquellas luces perteneciesen a un No Identificado:

Si el objeto estuviese parado, sobrevolando la vertical de la Bola del Mundo, es decir, si se encontrase fijo suspendido en el aire, con el paso de las horas debería haberse desplazado en el mismo sentido y a la misma velocidad que se desplaza la bóveda celeste, y por lo tanto, si aquello fuera realmente una nave, para permanecer parado en auqel lugar, el objeto debería llevar una velocidad exactamente igual a la del movimiento de rotación de la tierra, y sentido opuesto al mismo, lo cual, nos resulta realmente difícil de creer.

Además, ¿Qué ocurrió?, ¿Cuándo amaneció desapareció?

Bastante más razonable es, aunque a muchos les pese, que "su" OVNI no sería tal, al ser objetivos y críticos, y sería sólo entonces cuando se darían cuenta de que aquellas luces pertenecen al repetidor de Televisión, el cuál está situado en el punto más alto de la sierra. Por lo tanto, cuando es de noche, la sierra no es visible, tan sólo lo son algunas luces, principalmente las de los puesblos que se hallan alojados en las faldas de ésta, y en el cielo se confunde con las montañas. Entonces, si estamos observando un punto de luz mucho más alto que los restantes núcleos lumínicos, y sabemos que a esa misma altura, aunque a esa hora no lo pudiésemos observar se encuntran las cimas más altas de la sierra, esa luz, que por supuesto carecía de movimiento, debería estar posada sobre tierra y no volando como muchos "vieron".

Lógicamente, el que desapareciera al amancer tiene una sencilla explicación, se desconecta la luz artificial puesto que ya hay luz natural, y de esta forma tan misteriosa desaparece el "OVNI".

D) Que el foco lumínico diera la sensación de acercarse y alejarse es algo obvio, ya que aquella noche, aunque el cielo se despejó sobre la vertical de Los Castillos, en la sierra había grandes masas nubosas, las cuáles, al desplazarse y situarse entre las luces y la visual de los asistentes, dependiendo de que la densidad de las nubes fuera mayor o menor, la intensidad de luz sería también mayor o menor, con lo que a mayor densidad menor intensidad, esto es más lejos, y a menor densidad mayor intensidad, esto es, más cerca.

E) Efectívamente. Fueron muchas las personas que se dirigieron a la sierra para poder observar mejor el "fenómeno".

Nosotros que permanecimos en el lugar hasta el amanecer, tuvimos la ocasión de intercambiar opiniones con algunos de los asistentes que se habían dirigido en sus coches hacia la Bola del Mundo, y curiosamente, sus testimonios coincidían con los que meses después nos dieron un grupo de periodistas que aquella noche se pusieron camino de la sierra, y cuyas declaraciones están reflejadas en la parte de este trabajo referente a "Prensa y Declaraciones de Periodistas".

F) En este punto, creemos que es mejor no opinar ni entrar en análisis, ya que estas declaraciones caen por su propio peso.

Eso sí, debemos decir que aunque nosotros permanecimos en el lugar hasta ya entrada la mañana, no pudimos ver a Antonio José Alés, que incluso durante la madrugada fue el mótivo de búsqueda de periodistas y asistentes, los cuáles, quedaron muy decepcionados por no poder acceder a este hombre.

G) "Ahora se están investigando las fotos obtenidas, cuyo precio está negociando su propietario para su publicación"

Estas declaraciones aparecían en la prensa escrita días después de la Alerta OVNI, pero además, para que no queden dudas de que estos testimonios fueron realmente dichos por Antonio José Alés, diremos que en el programa "Medianoche" que presenta y dirige este periodista en Cadena Ibérica de Radio España, hizo unas interesantísimas declaraciones que transcribimos a continuación:

MEDIANOCHE. 16 de Mayo de 1990

"...Otro tema que les habíamos prometido esta noche es hablar un poquito de Astronomía y OVNIs. En realidad, vamos a hablar muy brevemente de este tema, y es porque hay muchas llamadas respecto a supuestas, supuestos avistamientos OVNI que nosotros no ponemos en duda. No desconfiamos generalmente de loque van y nos cuentan, perdón, de lo que nos cuenta nadie. Y por lo tanto, noticia, "que yo he visto un OVNI", bueno, pues posiblemente, por qué no: si los hubo el día 7 de Abril, puede seguir habiéndolos está claro..."

MEDIANOCHE. 5 de Junio de 1990

"...Hay un 1% de Fenómeno OVNI inexplicado, y yo creo que el día 7 de Abril pasado tuvimos la oportunidad de verlo. Y además descubierto a través de un programa de ordenador, y además no por mí, que yo no sé manejar un ordenador, que estoy pidiendo siempre socorro a ver si me ayuda alguien a manejar mi PC, por lo tanto yo no manejo programas de ésos. Yo sé dar a una teclas y mal, así que por mí no va la cosa..., pero tuvimos la fortuna de encontrar ése, ese objeto raro, y naturalmente ha sido inmediatamente atacado por los estudiosos del Fenómeno OVNI que no lo vieron, porque no estaban en Madrid o porque no se molestaron en ir. Yo no tengo la culpa. pero hay fotos, y en su momento se publicarán esas fotos. Cuando sus propietarios me las entreguen. Fotos hechas con todas las garantías...".

Tras estas declaraciones solo nos quedaba esperar, y aunque la espera fue larga. valió la pena, ya que en el programa televisivo *La Clave*, emitido por Antena-3 TV, el viernes 14 de Septiembre, y que ya hemos expuesto anteriormente, quedábamos de nuevo sorprendidos, cuando el periodista Antonio José Alés dijo:

"...Hubo una luz allí que vio mucha gente. **LA VERDAD ES QUE NO SE HA FOTOGRAFIADO**, pero vamos, fracaso no fue...".

De nuevo la contradicción.

A esta personas hay que aplicarle aquel dicho de: "Cuando dije digo, digo Diego...). Pero es lógico, porque, ¿qué fotos iba a publicar?, ¿las del repetidor de la Bola del Mundo?

H) El "objeto" a simple vista era un foco puntual, por lo que no es difícil imaginar que fuera esférico, sin embargo, a través de los prismáticos o del telescopio, aquella luz, se podía observar claramente, que estaba compuesta por varias luces:

Tres focos con tonalidades blanquecina-anaranjada enforma de "L", y a la derecha de ésta, dos verdes. Esta disposición muchos la verían como una "V" invertida, pero desde luego, no realizaba ningún tipo de desplazamiento, y mucho menos, dejó estelas blanquecinas ni describía amplios círculos, como se dijo en el artículo citado anteriormente que apareció en la revista Diez Minutos.

MADRID

El Retiro es, cada domingo, punto de encuentro de los adivinos

El futuro vale dos mil pesetas

Dentro de cuatro años, el alcalde de Madrid será mujer, según el mago Falkom

EL madrileño Parque del Retiro es, desde hace más de cinco años, el aula magna de la magia ambulante. Casi treinta adivinos ofrecen sus conocimientos y videncias a cualquiera de los irreconocibles domingueros. Entre foto y foto y paseo en barca, los cartománticos y astrólogos le pueden trazar un boceto de su carácter, de su pasado, de su presente y hasta de su futuro. Si quiere saber lo que los dioses le han marcado en las estrellas, no le cuesta más de dos mil pesetas.

ISABEL MUÑOZ

MADRID.— «Dentro de cuatro años tendremos una mujer socialista en la alcaldía de Madrid». «Podemos desintegrar una nube». «Niña ¿te digo si eso que llevas al lao es el gachó de tu vida?».

Profecías como éstas se hacen desde hace más de cinco años en el Parque del Retiro. Todos los domingos y festivos, adivinos y clientes deciden echarle un pulso al futuro.



Seis miembros fundadores de la primera Asociación Esotérica Cultural Española del Parque del Retiro.

El profesor Abreu lee el destino en el Tarot.

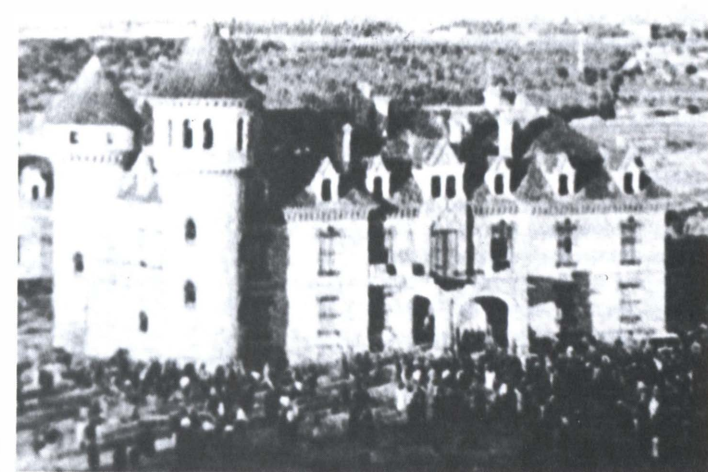
El personaje que en la Alerta se identificó como el contactado, es el primero de la izquierda, el del sombrero, que hablaba de energías calientes y del contacto a las 5 A.M.

CONCLUSIONES

Respecto a que el "contactado" D. Guillermo F.L., existiera -cosa que dudamos- creemos que la explicación más lógica y objetiva, que viene derivada de los hechos expuestos anteriormente, sería que pudo ver ciertas luminosidades por la autopista y en torno a los castillos, pero que, probablemente por desconocimiento, ni supo ni pudo identificar, con lo que las catalogó como "misteriosas". Esto pudo crear un estímulo que quedó almacenado en su inconsciente, y cuando se hallaba durmiendo y sumido en el ciclo del sueño, momento en el cual el consciente es dominado por el inconsciente, hasta el punto de anular en parte al primero, ese estímulo registrado en el crebro surge y origina en la etapa onírica una asociación entre estas luces "misteriosas" y el fenómeno extraterrestre, creando además una "puesta en escena" en la que intervendría como personaje principal, ese extraño supuesto ser que se presenta bajo el nombre de Ak-Astaret, y el tan renombrado y polémico Ummo.

Alguno contactados, que no muchos, afirman que el tema del contacto es como un arma de doble filo, ya que ante la recepción de cualquier supuesto mensaje, hay que interpretarlo de la manera más

objetiva posible, ya que la mayoría de ellos -como sabemos los que trabajamos en este campo- suelen ser producto de nuestro inconsciente, y el peligro estriba en que si no se sabe interpretar, y creemos que todo lo que puede tener indicios de contactos con otros planos es real, además de obrar víctimas de este error, podemos ser pasto del inicio del fanatismo y de ahí al desequilibrio psíquico tan sólo hay un paso.



Alrededor de este castillo en 1967 y 1990 se reeditó un nuevo capítulo del folklore OVNI.

En el caso que nos ocupa es obvio que al encontrarse el supuesto e hipotético "contactado" en esta onírico, y que, como decíamos anteriormente, es el inconsciente el que destaca, éste está más abierto a recibir información del exterior, pero en este caso, dado el desarrollo de los hechos relativos a este supuesto contacto, nos inclinamos más a pensar que tan sólo se trató, como tantas y tantas veces ocurre, en una mala jugada del inconsciente.

Acerca del supuesto Anthonny Zeisson, tan sólo recordar que sería un seudónimo según Alés, pero lo realmente curioso es que en diferentes eventos realizados por este periodista, existen unas constantes, qu serían las claves del exito en sus encuentros con OVNIs a los que además siempre cataloga como del "Tipo I".

Como indicábamos en este trabajo en el capítulo referente al investigador inglés y sus cálculos informáticos de avistamiento OVNI, en el año 77 habría pronosticado unencuentro en la misma zona, y fué Antonio José Alés el protagonista al llevar a cabo, y con éxito, la operación de vigilia fotográfica de los No Identificados que la noche de aquel 18 de Marzo "visitaron" Alcorcón. Pero y como decíamos anteriormente, en el artículo publicado en la desaparecida revista "Personas", no aparecía por ningún lado el nombre de Anthonny Zeisson, pero sin embargo, sí se hablaba de un técnico en computadoras.

Años más tarde ese "técnico" ya tiene nombre: Anthonny Zeisson, y se vuelve a repetir la historia el 7 de abril de 1990.

Antes las investigaciones llevadas a cabo por los autores de este trabajo, referentes a este "investigador-técnico en informática" de origen inglés, y las contradicciones constantes existentes en torno a su persona, hemos de decir que Anthonny Zeisson casi con toda seguridad es un personaje ficticio.

De la noche del sábado 7 de Abril al Domingo 8, fecha y plazo en que se desarrolló la Alerta OVNI en San José de Valderas, hemos de decir que desde las 19,00 hasta poco más de las 06,00 horas, en la totalidad de las visuales que se podían percibir desde la zona de Los Castilos en San José de Valderas, no hizo aparición Objeto Volador No Identificado alguno, tan sólo unas luces, que fueron identificadas como las pertenecientes al repetidor de Televisión ubicado en la Bola del Mundo, y que además permanecieron fijas desde las 20,00 horas aproximadamente (Hora del Anochecer), hasta primeras horasde la mañana, esto es al amanecer, momento en que son desconectadas.

No obstante, ese mismo día el Centro extremeño de Investigación Parapsicológica y Ufológica. (Zene)., realizaba una alerta completamente ajena a ésta, y a nivel nacional, y en el caso de que hubiera algún avistamiento registrado en la geografía española, no lo ponemos en duda, aunque no motivo de nuestro trabajo. Lo que sí es cierto, insistimos, es que sobre la localidad de San José de Valderas no se produjo avistamiento OVNI de ningún tipo.

Las luces que se identificaron, ante la Alarma dada por un joven que las había localizado por su telescopio desde la zona de los Castillos, primeramente como OVNIs, hizo que los asistentes al evento, en su gran mayoría debido a la seguridad y las ganas que tenían de que allí apareciera un OVNI, crearan una especie de " Histeria " o " Alucinación " colectiva, hasta el punto que creyeron ver un desplazamiento lento, efectuado por el " OVNI ". ¿Cómo se va a mover un repetidor de televisión?

Respecto a las informaciones aparecidas en prensa, posteriores al desarrollo de la Alerta, las manifestaciones del periodista Antonio José Alés, son aún más contradictorias y sensacionalistas que las que se registraban al inicio del evento, como hemos visto en este extenso trabajo.

- Como punto final diremos que, tan sólo en una cosa estamos de acuerdo con las manifestaciones realizadas por este periodista: La Alerta OVNI fue un éxito, pero tan sólo a nivel sociológico, ya que quedó demostrado una vez más el interés que muestra la gente ante estos temas. Pero también es cierto, y desde luego no se puede permitir, que muchas personas regresaron a sus casas más o menos convencidas de que aquella noche fuimos visitados por un No Identificado.

Por favor Señor Alés seamos serios, si no se vio, no ocurre nada, el fenómeno sociológico sigue ahí y es lo que interesa, pero no manipulemos a la gente, que bastante infectados están ya estos temas como para que los que trabajamos en ellos y los divulgamos, sigamos echando carne al asador y además vayamos de serios por la vida. Bastante tenemos ya con el fenómeno milenarista del que todos estamos siendo víctimas, y que junto con las crisis ideológicas y no tener en que creer, estamos llegando a un punto dentro de la ufología que, como decía en una conferencia nuestro buen amigo y gran investigador Josep Guijarro, " Basta con dar un pisotón en el suelo y saltarán tres contactados ".

Es por tanto ahora más que nunca cuando debemos separar la paja del trigo, si el día 7 de Abril no acudió a la cita ningún OVNI, pues se ha de decir, pero para éso hay que ser objetivo, y muy, muy crítico. Tan sólo así podremos acercarnos más al complejo fenómeno OVNI.

ULTIMA HORA

Tras la publicación de la primera parte de este trabajo, hemos obtenido nuevas informaciones que consideramos de interés para ampliar algunos aspectos de nuestra investigación.

Guardando el orden de nuestra exposición, en el capítulo "Ummo entra en escena" hablábamos de una supuesta reunión auspiciada por los ummitas en Essen el 14-IV-90, una semana después de la Alerta OVNI, y de la que no habíamos sabido nada más. Recordemos además que estaba prevista la asistencia de representantes de George Bush y Mijail Gorbachov. Pues bien, exactamente un año después se habría producido el encuentro entre el presidente Bush y un alienígena, el cual le prometió suministrar a su gobierno la tecnología y conocimientos adecuados para lograr la paz mundial hacia 1997. Esta noticia no nos merece ningún crédito, ya que procede del semanario sensacionalista "Weekly World News" en su edición del 14-V-91, especializado en este tipo de noticias-basura (25). Ante esta curiosa coincidencia de fecha y tema (Presidente y extraterrestres), cabe preguntarse si la primera información sobre la cita en Essen no formaría también parte de esta estrategia de las noticias-basura... Por otro lado, tal y como pronosticábamos después de transcribir la tajante afirmación de ummita sobre la supresión de toda comunicación con sus corresponsales españoles, en Enero de 1991 algunos de ellos recibieron una carta de 6 páginas en la que se avisaba del ataque aliado a Iraq durante la guerra del Golfo. Además afirmaban que se reunieron por última vez con George Bush el 18-IV-90 a las 3 horas y seis minutos de la tarde (¿otra noticia basura?). En esta ocasión se mostraron más categóricos al decir que su expedición abandonaría próximamente la Tierra, ya que habían culminado la misión que se impusieron cerca de las grandes potencias (26). Una vez más nos permitimos dudar de la "palabra" de los ummitas, pues ya vemos lo que vale.

Otro paralelismo con el avistamiento del 18-III-77 es que, al igual que con la Alerta OVNI que nos ocupa coincidieron otras convocatorias similares, en aquella ocasión un grupo de personas integrado por el contactado Pascual Vázquez Arracó y algunos miembros de ARACYSE (Asociación Regional Aragonesa Cosmos y Sucesos Extraños) observaron varios OVNIs que incluso intentaron fotografiar y filmar, al parecer sin éxito (27). Hay que añadir que este grupo aparentemente estaba desconectado del coordinado por Antonio José Alés, pero no hay que descartar una posible motivación en el hecho de que anunciara mes y medio antes en el espacio "Más Allá" su propósito de vigilar los cielos de Alcorcón alrededor del la fecha mencionada.

Como confirmación indirecta de que el 7-IV-90 no se observó nada extraño sobre los cielos de Madrid recogemos la respuesta que el 12-IX-90 dio el general D. Jesús Laporta al investigador Bruno Cardeñosa, donde, entre otras cosas, se indica que no constan oficialmente los supuestos hechos del 7 de Abril y que tampoco se realizó salida alguna de intercepción con misión especial (28). Aunque la petición de Cardeñosa se refería a un posible avistamiento en el País Vasco, como la contestación del general Laporta fue genérica, creemos que se puede aplicar perfectamente al caso que nos ocupa.

Por último, hemos decidido incluir con cierta prevención una noticia que nos proporcionó hace poco nuestro colaborador Paulino de Alcorcón, ya que la testigo no quiere hablar con nosotros, y ni siquiera conocemos su nombre. En suma, se trataría de una señora que vive en el sexto piso de un edificio próximo a los castillos de San José de Valderas, y que hace algún tiempo (tampoco sabemos fechas exactas) vio unas luces que no pudo identificar acercándose a los mismos, y en una ocasión observó una especie de bola rojiza que cayó vertical sobre uno de los castillos. Si conseguimos averiguar algo más concreto informaremos de ello, pero al menos nos hacemos eco de esta noticia sin confirmar por la relación que pudiera tener con los supuestos avistamientos de " D. Guillermo F.L.".

NOTAS

(25) " Noticias basura " sobre los extraterrestres, de Javier Sierra, "Más Allá", Nº Extra, Septiembre 1991, y 1879 UMMOCAT.

(26) 1751 UMMOCAT.

(27) Informe Pascual Vázquez, 9 páginas. Cortesía de B. Cardeñosa.

(28) Publicada en el nº 29 de "Búsqueda" , Diciembre 1990.

OVNIS LA CUESTION DE LOS "CASOS NEGATIVOS" Discusión de algunos ejemplos

(2ª Parte)

Manuel Borraz Aymerich

ARCHENA (MURCIA), FEBRERO/79

Referencias

Para elaborar los siguientes comentarios se han consultado las informaciones mencionadas en el análisis del IIEE "Los hechos de Archena" (abril/89) y en los comentarios de J. Servera sobre el caso (Valencia, junio/89).

En "Enciclopedia de los Encuentros Cercanos con OVNIs", de V.J. Balleste y J.A. Fernández (Plaza & Janés, 1987), p. 337, el caso aparece incluido en el catálogo NELIB con la calificación de "fraude", identificación de la que se hace responsable a J. Abenza.

Valoración de la evidencia del caso

Según parece, la *única* información conocida sobre el suceso es la aparecida en una escueta nota periodística publicada en el diario "Línea" (Murcia) del 25/2/79. El contenido de la nota era el siguiente:

AVISTAN UN "OVNI" EN ARCHENA

Desde hace algún tiempo un grupo de cuatro jóvenes de Archena decidieron hacer prácticas telepáticas mediante un método científicamente estudiado con el fin de llegar a establecer contacto con seres extraterrestres. Para ello se reunían los cuatro en una casa particular a las nueve de la noche, llegando, tras una constante práctica, a un estado de profunda concentración. Llegado ese momento, con un bolígrado en la mano, la cual queda completamente relajada, ésta comienza a moverse apareciendo sobre el papel rasgos diversos. En un principio eran confusos, pero después de varios intentos, hará unos dos meses, pudieron leer la frase "próximo avistamiento", como una supuesta respuesta de los seres con los que intentaban comunicarse (sic). Fue entonces cuando prepararon una explanada como pista de aterrizaje, continuando con sus prácticas anteriores hasta que hace tan sólo una semana, yendo los cuatro en un coche en dirección a la finca de uno de ellos, en la que tenían una avería casera, vieron unos destellos deslumbrantes de color amarillo naranja, los cuales cegaban sus ojos cuanto más se aproximaban. Ellos continuaron adelante hasta llegar a unos 60 metros de la mencionada explanada, lugar donde pararon el coche, divisando una artefacto en forma de cigarrillo, cuyo metal sólo se podía ver de forma intermitente, debido a sus destellos. Esto duró tan sólo unos segundos, desapareciendo en dirección Sur-Norte. Quisieron seguir avistando el objeto desconocido, pero su velocidad se lo imposibilitaba.

Los miembros del grupo CIFE de Archena intentaron en su día investigar el caso pero no consiguieron recabar información de la redacción del diario "Línea", hoy desaparecido. Posteriormente llegaron a entrevistar con el individuo que había facilitado la información, constatando que se trataba de personas cercanas a los movimientos mesiánicos (comunicación de J. Abenza -CIFE- a V.J. Ballester -16/4/85-). No obstante, según informaba J. Abenza al IIEE en carta del 30/3/89, *nunca se consiguió llegar directamente a los implicados.*

Al parecer, la supuesta "pista" de aterrizaje no fue construida para otra cosa que para sembrar árboles frutales (carta de J. Abenza a V.J. Ballester -25/8/85).

La evidencia del caso es escasa e insatisfactoria. No sólo se desconocen detalles básicos como la fecha y la hora de la observación sino que ni siquiera se tiene la certeza de que los "cuatro jóvenes de Archena" hayan existido alguna vez.

INTERPRETACION DEL CASO

En las presentes circunstancias cualquier interpretación del caso resulta improcedente.

Se podría pensar en un fraude, posibilidad que daba J. Abenza por altamente probable. De la misma forma podría sugerirse una confusión. Sobre la verosimilitud de éste última posibilidad, cabe señalar por un lado, que los observadores debían estar obsesionados con el "contacto" y por otro, que la descripción del fenómeno avistado carece de los detalles espectaculares que serían de esperar en un episodio simplemente inventado.

Pero en definitiva, estas interpretaciones constituyen un mero ejercicio especulativo desde el momento en que los datos de partida de la discusión están por confirmar.

CONCLUSIONES

El presunto avistamiento de Archena debe ser considerado por ahora -es decir, mientras no llegue a ser investigado con éxito- como *caso con información insuficiente.* Para ser más precisos debería calificarse de *rumor*, para diferenciarlo de aquellos casos en que se ha llegado a entrevistar a los observadores pero la investigación no ha sacado a la luz detalles decisivos para la correcta evaluación del caso.

El caso no tiene ningún valor ni como muestra de observación de OVNI ni como ejemplo de caso explicado -y en este sentido hay que reconocer que su inclusión en el catálogo NELIB con la etiqueta de "fraude" es algo arbitraria-.

TORREJONCILLO (CACERES) 6/9/80

Referencias

Para redactar estas notas acerca del suceso ocurrido el 6/9/80 en la finca de "Cuatro Cuartos" (término municipal de Torrejoncillo) se :

- "Fenómeno en 'Cuatro Cuartos'" (Castropol), "Espacio Compartido" (boletín del IIEE, Barcelona),

Informe de la investigación in situ del IIEE.

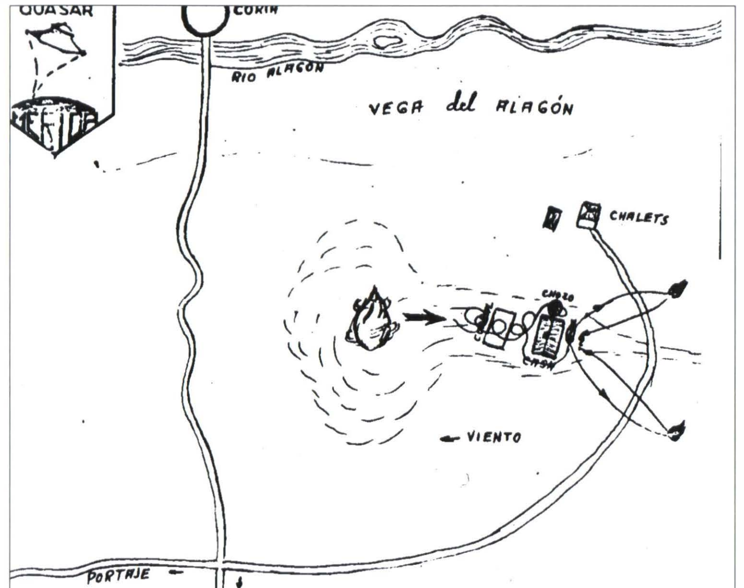
- "Un misteriosos cono de fuego ¿provocado, natural, ovni?" (Leo Sánchez, C. Pérez de la Hiz), revista "Karma-7", nº 189 (agosto 1988).

Entrevista a D. Saturnino Mendoza del grupo Quasar (Mérida), acerca de su investigación del caso.

- "Investigación OVNI" (V.J. Ballester Olmos), Col. Horizonte, Plaza & Janés, 1ª edición (1984), pp. 207-209.

Se cita la información periodística publicada en la "Hoja del Lunes" (Badajoz) del 29/9/80.

El caso ha sido tratado también en otras ocasiones, por ejemplo en uno de los programas de TVE de F. Jiménez del Oso (información no consultada).



Plano de situación del incidente de Torrejoncillo (Badajoz); realizado por el grupo *Quasar* de Mérida, en el cual se advierte hacia el centro la ubicación y movimientos del "fenómeno".

VALORACION DE LA EVIDENCIA DEL CASO

La evidencia del caso comprende una parte *testimonial*, que se apoya en las declaraciones de diversos testigos presenciales, y una parte de *efectos físicos*, bajo la forma de quemaduras en la vegetación, animales calcinados, agujeros en el terreno y diversos desperfectos.

Algunos de estos efectos han sido verificados incluso años después del suceso. Los análisis del IIEE de algunos minerales afectados y de una masa amorfa de vidrio procedente de platos y botellas que estuvieron dentro del radio de acción del fenómeno apuntan a temperaturas entre los 1000° C y los 2000° C (en la nota periodística aparecida en la "Hoja del Lunes" semanas después del incidente también se estimaban temperaturas superiores a los 1000° C). El grupo Quasar ha realizado a su vez algunos análisis del vidrio y también de los "agujeros" dejados en el terreno por las extrañas "gotas" que desprendía el fenómeno (desconozco los pormenores de estos análisis).

No cabe duda de que la evidencia física certifica el poder destructivo que desplegó el fenómeno, pero no hay que perder de vista la importancia que siguen teniendo los testimonios de los observadores. Son estos testimonios los que hacen posible cualquier intento de interpretación de las huellas dejadas por el fenómeno a su paso y por ende de reconstrucción de lo sucedido.

En la documentación consultada no he encontrado información suficientemente esclarecedora sobre el grado de solapamiento de los distintos testimonios entre sí. Tampoco quedan bien respondidas cuestiones como dónde se encontraba cada observador durante el incidente, a qué distancia, en qué momentos y en qué condiciones observó el fenómeno, etc. Este tipo de datos -junto con una información detallada de la aportación de cada uno de los testigos a la versión final que ha resultado en cada encuesta- podrían arrojar algo de luz sobre las divergencias entre las distintas reconstrucciones, que ahora comentaré brevemente.

Lo cierto es que, pese a la notable coherencia que presentan algunas partes de las descripciones y la coincidencia de muchos detalles en las distintas versiones, también aparecen algunos problemas importantes.

Ciertas informaciones son omitidas en alguna o algunas de las fuente consultadas. En este sentido, el detalle que más llama la atención es que sólo la investigación del grupo Quasar haga referencia a que el "cono de fuego" se colocó sobre un pastor que se había acercado a observar. Nada parecido se menciona en las otras versiones consultadas.

Más descorazonadoras son si cabe las contradicciones de un relato a otro. Algunas son de poca importancia: ¿los observadores se desplazaron haciendo uso de una moto y una furgoneta, como afirma D. Saturnino Mendoza, o mediante un coche, como indican las otras versiones? Otras son, a mi entender, cruciales. Las descripciones del fenómeno tal como se manifestó al principio concuerdan bastante bien pero no existe la misma unanimidad al describir el fenómeno en su fase de avance o propagación por la finca. La versión periodística se refiere a un *"remolino o bola de fuego"* (confusa descripción por cierto) que se dividió en dos. La versión del grupo Quasar se refiere a su vez a un *"cono de fuego"* que giraba suspendido en el aire a un metro del suelo aproximadamente, y que después se dividió en tres conos idénticos más pequeños. La versión del IIEE habla de un extraño *"incendio"* que se dividió en dos *"brazos de fuego"*, fuego cuya altura era homogénea, de unos 50 centímetros, y cuya velocidad de propagación era anormalmente rápida. Las divergencias son de gran calibre.

Puede ser de interés señalar aquí que *las tres* versiones consultadas mencionan que algunas chapas fueron lanzadas a mucha distancia de donde estaban. Por tanto, es razonable pensar que el fenómeno conservó en todo momento las características de "remolino", "llama giratoria" o "pequeño tornado" que las tres versiones le atribuyen al menos antes de que comenzara a desplazarse. La descripción dada por el IIEE no acaba de ser coherente en este punto pues para el resto del incidente -cuando el fenómeno se fue desplazando- sólo hace referencia a una especie de "incendio".

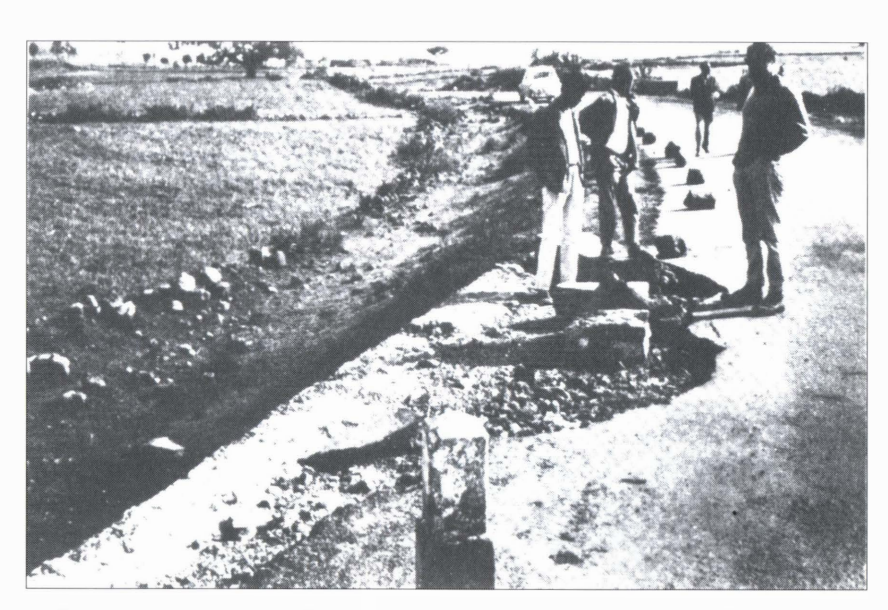
Otras contradicciones importantes se presentan al comparar la subdivisión y las evoluciones del fenómeno descritas en cada versión, como lo demuestran los siguientes pasajes resumidos:

"... la bola o remolino se partió en dos, y en su recorrido a gran velocidad ambas partes se cruzaban hasta que chocaron contra un pizarral y salieron despedidas en diagonal. Una casa quedó en medio de ambas bolas..." (Hoja del Lunes).

"... [el fuego] se bifurcó, pasando por los laterales de la casa (...). Aproximadamente a unos 9 mts. de la parte posterior de la casita, los dos brazos de fuego volvieron a unirse y continuó por una zona menos escabrosa, en dirección a unas encinas (...). Cuando llegó a las encinas (...) interrumpió su marcha y bruscamente se apagó" (IIEE).

"De repente el igneo cono se paró delante de la casa sin dejar de girar y cambió la trayectoria (...). volvió a cambiar de dirección (...). De pronto [*una vez sorteada la casa*] se dividió en tres conos (...): uno de ellos se colocó sobre el testigo echado en el suelo, y los otros dos se dirigieron a una finca colindante (...). De repente volvieron a unirse al que había quedado quieto y espontáneamente se apagaron (...)." (Quasar)

Como he intentado mostrar hasta aquí, la evidencia testimonial



El 7 de agosto de 1970, en el pueblito de Saladare (Etiopía), se vivió un fenómeno similar al de Torrejoncillo. Una esfera de fuego atravesó el lugar, fundió el asfalto de la carretera y desapareció dejando varias casas destruidas. Foto Allen Hynek.

-al menos tal como ha sido recogida en las referencias consultadas- presente importantes aspecto por clarificar. Puede tratarse de deficiencias de los testimonios, de las encuestas, o de ambas cosas a la vez.

El problema que se plantea no es tanto el establecer la verosimilitud del suceso -que viene respaldado por evidencia física que muestra la acción de algún tipo de fenómeno de gran energía calorífica- sino el llegar a disponer de una descripción fiable del fenómeno. A juzgar por la información consultada este objetivo no ha sido conseguido totalmente.

INTERPRETACION DEL CASO

El marco de interpretación más simple e inmediato a considerar es el de un *raro fenómeno natural*, probablemente de carácter *meteorológico* dado el evidente paralelismo con fenómeno como los torbellinos o los minitornados. Debe subrayarse lo de *raro* para hacer hincapié en que, aunque se pueda establecer este paralelismo y aplicar un etiqueta meteorológica, el caso pertenece a esa categoría de fenómenos atmosféricos que todavía no son bien comprendidos por los meteorólogos y siguen siendo objeto de estudio por parte de algunos especialistas.

El caso de Torrejoncillo no sería de ningún modo un caso aislado. Las referencias consultadas mencionan otros casos que parecen guardar una estrecha relación con éste (Villarejo de Fuentes (1936), Caravaca (1946), Benizar (1983) y otros casos en Brasil, Senegal y China durante el mismo mes de setiembre de 1980).

No obstante, ya que se trataría de un fenómeno tan poco frecuente como poco conocido, no debiera extrañarnos que cuando se ha llegado a consultar a algún meteorólogo a propósito del caso -como se menciona en las referencias- no haya sabido aportar ningún dato aclaratorio.

El suceso aparece incluido en el listado NELIB (ver "Enciclopedia de los Encuentros Cercanos con OVNIs" (V.J. Ballester Olmos, J.A. Fernández Peris), Col. Otros Horizontes, Plaza & Janés, 1ª edición -1987-, pag. 338) con la calificación de "rayo en bola". La misma etiqueta le había sido aplicada en la obra precedente, "Investigación OVNI" (ver referencia al comienzo del texto). En realidad, la descripción del fenómeno de Torrejoncillo apenas presenta puntos de contacto con lo que es una descripción típica de rayo en bola. Recordemos que sólo la versión periodística menciona "bolas de fuego", y que también habla indistintamente de "remolinos". Según me consta, V.J. Ballester ha revisado últimamente esta calificación y considera el caso como un ejemplo del fenómeno denominado "torbellino de fuego" ("fire whirlwind").

CONCLUSIONES

El caso de Torrejoncillo tiene un extraordinario interés. Según todos los indicios se habría manifestado un *fenómeno meteorológico* poco conocido, del que según parece ya se habían dado algunos precedentes en la Península.

Como tarea prioritaria sería imprescindible llegar a una versión consensuada de los hechos y de la descripción del fenómeno.

El estudio del caso debería ser asumido por científicos especializados en el área de las perturbaciones atmosféricas. Cualquier especulación sobre el suceso involucrando intervenciones extraterrestres y tópicos afines me parece francamente injustificada.

ANEXO: INFORMACION COMPLEMENTARIA

En relación con la casuística de los "torbellinos de fuego" es interesante echar un vistazo a la entrada "Whirlwinds o Fire and Smoke" del libro *Lightning, Auroras, Nocturnal Lights, and Related Luminous Phenomena*, compilado por W. R. Corliss (The Sourcebook Project P.O. Box 107, Glen Arm, MD 21057, USA).

CRIANZA Y CUIDADO DEL CASO NEGATIVO

Me ha parecido oportuno cerrar la revisión de estos cuatro casos con una serie de consideraciones sobre su evaluación, sobre la controversia de los casos "negativos" y sobre el problema genérico de la búsqueda de explicaciones verosímiles.

Lo primero que me gustaría señalar al iniciar estos comentarios un tanto informales es lo pintoresca que puede llegar a resultar una iniciativa como ésta -me refiero a la revisión de casos para los que se ha llegado a proponer una explicación- para cualquiera que comparta la idea de que un esclarecimiento de la problemática OVNI sólo puede provenir de un esfuerzo por encontrar explicaciones convencionales a cada uno de los incidentes. No me refiero a que la revisión de las explicaciones que se han propuesto sea o no improcedente. Sin duda es algo muy necesario. Contrastar, verificar, revisar las veces que haga falta es algo consustancial a cualquier análisis riguroso de una cuestión. Pero aquí me refiero en particular a un problema de prioridades. Lo cierto es que cuando durante años y años la mayoría de los interesados en el tema se han limitado *exclusivamente* a amasar copiosos catálogos de observaciones de OVNIs sin abordar un análisis crítico particularizado de cada caso, uno esperaría que a estas alturas las propuestas de revisiones exhaustivas de la casuística "por explicar" abundaran, e incluso pasaran a ocupar un ineludible primer plano de la actividad ufológica... Pero ésta es una visión optimista y poco realista del colectivo de ufólogos.

En cualquier caso, y dejando a un lado esta aureola surrealista que le confieren las circunstancias, bienvenida sea esta iniciativa, por las razones positivas que ya he apuntado, que sin duda las hay.

CUATRO CASOS NEGATIVOS

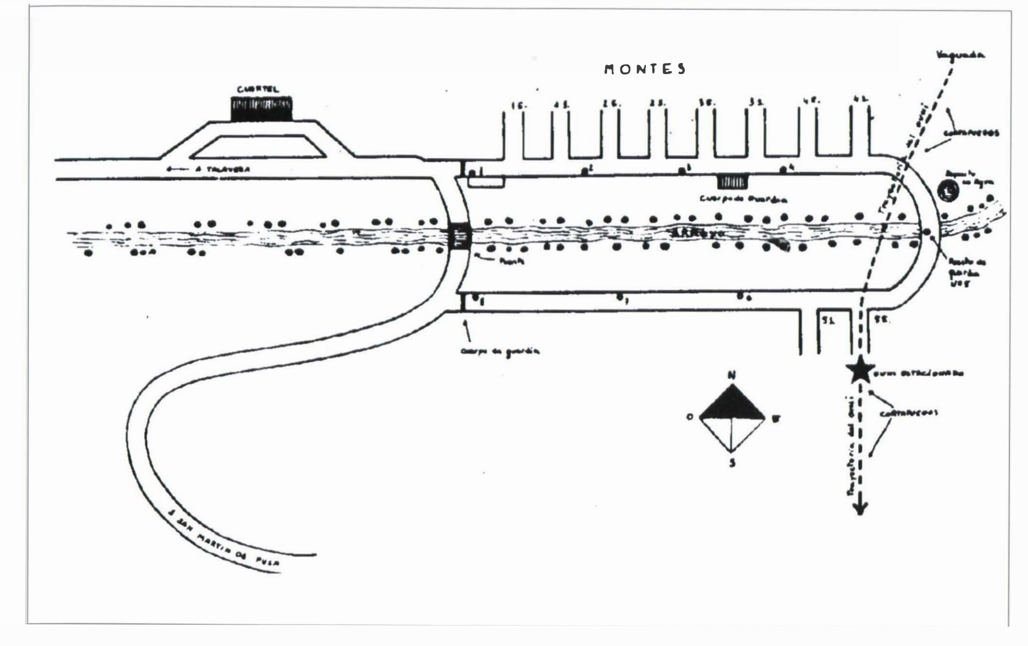
En mis comentarios para cada uno de estos cuatro casos me he centrado en la evaluación lo más cuidadosa posible de la evidencia, descuidando un poco la valoración de las conclusiones de las partes implicadas (críticas y propuestas del IIEE, por un lado, y explicaciones reseñadas en el catálogo NELIB de Ballester/Fernández, por otro). Me referiré al tema seguidamente, al hacer un rápido repaso de las conclusiones.

Aprovecharé la ocasión para aclarar que la información examinada -que se ha ido citando en las referencias- ha sido la que el IIEE juzgó, de partida, apropiada y suficiente en cada caso. En el caso de La Pobla de Montornés también he utilizado información procedente de mi intercambio epistolar con dicho centro. En el caso de Archena, algunas precisiones han sido aportadas por V.J. Ballester, fruto de sus contactos con J. Abenza del CIFE. El caso de Talavera de la Reina requiere una aclaración especial. La existencia de numerosos avistamientos en puntos muy dispersos de la Península coincidiendo en el tiempo con dicho incidente obliga, en mi opinión, a examinar todo el conjunto antes de sacar conclusiones sobre el caso, sobre todo debido a la posibilidad de que todas las observaciones, por heterogéneas que puedan parecer en algunos detalles, respondieran a *un mismo fenómeno*, en este caso de naturaleza meteórica. Este ha sido el enfoque adoptado aquí. El IIEE no comparte este parecer, considerando que un enfoque de conjunto no es imprescindible aunque puede ser interesante por la eventualidad de que no hubieran sido uno sino *varios* los fenómenos acaecidos.

Pocas cosas tienen en común estos cuatro casos.

Por el momento la información sobre el caso de **Archena** (7/2/79) tiene la categoría de un mero *rumor* periodístico, cosa que no puede decirse en los restantes casos. Los protagonistas del suceso no han llegado a ser localizados y no ha podido confirmarse la versión de los presuntos hechos. A pesar de eso -o quizá debido a eso mismo- parece ser el único caso en el que puede darse fácilmente un consenso general. El IIEE juzga que el caso debería pasar a un listado de incidentes con información insuficiente. El caso aparece en el NELIB como *fraude*, a partir de la opinión de J. Abenza. Puestos a decantarse por una explicación, ésta parece la más probable pero, a mi juicio, a la hora de encarar este caso debería primar las deficiencias informativas. Los datos más básicos está por confirmar, por tanto no sólo debería postergarse la búsqueda de una explicación sino que debería excluirse el caso de todo estudio de la casuística que pretenda ser mínimamente productivo...

Por el contrario, el incidente de **Torrejoncillo** (6/9/80) me ha parecido de un interés extraordinario, aún a pesar de las incoherencias que exhiben las distintas versiones al ser comparadas. Me parece ampliamente justificado admitir que en esta ocasión tuvo



Plano de situación de los polvorines de Talavera de la Reina (Fuente: *Stendek*. CEI)

lugar un fenómeno físico, material. Acto seguido, me parece razonable catalogarlo como algún *raro fenómeno natural*, quizás meteorológico. Ballester, hace referencia actualmente al *"torbellino de fuego"*, mencionado en la literatura especializada. En cualquier caso, lo que está claro es que el fenómeno de Torrejoncillo no pertenece todavía a la categoría de fenómenos bien asimilados por la Ciencia. El IIEE considera que no hay indicios que relacionen el caso con la problemática OVNI y que el caso debiera quedar sin catalogar mientras no se esté capacitado para hacerlo. Subrayando lo dicho al principio, yo me apresuraría a hacer hincapié en que el asunto no debería quedar de ningún modo en manos de ufólogos. En cuanto a la etiqueta originalmente asignada al caso en el NELIB, es decir, la de "rayo en bola", debe reconocerse que no se acomoda satisfactoriamente a la descripción del suceso. La reciente modificación ha sido pues oportuna.

Referirse al caso de **La Pobla de Montornés** (11/9/76) es hablar de controversia. El episodio central corresponde probablemente a una *visión hipnagógica*, como bien se indica en el NELIB. La experiencia del testigo ha sido relacionada con una variopinta muestra de evidencia presuntamente anómala, desde el desplazamiento de un cenicero hasta una serie de avistamientos de OVNIs en la misma zona. Todo y que estos sucesos siguen sin haber recibido una explicación definitiva, su relación con la "visión" del testigo es cuestionable y no constituyen ninguna prueba de la materialidad de esta última. El IIEE descarta la explicación psicológica y considera la experiencia como un hecho anómalo con vinculación al fenómeno OVNI. En diversas ocasiones se han referido al incidente en términos de "ser" y "nave" o "aparato".

El incidente es irrepetible. La parte decisiva de la evidencia es testimonial. No sólo eso, el episodio central cuenta con un único testigo. En rigor, nada puede probarse, ni en un sentido ni en otro. En estas circunstancias los presupuestos del analista, su actitud de partida, guían necesariamente sus conclusiones. Ya me he referido con más detalle a esta cuestión durante la discusión del caso, al extenderme sobre el "paisaje de fondo" de la evaluación.

El caso de **Talavera de la Reina**, o mejor, las observaciones del 29/12/76 tienen mucho que enseñar para quien quiera abrir los ojos. La explicación más probable para estos incidentes es que se observara el paso de un *bólido*. También hay que considerar algún caso de testimonio y/o encuesta dudosos o fraudulentos. A notar la profusión de "efectos electromagnéticos" supuestamente debidos a la presencia del fenómeno. Las observaciones están representadas en el NELIB por partida doble con los casos de Arrúbal y de la base militar de Talavera de la Reina, ambos consignados con la etiqueta

de "probable bólido". No obstante ya se han discutido antes algunas buenas razones para considerar el caso talaverano -al menos en gran parte- como un *fraude.* El IIEE se muestra reluctante a admitir que todas las observaciones del 29/12/76 tuvieran causas ordinarias.

Salvando las diferencias -elevado número de observadores, estímulo físico en el origen de los avistamientos-, la situación ofrece cierto paralelismo con el caso de La Pobla y otros muchos casos. A raíz de un suceso irrepetible contamos con cierta evidencia testimonial. No hace falta insistir en que los meteoros no detienen los coches. Por consiguiente, o bien no se trató de un meteoro o bien dichos detalles son coincidencias y/o falsedades. La interpretación reposará en último término, no nos engañemos, en la noción que el intérprete tenga de lo "razonable" y de lo "verosímil". Dependiendo de dicha noción, cualquier posterior desmentido de los casos será contemplado como una inesperada y desconcertante contrariedad o, por el contrario, como una simple y previsible confirmación de lo que parecía obvio.

LA UTOPIA DEL CONSENSO

Como persona profundamente escéptica me inclino a pensar que la única ufología con posibilidades de perdurar es la ufología tradicional, es decir, una ufología como la representada por el IIEE y otros grupos e individualidades (cuya buena voluntad y continuado esfuerzo respeto, por más que no comparta sus puntos de vista). Lo demás no deja de ser pura ufología en desintegración, una avanzadilla del sociólogo, del psicólogo, del antropólogo, del físico. La auténtica ufología, como decía, tiene asegurada una larga vida, aunque no sea más que a costa del bólido de turno que siempre tendremos garantizado.

Si tuviera que definir los pilares básicos que sostienen esta ufología mencionaría los tres siguientes:

(I) *Los ovnis existen.* Llegado el caso, el ovni constituye la explicación más simple y económica para un incidente inexplicado.

Todo el mundo estaría de acuerdo en que los O.V.N.I.s existen, es decir en que hay objetos volantes que no llegan a ser identificados, pero que de serlo podrían ser cualquier cosa bien conocida. De ahí que haya utilizado el "ovni" en minúsculas, es decir, ascendido de la categoría de etiqueta negativa a la categoría de algo real, individualizado, con existencia propia, como puede serlo un cacahuete, un planeta o una ballena. La única diferencia estaría en que sus límites no están bien definidos y en que no parece haber acuerdo sobre su naturaleza exacta, sobre su origen. Unos hablarán lisa y llanamente de naves extraterrestres, otros optarán por sofisticadas teorías o dejarán la cuestión en suspenso.

Encontramos aquí un primer ingrediente para la longevidad de la ufología tradicional. Siempre habrá casos debidos a un improbable -pero posible- cúmulo de coincidencias, para lo que la explicación ovni parezca más "sencilla" que la auténtica explicación.

(II) *El testigo siempre tiene razón.* Si declara haber visto blanco, ¿por qué empeñarse en decir que vio negro? El testigo no es necio, si dice haber observado algo a 50 metros de distancia pudo haber estado a 40 ó 60 metros, pero no a kilómetros de distancia. Si afirma haber contemplado un objeto extraordinario, sus reacciones y su temor constituyen la mejor prueba. Para resumirlo de alguna forma: a veces la gente se equivoca o se confunde pero, decididamente, no cuando ve ovnis.

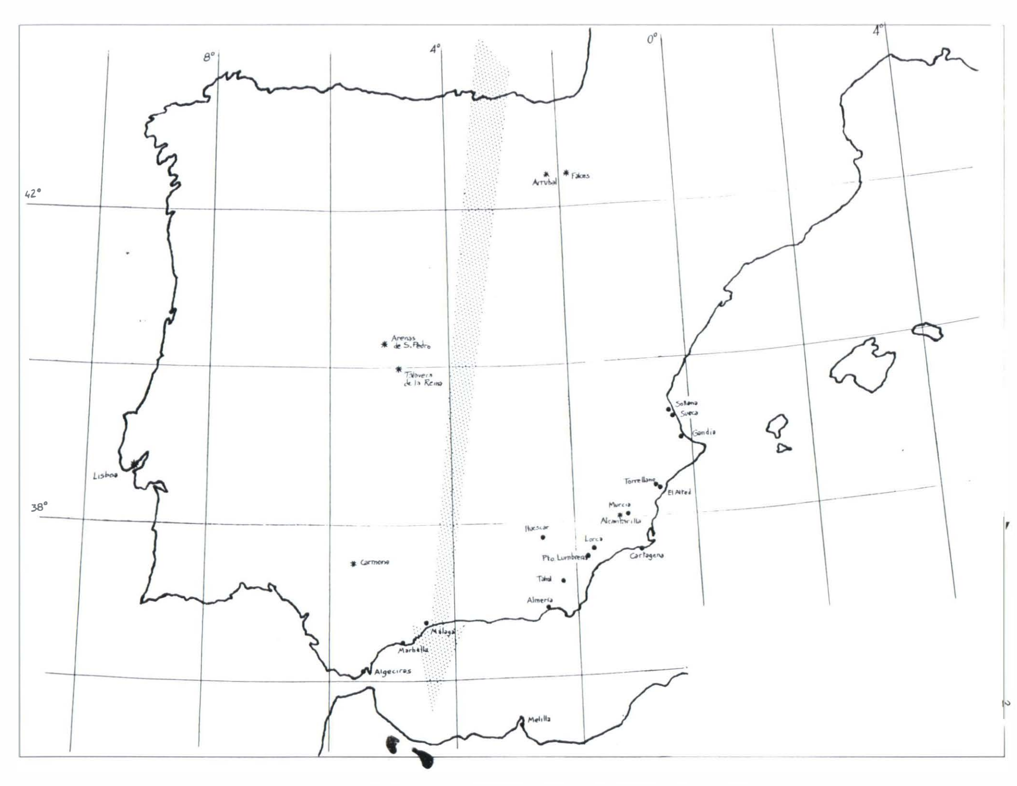
Este es sin duda el ingrediente mágico de la longevidad de la ufología...

(III) *La ufología para quien la trabaja.* ¿Cómo es posible que haya personas que se atrevan a opinar sobre un caso sin haber conversado con los testigos? ¿Cómo se entiende que haya gente que cometa el sacrilegio de intentar explicar una observación sin haber pisado el terreno donde tuvo lugar?

No es de extrañar que esta ufología sea parca en catálogos de casos explicados. El encuestador suele ser el menos dispuesto a analizar críticamente el caso que ha investigado. Y no sólo por sus convicciones. Comprensiblemente, el tiempo y esfuerzo invertidos en un determinado caso, el contacto con el testigo y sus inquietudes, pueden interponerse en el momento de llegar al fondo de la cuestión. En cuanto a los demás, cualquier cosa que se permitan opinar, cualquier cosa que puedan comprobar, carecerá de todo valor... ¡Larga vida a la ufología !

Desde el punto de vista racionalista estos presupuestos no se sostienen lo más mínimo. Mientras no se llegue a demostrar lo contrario no puede considerarse que los "ovnis", en el sentido antes apuntado, existan. La psicología del testigo, su capacidad de observación, sus conocimientos y creencias, la calidad del testimonio en definitiva, pasan a desempeñar un papel central. Cualquier análisis pueden llegar a ser admisible mientras la información de base sea suficiente. En ocasiones no se precisa una documentación exhaustiva para poder llegar a unas conclusiones más que razonables (una ojeada a las informaciones de prensa basta para convencerse de la naturaleza meteórica de las observaciones del 29/12/76, por ejemplo, aunque no sirvan para determinar con precisión la hora, la trayectoria o la velocidad del fenómeno.

¿Es posible pues un consenso a la hora de buscar explicaciones a la casuística? ¿Puede contarse con la posibilidad de disponer algún deía de una catálogo NELIB consensuado, con el respaldo de todos los interesados? Obviamente, la respuesta es no. Reconocer claramente esta incompatibilidad ya en las mismas premisas ahorraría muchas discusiones estériles a nivel de los argumentos, es decir, a nivel del análisis de los casos desde posturas encontradas. Como comentaba antes, los contenidos de conceptos



Trayectoria aproximada del meteoro del 29 de Diciembre de 1976.

como *qué es razonable* o *qué es verosímil* dependen de quien los usa aunque todo el mundo los escriba con las mismas letras.

¿ES NEGATIVO UN "CASO NEGATIVO"?

No es ninguna perogrullada. Sinceramente creo que hay algo de confusión en torno a este asunto y, por tanto, bien merece una ojeada.

Resulta claro que el IIEE considera que la inclusión en el NELIB de casos que han sido investigados por miembros del centro empaña la imágen pública de este último. Me da la impresión de que el consenso a que aludía más arriba está ausente en la mayoría de estos casos.

Pero la misma crispación aparece en casos en los que sí parece asomar una brizna de consenso de opiniones. Por ejemplo, al referirse al caso de Torrejoncillo el IIEE ha señalado -aunque reacio a admitir un fenómeno natural- que no es su intención emparentar el fenómeno con la problemática OVNI, pero tampoco "tirarlo a la papelera" consignándolo en "listados negativos". Parece que un cierto malentendido planea sobre la consideración de casos como éste. No se me pasa por la cabeza que los compiladores del NELIB piensen que casos como el de Torrejoncillo sean insignificantes o desechables.

Parte de la culpa la tienen quizás una terminología a mi juicio desafortunada. Tachar un caso de *negativo* parece conferirle unas connotaciones peyorativas a los ojos del lector poco escrupuloso (en otro orden de cosas, puede achacarse otro defecto a esta nomenclatura: el hablar de casos *negativo* parece sugerir que existen casos *positivos*, lo cual está lejos de quedar rigurosamente establecido). Quizás fuera más adecuado utilizar simplemente las etiquetas caso *inexplicado* / caso *explicado* (con los matices que haga falta).

Centrándonos en la cuestión de las connotaciones "negativas" del *caso negativo*, valga la redundancia, hay que reconocer que dichas connotaciones son sólo aparentes. De hecho, no hay ningún

matiz peyorativo en la descripción que da el tándem Ballester/Fernández de *caso negativo*, es decir, todo caso en que "a la vista del análisis de la información disponible sobre la descripción del fenómeno y de sus circunstancias, podemos decantarnos razonables y razonadamente hacia una explicación alternativa -de tipo normal- para la experiencia".

Está claro que esta terminología está al servicio de un enfoque muy concreto de la cuestión. ¿Existen casos que puedan presentarse como ejemplos de la manifestación de un fenómeno radicalmente nuevo, desconocido para la ciencia actual? Durante el proceso de escrutinio, los casos que no satisfacen este criterio -o al menos así se ha llegado a estimar- engrosan la categoría de *casos negativos*. Naturalmente los restantes casos -provisionalmente *positivos*- siempre son susceptibles de ulteriores revisiones. Obsérvese que, desde este punto de vista, un caso como el de Torrejoncillo puede etiquetarse como *negativo* si se acepta que es analizable en el marco de la meteorología, por más que el fenómeno involucrado sea todavía poco comprendido.

Para darnos cuenta de la relatividad de estos términos (caso negativo / caso positivo) basta considerar un enfoque que no esté orientado al hipotético fenómeno desconocido sino que ponga el acento precisamente en los procesos conocidos. Se trataría de un enfoque complementario del anterior, que además compartiría la etapa previa de escrutinio crítico de la casuística. Desde este otro punto de vista, debería etiquetarse como *positivos* todos aquellos casos que reciben una explicación, y que por tanto pueden ser estudiados y asimilados. Los casos restantes, por explicar, quedarían agrupados provisionalmente bajo el epígrafe de casos *negativos*, casos cuya verdadera naturaleza no sería conocida por el momento.

(Pero, ¿tiene algún interés este último enfoque mencionado?, ¿tiene algún interés estudiar por sí mismos los casos explicados?. El interés le resultará obvio a quien admita que un porcentaje abrumador de la casuística puede llegar a ser explicado... Desde esa perspectiva -que yo creo justificada- comprender la problemática OVNI equivale fundamentalmente a analizar y comprender los casos explicados y sus causas. ¡ Los hipotéticos fenómenos anómalos desconocidos -si realmente existen- deben tener un peso específico insignificante en la génesis del conjunto de la casuística OVNI !).

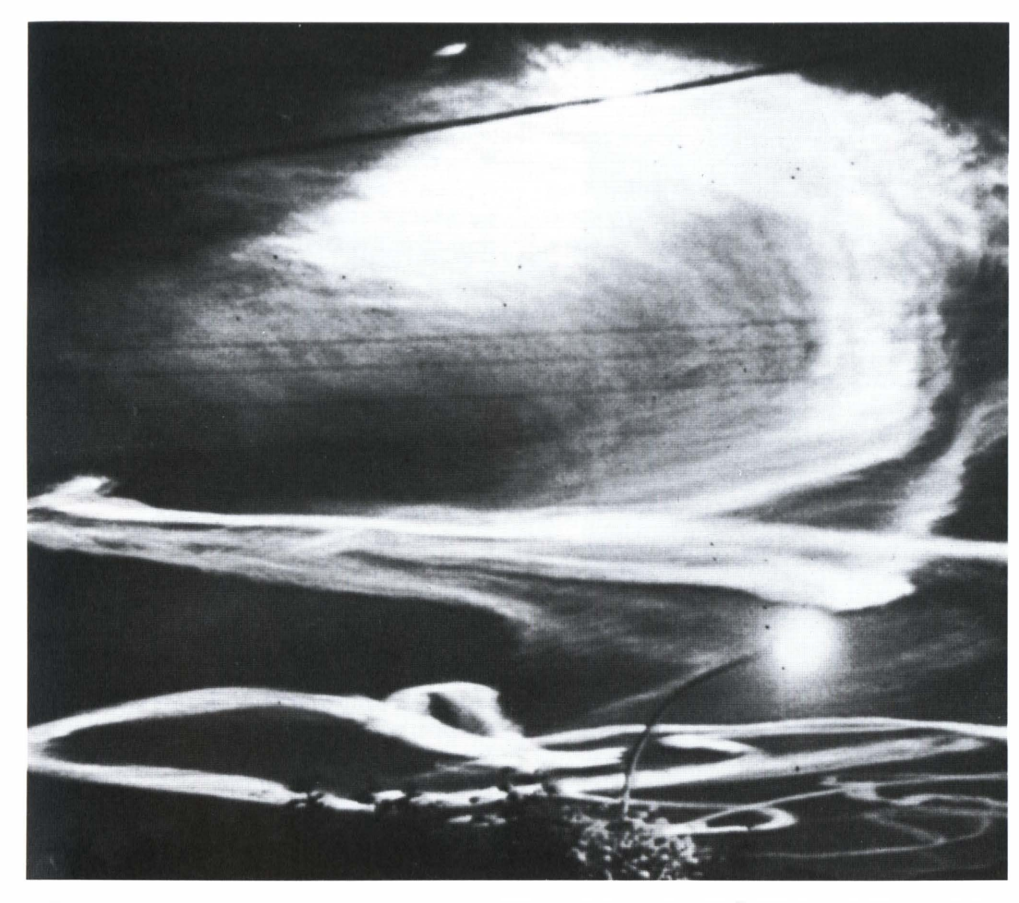
EXPLICACIONES DE CONSISTENCIA VARIADA

No podría cerrar estos comentarios sin aludir al tema de las características de las explicaciones y su grado de certidumbre. La búsqueda de una explicación convencional para un determinado caso no puede compararse a la resolución de un crucigrama cuya solución nos espera, sin ningún género de ambigüedad, a vuelta de página. La situación es más compleja. En la práctica habría que distinguir distintas categorías de casos explicados.

En primer lugar hay que diferenciar las etiquetas que incorporan la explicación propiamente dicha -los observadores vieron un parhelio, pongo por caso- de las etiquetas que se limitan a ser descriptivas, acotando simplemente la naturaleza de la explicación -por ejemplo, el fenómeno observado se atiene a la descripción típica del rayo en bola-. Mientras que el parhelio no encierra ningún misterio para la ciencia, el rayo globular -cuya existencia parece bien documentada- todavía es objeto de controversia. No obstante su naturaleza estaría acotada: se trataría de un fenómeno meteorológico ligado a la electricidad atmosférica. No está de más observar que, por sus características todavía mal delimitadas y poco comprendidas, se prestar a convertirse en un cajón de sastre a la hora de explicar determinadas observaciones (que quizás tienen explicaciones más comunes...). Es un riesgo inevitable. Todo lo que puede hacerse es aplicar este tipo de etiquetas con gran prudencia.

Otra cuestión muy distinta es el grado de confirmación que podemos tener de la explicación de un caso. Como puede constatarse, cada tipo de explicación suele llevar asociado un mayor o menor grado de certidumbre por la sencilla razón de que ofrece una mayor o menos facilidad de comprobación a posteriori. Si consideramos las explicaciones consignadas en el NELIB, podemos distinguir a grandes rasgos entre fraudes, explicaciones de tipo psicológico y explicaciones basadas en estímulos físicos externos (generalmente denominadas "confusiones", aunque habría que hablar más bien de "no identificaciones"). La confesión de un fraude es una situación que puede llegar a ofrecer uno de los mayores márgenes de confianza en la explicación definitiva del caso. Por el contrario, una alucinación es obviamente difícil si no imposible de confirmar y es una explicación que reposará siempre en analogías, análisis de contenidos y consideraciones sobre el contexto. Poco más puede hacerse en ciertos casos originados por un posible estímulo físico. La presencia de un buscador de caracoles en el arcén de una carretera que un conductor nocturno habría confundido con un presunto humanoide es también extraordinariamente difícil de verificar. Los bólidos no tienen nombre y apellido, su confirmación se basa en los patrones que pueden poner de manifiesto las observaciones y, eventualmente, en algún tipo de detección. En cambio, si se sospecha que el fenómeno observado fue un planeta o una estrella, puede calcularse con precisión su posición para el día y hora en cuestión y contrastar el aspecto del firmamento con el relato del observador. Asimismo, la iluminación de un repetidor de televisión que habría dado lugar a una confusión permanecerá a la vista en noches posteriores para quien quiera hacer las comprobaciones pertinentes. Estos ejemplos habrán servido para ilustrar el problema.

En realidad el proceso de explicar un caso suele estar lejos de la simple asignación del estímulo más adecuado a una descripción pragmática suministrada por el testigo (aunque así acostumbra a



Fenómeno observado desde diversos puntos de la Península Ibérica, el 12 de junio de 1974. Es muy frecuente que este tipo de observaciones estén originadas por el lanzamiento de cohetes, que realizan pruebas en la atmósfera.

entenderlo el ufólogo). Si nos referimos al caso más habitual, es decir, aquel en el que hay presente un determinado estímulo físico en el origen, es preciso reconocer la existencia de toda una serie de procesos que van alterando la cantidad y calidad de información hasta el momento en que ésta queda "congelada" en la versión sometida finalmente a examen. Estos *procesos intermedios*, para entendernos, incluyen desde los procesos perceptivos que se dan durante la observación hasta las distorsiones que puede introducir la encuesta y los encuestadores, pasando por las alteraciones que experimentan los recuerdos de la experiencia en la memoria. Incluyen asimismo las falsas pistas, las evidencias objetivas asociadas erróneamente al suceso, etc. En suma, todo aquello que constituye el puente entre el estímulo -cuya identidad suele considerarse la explicación del caso propiamente dicha- y la información disponible sobre el caso. Por consiguiente, en la práctica, lo que se considera al analizar la información de un determinado caso es la verosimilitud de distintas parejas formadas por un estímulo y unconjunto de procesos intermedios asociado. A menudo puede proponerse varias situaciones que se acomodarían bien a los datos disponibles sobre un suceso OVNI determinado.

Consideremos un caso como el "despegue" de Arrúbal del 29/12/76. Una de las explicaciones que pueden conjeturarse a priori es la ya expuesta al tratar el incidente, es decir, la observación de un meteoro, acompañada de la avería fortuita del vehículo del testigo. El testigo habría sentado las bases de la ascensión del objeto, al tiempo que la encuesta habría consagrado el despegue, relacionando la

observación con unas huellas irrelevantes. En este caso el estímulo -un meteoro- sería relativamente simple mientras que los procesos intermedios cobrarían una gran importancia. Pero también podrían imaginarse otros escenarios. Pensemos por ejmplo, en una compleja broma dirigida al testigo. Se hizo evolucionar un pequeño modelo volador combinado con fuegos de artificio, haciéndolo despegar desde las inmediaciones. La moto del testigo fue objeto de una inofensiva manipulación. Se elaboraron unas misteriosas huellas en las cercanías. En este caso el estímulo y las circunstancias objetivas originales serían realmente complejos y se ajustarían fielmente a la versión disponible delsuceso y a la evidencia presentada, mientras que los procesos intermedios tendrían escasa importancia.

Estas no serían más que dos posibles explicaciones. Podrían proponerse otras. La elección final no siempre se atiene a los mismos criterios. En ocasiones hay datos que descartan o confirman alguno de los elementos propuestos (en el ejemplo concreto que acabamos de comentar, el contexto de observaciones simultáneas en que está inmerso el caso, esto es, la casuística del 29/12/76 en la Península Ibérica, aporta una sólida base a la explicación meteórica). En otras ocasiones tan sólo se dispone de datos que se limitan a reforzar o debilitar una determinada explicación y no permiten ser taxativos. Otras veces todo queda a merced de los criterios de probabilidad y verosimilitud del analista (recordemos una vez más al respecto la importancia del "paisaje de fondo" en el que se sitúa el analista...).

CATALOGOS PARA TODOS LOS GUSTOS

La conclusión que se desprende de lo anterior no podía ser más evidente. Un catálogo de casos explicados difícilmente será homogéneo en cuanto al grado de confirmación de cada una de las explicaciones que incluya. Por esa razón, y con el propósito de completar la información, sería aconsejable que la certidumbre de la explicación de cada caso estuviera explícitamente detallada.

Claro está que también podríamos considerar distintos tipos de catálogos de casos explicados -o, si se prefiere, distintos subcatálogos de un catálogo más amplio- que se diferenciaran en la escrupulosidad de los criterios de explicación. Pondré algunos ejemplos.

El catálogo más elemental que se me ocurre es el de *casos con explicación confirmada*.

Un catálogo de *casos con explicación confirmada o probable* (probable en el sentido de explicación posible con indicios que tienden a sostenerla) englobaría al anterior, incorporando por su parte nuevos casos. Su interés residiría en el estudio de los casos identificables, resultando posiblemente más realista y útil que el anterior.

Un catálogo de *casos con explicación confirmada, probable o simplemente posible* (me refiero a conjeturas y especulaciones verosímiles que aunque no hayan sido corroboradas tampoco hayan podido ser descartadas) incluiría a su vez los anteriores y, mucho me temo, incluiría también hoy por hoy! el conjunto de la casuística OVNI. No hay casos perfectos. Nohay casos que contengan pruebas definitivas. El propósito de un catálogo como éste estribaría principalmente en la búsqueda de una prueba radical de la existencia de un fenómeno hasta ahora desconocido.

En la práctica, las fronteras entre catálogos -o subcatálogos-como los anteriores parecen difíciles de delimitar con precisión. Obsérvese que una definición como la de caso negativo propuesta por Ballester/Fernández, antes mencionada, ya adolecía de este tipo de problema (¿en qué momento podemos decir que "podemos decantarnos *razonable* y *razonadamente* hacia una explicación alternativa- de tipo *normal*"-?). Es un problema inherente a la naturaleza misma de esta investigación. Pero no dramaticemos. Lo importante es afinar los criterios para que sean operativos, para que sean de aplicación clara al mayor número de casos.

Quizás alguien haya estado tentado de resucitar la idea del consenso al ver que, más arriba, se hacía referencia a un hipotético catálogo de casos con explicación *confirmada*. Creo que la siguiente breve historia -con la que ya termino- ilustra bien la situación.

El sr. Pérez, que no se resignaba a callar su enigmática experiencia, contó a sus vecinos que una noche de cielo claro, semanas atrás, pudo observar durante media hora un extraño objeto estacionado sobre el parque. Tenía forma de plato muy brillante y despedía unos rayos luminosos cada pocos segundos. Durante varios días no pudo sacarse el miedo del cuerpo.

Uno de sus vecinos, que era un ufólogo empedernido, consiguió reconstruir minuciosamente la observación y constató, con gran sorpresa, su similitud con ciertos casos australianos por las mismas fechas.

Otro de sus vecinos, que era astrónomo, sintió gran curiosidad por todos los detalles que habían salido a relucir y, días después, tras hacer algunas comprobaciones, le comentó a su vecino ufólogo:

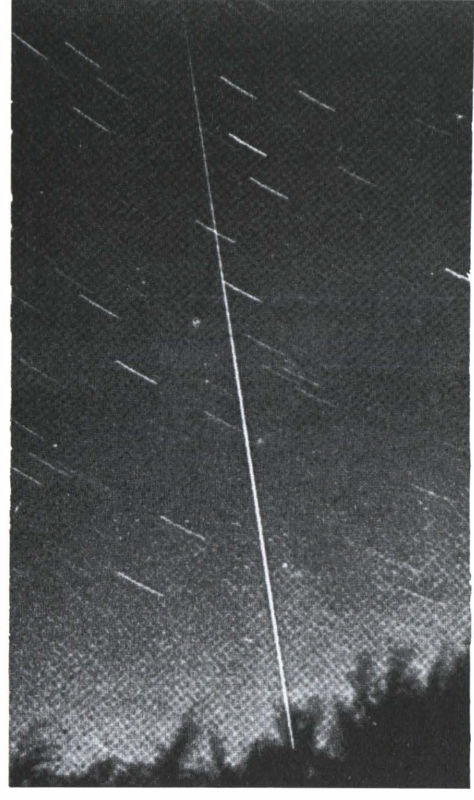
- "Parece que el misterio queda aclarado. El sr. Pérez estuvo obsevando el planeta Venus. Así lo prueban la posición de su objeto y la hora de la observación".

- "En ese caso -replicó el vecino-, y teniendo en cuenta la descripción que nos ha dado el sr. Pérez, el ovni debía estar delante de Venus. De lo contrario habría visto dos objetos luminosos en vez de uno...".



METEORITOS

Luis Ruiz Noguez
(México)



El 14 de Diciembre ded 1974 cayó cerca de Dundee, Escocia, un meteorito de gran densidad, conocido por Strathpepper.

"No puede ser un meteoro, porque no caía hacia la Tierra"

Palabras de un testigo después de haber presenciado la trayectoria de un meteoro perteneciente a las Líridas del 15 de junio.

La palabra meteoro se refería originalmente a cualquier fenómeno o aparición inusual en la atmósfera. Estos fenómenos atmosféricos podían ser de varios tipos: Aéreos, como los vientos; Acuosos, como la lluvia y la nieve; Luminosos, como el arcoiris, el parhelio; y Eléctricos como el rayo y el fuego de San Telmo.

En la actualidad a una partícula moviéndose en el espacio exterior se le llama *Meteoroide* y a la estela luminosa que este produce al desintegrarse por fricción en la atmósfera superior se le llama *Meteoro* y si la partícula es lo bastante grande como para llegar a la superficie de la Tierra, se le llama *Meteorito*. El meteoroide es un cuerpo sólido de tamaño variable y de origen interplanetario. El meteoroide se convierte en meteoro al entrar en la atmósfera. Su velocidad estimada oscila entre los 12 y 72 kilómetros por segundo. Pueden ver se a distancias de hasta 650 kilómetros debido a que se localizan des de alturas de hasta 100 Km. Su duración típica es de 1 a 15 segundos, aunque hay casos excepcionales que llegan a durar más.(1-2) Se llama *Bólido* o *Bola de Fuego* a un meteoro con luminosidad igual o mayor que la de Venus, y cuya magnitud puede ser en ciertos casos de -13. Su cola es típicamente muy larga, y aunque su coloración de pende siempre de las sustancias que le integran, no es difícil que abunde en amarillos y naranjas. Sus colores pueden variar de celeste, blanco, y amarillo verdoso a rojo. Algunas veces los bólidos se par ten en pedazos. Algunos poseen cola y otros no. Podemos decir que cualquier meteoro cuya brillantez sea mayor a -3 se le denomina bólido.

Los meteoritos son meteoroides de gran tamaño que, al atravesar la atmósfera se volatilizan sólo parcialmente, llegando a caer sobre la Tierra, de lo que se desprende que su masa debe ser superior a los 5 Kg, pues de lo contrario se desintegrarían totalmente antes de alcanzar la superficie. Normalmente hacen explosión a cierta altura, disgregándose en numerosos pedazos. Esta explosión acarrea la producción de un fuerte ruido, consecuencia de la velocidad supersónica de los meteoritos, que se oye como un potente trueno en una vasta región Sus velocidades son considerables, pudiendo alcanzar los 300 Km/seg, y sus trayectorias aparecen como rectilíneas para los testigos, a lo sumo, algo parabólicas. Las trayectorias irregulares reportadas en algunos avistamientos se deben a su forma irregular. Se estima que durante un año llegan a caer 2.000 meteoritos a la Tierra. (4) En un reporte titulado *"Long enduring meteor trains and fireball orbits"* escrito por Charles P.

Oliver, profesor emérito de astronomía en la Universidad de Pennsylvania, se determinó que de los 33.000 meteoros observados por el profesor Guno Hoffmeister observatorio de Sonneburg, Alemania, sólo 42, o uno de cada 786, posee cola que persiste 10 segundos o más. La American Meteor Society indica una razón de uno a 750 y se calcula la existencia de un bólido por cada 258 meteoros. Se calcula que caen dentro de la atmósfera terrestre un pro medio de 2.400.000 meteoros que son fácilmente vistos a ojo desnudo, en un intervalo de 24 horas.

La mayoría de las estrellas fugaces son producidas por partículas no más grandes que un grano de arena; su brillantez es parecida a la de la estrella polar. Los bólidos son producidos por pedazos de materia del tamaño de un cacahuate. (5)

Si atendemos a su composición química los meteoritos pueden dividirse en:

a) *Sideritas* (con un 98% de metal) formadas por una aleación de hierro-niquel.

b) *Siderolitos* (con un 50% de metal y un 50% de silicatos), com puestos principalmente por ferroniquel y silicatos (olivino y pirosceno).

c) *Aerolitos* (o piedras meteóricas) que son los meteoritos más frecuentes y abundantes y están formados en gran parte por silicatos. Poseen un alto porcentaje de silicio, magnesio y calcio, aunque se han encontrado trazas de otros elementos como el cobre.

d) *Tectitas*, compuestas por vidrio rico en sílice.

Existen varias teorías para explicar el origen de los meteoritos Se cree que se originaron por la explosión de un cuerpo celeste en el sistema solar. Este cuerpo tenía una composición similar a la de la Tierra. Esto se ha comprobado debido a la similitud entre la composicion química y mineralógica de los meteoritos y las rocas eruptivas básicas y ultrabásicas. También se les conoce como meteorolitos o piedras meteóricas.

Es probable que muchos de ellos sean restos de cometas o asteroides. Su constitución en términos medios es de: 72% de hierro, 10% de oxígeno, 6% de níquel, 5% de silicio, 4% de manganeso, y el resto trazas de otros elementos.(6)

Se tornan luminiscentes por su rozamiento con la atmósfera a una altitud de 90-95 Km.

Todos los días caen sobre la Tierra tres o más meteoritos que pesan 9 Kg -en promedio- cada uno. Se cree que un meteorito que pesa 4.000 toneladas por lo menos, se incrusta en nuestro planeta cada 100 años. Comas Solá refiere la aparición de un bólido, el 15 de mayo de 1933, que fue perceptible en toda Cataluña, y a cuya bola luminosa se le calculó un tamaño de unos 90 metros de diámetro (7). Cerca de 40.000 toneladas de material meteorítico cae sobre la Tierra cada día, la mayoría en forma de fino polvo (8).

Pueden durar de uno a 20 segundos. El 79% dura menos de 10 segundos. Pueden existir meteoros que duren más de 20 segundos, pero son muy raros. Los deshechos de satélites artificiales han durado más de dos minutos. (9)

El color verde de algunos meteoros puede provenir del cobre o del magnesio. Se cree que algunos "cometoides" o pedazos de cometa conteniendo nitrógeno congelado, son los responsables de los meteoros verdes vistos en Nuevo México. El nitrógeno vaporizado puede producir el color verde. (10)

Fragmento del meteorito Barwell que cayó en Inglaterra el 24 de Diciembre de 1965. Era un meteorito rocoso y sus restos pesaron 50 kg.

La luminosidad no depende del tamaño del meteoro. Un fragmento pequeño como un grano de arena puede producir una gran luminosidad.

Algunos producen sonido y otros no. La mayoría se vaporizan silentemente. De los que explotan se ha dicho que su sonido es como el tronar de cañones.

La recuperación de fragmentos meteóricos es un evento sumamente raro, aún cuando la caída ocurra en el día y sobre una zona densamente poblada. Esto se debe a la difícil determinación de direcciones y distancias. En 50 años (de 1898 a 1948) sólo se han recuperado 48 fragmentos en los EU y sólo 8 fueron de avistamientos nocturnos. La recuperación depende de muchos factores: el número de testigos, la exactitud de las estimaciones de la distancia y dirección, el tamaño de los meteoritos, la paciencia de los investigadores, los fon dos para la búsqueda y lo más importante, la suerte.

La frase que sirve de epígrafe a este capítulo es muy común en los reportes de avistamientos de meteoros (confundidos con OVNIs), y constituye una falsa apreciación. La trayectoria depende de nuestra



Fotografía en la que aparecen sobre el fondo estrellado diversas trazas de meteoros procedentes de las Leónidas. El brillo varía según su posición en la atmósfera.

línea de visión. Es decir, el meteoro puede adoptar cualquier dirección y ángulo, incluyendo el "ascenso". El ángulo aparente de trayectoria del meteoro visto por un observador, depende de la distancia y de la dirección relativa entre el objeto y el observador. Cuando el meteoro viaja paralelo a la línea visual del observador, parecerá más lento que si pasa a ángulos rectos con esta línea

La mayoría de los meteoros son visibles cuando alcanzan una altura de 90 o 100 Km. Se ha reportado que algunos cambian de curso después de explotar. En realidad lo que ocurre es que los testigos ven la nube de humo que deja el meteoro y que adopta formas caprichosas. El 12 de enero de 1947 se vio un meteoro explotar sobre Puerto Rico. La estela que dejó fue fotografiada unos 20 minutos después que desapareció el meteoro.

Los meteoros siempre han despertado temor y curiosidad en todas las épocas y culturas Ya en 1702 Luis González Solano imprimió una breve disertación *"Phenomeno examinado, discurso del aparecido metheoro"* donde daba cuenta de un espectacular evento celeste que cubrió de luminosidad la ciudad de México a las 8 de la noche del 26 de febrero de ese año. (11)

Según José Ortega en sus *""Apostólicos afanes de la compañía de Jesús, escritos por un padre de la misma sagrada religión de su provincia de México"* (12), los indios de Nayarit creían que los meteoritos a los que llamaban *"Merit"* (hombres que morían violentamente) venían a espantarles.

Los meteoros tienden a agruparse, en tiempo y espacio, en lo que se conoce como *Lluvia de Estrellas.* La mayoría de estas lluvias de estrellas se deben a que la tierra atraviesa una zona en donde probable mente explotó un cometa, por ejemplo, las *Perséidas,* son fragmentos del cometa 1862 III y han aparecido por más de 1.200 años y las *Leónidas* son restos del cometa *Temple* (1866 I). Estas últimas tuvieron un marcado incremento cada 33 años durante casi un milenio (de 902 d. C. a 1866). Su aparición en 1833 fue la más espectacular. La gente decía que las "estrellas estaban cayendo como si fuesen ladrillos o nieve". En 1899 casi ya no se les vio debido a que pasaron cerca de Júpiter. Desde entonces las Leónidas casi han desaparecido.

La cercanía de un cometa produce en ocasiones una lluvia de estrellas, tal como ocurrió el 27 de noviembre de 1885 cuando el cometa *Biela* pasó cerca de la Tierra. Se contaron en una sola noche más de 75.000 meteoros.

Los meteoritos miembros de un particular enjambre poseen una velocidad característica. Las *Perséidas,* por ejemplo, tienen una velocidad de 60 Km/seg, mientras que las *Gemínidas* tienen una de 35 Km/ seg.

Existen otras diferencias marcadas en los enjambres. Las *Táuridas* son estructuras rígidas que muestran poca tendencia a romperse en vuelo y por lo regular alcanzan la Tierra. Las *Gemínidas*

son muy densas, mientras que las *Dracónidas* son frágiles y de baja densidad. La mayoría de los meteoros no llegan a la tierra pues están compuestos de gases congelados que rápidamente se vaporizan en contacto con la atmósfera y no dejan fragmentos detectables.

Durante los meses de enero y febrero ocurren 4 lluvias de estrellas. Las principales son las *Cuadrántidas*, cuya radiante se encuentra en la constelación de *Bootes* (El Boyero) que junto con *Hércules y Draco* (El Dragón) constituían la constelación de *Quadrantis Muralis* (El Cuadrante de Pared). Su máximo se da del 3 al 6 de enero y su velocidad media es de 41,5 Km/seg. Estas son numerosas, débiles, con trazos delgados y muy azules. Provienen del cometa *Ceplecha*. Se vieron durante más de 100 años.

Marzo es el único mes que no tiene lluvias de estrellas importantes; solamente 3 muy débiles.

De las 9 lluvias que aparecen en abril, únicamente las *Líridas*, cuya radiante esta en la constelación de *Lyra y Hércules*, se ven al suroeste de Vega (a Lyrae). Pertenecen a los restos del cometa *Thatcher* (1861) y penetran a nuestra atmósfera con una velocidad media de 47 Km/seg dejando estelas cortas brillantes tras de si. Su máximo ocurre el 21-22 de abril y tienen una duración aproximada de 4 dias. Se pueden contar 8 destellos -aproximadamente- por hora. Se les ha visto durante más de 2.500 años.

De las 4 lluvias de estrellas de mayo las más importantes son las h *Acuáridas* (eta Acuáridas) que tienen un máximo entre el 3 y el 7 de mayo. Su radiante esta cerca de la estrella h *Acuarii* (de ahí su nombre). Dejan estelas muy brillantes, a veces amarillas. Se derivan del cometa *Halley* penetran a la atmósfera terrestre a una velocidad de 67 Km/seg. Se desplazan continuamente hacia el noreste.

En junio se pueden ver 13 lluvias de estrellas. Las principales son las *Líridas* del 15 de junio con radiante al sur de Vega y con velocidades de 31 Km/seg, con estelas persistentes.

Entre julio y agosto tenemos un total de 10 lluvias de estrellas Las más importantes son las *Perséidas* que presentan su máximo la no che del 11-12 de agosto. Nacen entre la constelación de *Perseus Casiopea* y penetran en nuestra atmósfera con velocidades de 60 Km/seg. Dejan estelas persistentes y se cuentan hasta 100 por hora. Son conocidas tambien como *"Lágrimas de San Lorenzo"* fue un sacerdote católico que después de martirizado fue quemado vivo sobre una parrilla el 10 de agosto del año 258. Sus reliquias se conservan en su Basílica en Roma. Las Perséidas con radiante al norte de Perseus tienen su origen en el cometa *Swift-Tuttle* (1862 III). Dieron la clave en 1866 a Schiaparelli, quien reconoció las lluvias de estrellas como remanentes de cometas. Sus trazos son de varios colores y duran algunos segundos. Se les ha visto durante más de 1.200 años.

En julio se pueden ver las d Aquáridas (del 14 de julio al 19 de agosto) y las i *Aquáridas* (del 16 de julio al 25 de agosto), ambas con un máximo el 30 de julio.

Las a *Capricórnidas* de agosto 1 al 21, con máximo el 17 de agosto, son residuos del cometa 1948 n.

Finalmente, en agosto se pueden ver las *Cygnidas*, del 9 al 22 y con un máximo el 17.

De las 11 lluvias que ocurren en septiembre y octubre, las más importantes son las *Dracónidas* y las *Oriónidas*, ambas en octubre. Las primeras tienen su radiante en la cabeza del Dragón, cerca de la estrella Vega de Lira y siguen la misma dirección que el movimiento orbital de la Tierra. Su máxima frecuencia es el 9-10 de octubre. Estos meteoritos son lentos (21 Km/seg), frágiles y se fragmentan fácilmente. Provienen del cometa *Giacobini-Zinner y* se han contado hasta 7.200 trazos por hora en 1946. Las Oriónidas con su radiante cerca de Betelgeuse, en la constelación de *Orión*, tienen su máximo los días 20 y 21. Conviene observarlas en la madrugada una vez puesta la Luna. Son muy rápidas (67 Km/seg). Las hay de varios colores; provienen del cometa Halley, igual que las h Acuáridas y dejan estelas tras de sí de una duración de 1 o 2 segundos. Aunque su frecuencia es sólo de 25 a 50 por hora, sin duda es una lluvia espectacular.

En septiembre se pueden ver las *Táuridas*, con una duración desde el 15 de septiembre al 2 de diciembre. Son producto del cometa *Encke* (1957 c) y su máximo ocurre el 12 de noviembre.

De las 16 lluvias de noviembre-diciembre, las más importantes son las *Biélidas*, las *Leónidas*, las *Gemínidas y* las *Ursidas*. Las primeras tienen su máximo el 14 de noviembre y se derivan del famoso cometa de *Biela* que se partió en dos en 1845; sus velocidades son de 16 a 25 Km/seg, siendo las más lentas y presentando estelas rojizas. Se sabe que el 17 de noviembre de 1950 hubo una extraordinaria lluvia de estrellas y cayeron varios meteoritos metálicos en la zona Mazapil en el estado de Zacatecas. Estos meteoritos eran restos de las Biélidas.

Las Leónidas, las más rápidas de todas las lluvias de estrellas (71 Km/seg, en promedio). Su máximo ocurre el 16-17 de noviembre a las 22 horas. Debido a su velocidad jamás llegan a la Tierra. Su color es verdoso o azulado y dejan estelas con persistencia de hasta varios minutos. En 1964 se contaron más de 500.000 por hora. Derivan del cometa *Temple-Tuttle* (1866 I) con periodo de 33 años y que volverá en febrero de 1998. Se les ha observado desde el año 902 d. C.

Las Geminidas, cuya radiante esta al noroeste de Castor, la principal estrella de la constelación de Géminis, tienen su máximo el 13-14 de diciembre y entran a nuestra atmósfera con velocidades entre 33 y 37 Km/seg. Llegan a la Tierra lateralmente. No se conoce al cometa que las originó. Dejan estelas blanco amarillento o anaranjadas, poco visibles. Se han contado de 40 a 50 meteoros por hora.

El último enjambre importante durante el año son las Ursides. Su radiante se localiza en la Osa Mayor. Su velocidad es de 33 Km/seg y se derivan del cometa Temple (1939 X). Tienen su máximo el 22 de diciembre en la madrugada.

Los meteoritos pueden ser confundidos (y se les ha confundido) con OVNIs. Jean-Claude Pecker, tras la caída de un meteorito en suelo galo, conminó a través de la prensa a los lectores a que le refirieran cómo habían visto aquél fenómeno celeste. Pecker no comunicó en aquel primer momento el origen natural del fenómeno. Para su asombro, no tardó en recibir reportes y declaraciones sobre naves discoidales con ventanillas iluminadas. Pecker cree que esto se debió a que en aquellos días se habían proyectado un par de películas de television sobre el tema de los OVNIs, por lo que la gente estaba sensibilizada sobre el tema ufológico y de ahí procedía el mecanismo que estimuló la fantasía de los comunicantes de Pecker.

Cualquier persona que se dedique a investigar los reportes sobre OVNIs, debe estar familiarizado con las características y propiedades de estos fenómenos atmosféricos: debe saber localizarlos en el tiempo y en el espacio, para lo cual resultan de gran ayuda el uso de mapas celestes para los diferentes días del año. Estos mapas se pueden en contrar en las revistas *Sky and Telescope* y *Astronomy* americanas, o en la excelente revista mexicana editada por el CONACYT: *Ciencia y desarrollo* (bimensual).

Los meteoritos podrían funcionar tambien como productores, indirectos, de reportes OVNI. Los investigadores del Laboratorio Lunar y Planetario de la Universidad de Arizona proponen que, puesto que la estela de un meteorito entrando en la atmósfera terrestre es un plasma y puesto que un meteorito forma un flujo de estela sumamente turbulento, quizás movimientos vorticales en la frontera de dicha estela pudieran expeler masas giratorias de plasma incandescente que descendieran a la atmósfera más baja y fueran considerados como OVNIs. (13-14)

Ya sea como productores directos o indirectos de reportes OVNI, los meteoritos deben tomarse en cuenta en el estudio de este evasivo fenómeno.

BIBLIOGRAFIA

(l) Abell George O., **Exploration of the Universe**, Holt, Rinehart and Winston, New York, 1982.

(2) Klass Philip J. **The other side of the Coyne encounter**, FATE Magazine, diciembre 1978, página 79.

(3) Tacker J. Lawrence, **Flying Saucers and the U.S. Air Force**, D. van Nostrand Company Inc., Princenton N. J., 1960.

(4) Comas Solá J., **Astronomía**, Editorial Ramón Sopena, S. A., Barcelona España, 1965.

(5) Menzel H. Donald & Taves H. Ernest, **The UFO Enigma. The definitive explanation of the UFO Phenomenon**, Doubleday & Company, Inc., New York, 1977, páginas 143-145.

(6) Adell Sabates Alberto, **Manual del Ufólogo**, Editorial 7 1/2, Barcelona, España, 1979, páginas 111-114.

(7) Comas Solá J., Op. Cit.

(8) Menzel H. Donald & Boyd Lyle G., **The world of Flying Saucers. A Scientific examination of a major myth of the space age**, Doubleday & Company, Inc., New York, 1963, página 89.

(9) Hendry Allan, **The UFO Handbook**, Doubleday & Company, Inc., New York, 1979, páginas 41-43.

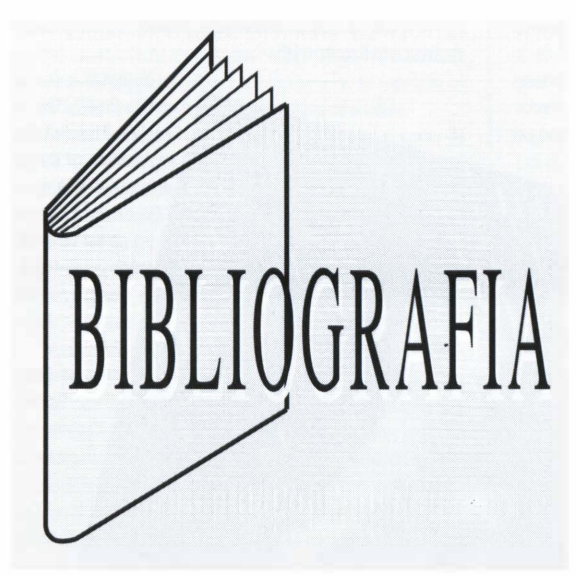
(10) Robey D. H., **An hypotesis on the slow moving green fireballs**, Journal of the British Interplanetary Society, 17, páginas 398-411, (1959-1960).

(11) Trabulse Elias, **Historia de la Ciencia en México**, Siglo XVI, Tomo I, CONACYT/Fondo de Cultura Económica, México, 1983.

(12) Ortega José, **Apostólicos afanes de la Compañía de Jesús, escritos por un padre de la misma sagrada religión de su provincia de México**, Pablo Nadal Impresor, Barcelona, España, 1754.

(13) McDonald E. James, UFO. **UFO. An International Scientific Problem**, Conferencia pronunciada el 12 de marzo de 1968 en el Simposio de Astronáutica del Instituto Canadiense de Aeronáutica y del Espacio, Montreal, Canada.

(14) Ribera Antonio & Vignati Alejandro, **OVNIs. El último desafío**, Cielosur editora S. A. C. I.,



Elementos de Ovnilogía - Guía para la investigación
Milton W. Hourcade
Montevideo
Edición del Autor

Por: Daniel Alberto Perissé
Capitán de Fragata-RE (Argentina)



Hacer una breve crítica de una obra meritoria como la del conocido ufólogo uruguayo Lic. Milton W. Hourcade importa realizar una difícil tarea, atendiendo a la densidad de su contenido. El texto está conformado por una introducción, siete capítulos y cinco anexos documentales.

En el prefacio MWH reflexiona sobre qué se entiende por ser Ovnílogo, e incursiona en la evolución de la Ovnilogía durante las cuatro últimas décadas. Afirma que, pese a tener hoy una Ovnilogía adulta, prima en algunos ufólogos el elemento emocional, en detrimento de la honestidad, el racionalismo y la lógica, que debería privilegiarse para evitar el vallado que separa a los investigadores ufológicos de los científicos de otras disciplinas. Establece, como criterio para lograr una relación fecunda con los líderes de otras áreas científicas, la necesidad de despojarse de apriorismos y establecer un método consensuado de trabajo ufológico.

En el Capítulo I, desarrolla el conflictivo tema de considerar la Ovnilogía como ciencia. Para ello se apoya en la definición de ciencia, según la entiende el epistemólogo Mario Bunge, en su libro *La Ciencia, su método y su filosofía.* El esfuerzo intelectual del autor es encomiable, aún cuando nosotros consideramos que la ufología es, todavía, una disciplina científica o, cuanto más, una protociencia.

La Filosofía de la tarea ovnilógica es abordada en el Capítulo II, tomando como fundamento un trabajo previo del autor, titulado *Perfil de la Ovnilogía.* En este apartado se pasan revista a las particularidades de la actividad ufológica. Podemos citar, entre las características analizadas, su universalidad, su carácter multidisciplinar, el particular enfoque de su temática y su no subsidariedad. Podemos puntualizar que, al definir el objeto de la Ovnilogía, convendría aclarar que éste es el objeto "mediato", siendo su objeto "inmediato" el testigo, su entorno y las evidencias de los eventos OVNI. No obstante, MWH asume al testigo como "factor básico e inicial de la investigación".

La definición de OVNI, como cuestión semántica, es objeto de tratamiento en el Capítulo III. Se citan las diferentes definiciones que se han elaborado, tanto por organismos oficiales como por entidades e investigadores privados, dividiéndolas para su análisis en dos grupos, estando integrado el primero por aquellas en que "el OVNI es lo que resulta extraño para el testigo,..." y el segundo por aquellas otras en que "el OVNI" es no sólo lo que los testigos no pueden identificar, sino lo que tampoco pueden identificar personas técnicamente capaces, calificadas". Compartimos la decisión del autor, quien se afilia al criterio sustentado por el segundo grupo. Sigue luego una lúcida discusión, acerca de los términos empleados en la definición, tales como 'percepción', 'objeto', 'informe' y 'estímulo', profundizando en el análisis de los elementos de que dispone el ufólogo: informes, testigos, registros, entorno y, finalmente, el enorme caudal casuístico acumulado en el tiempo. Por último pone bajo la lupa el término OVNI, dejando planteados algunos interrogantes, cuya respuesta deja por cuenta de cada investigador y de cada organización investigadora.

Un tema muy caro al autor es el de la patronización de la metodología de la Investigación de Campo y el posterior estudio de las denuncias OVNI, desarrollado en el Capítulo IV. Tras pasar una crítica revista a los distintos manuales y cuestionarios elaborados para uso del Investigador de Campo, presenta una muy interesante y detallada propuesta, que abarca aspectos tales como el equipo del

Investigador, el instrumental y el material de trabajo, y el proceso de la tarea investigadora. Ciertamente, la columna vertebral del trabajo de MWH que comentamos, está asentada en este capítulo. Luego de una breve referencia a los bancos de datos computarizados, se agregan unos cuadros mnemotécnicos de los datos a requerir y pasos a dar en la investigación de las denuncias OVNI, insertando una categoría, acorde con los tiempos que corren, agregada a la tipología del Dr. J.A. Hynek: la FVS, es decir, Filme, Videoregistro o Sonido grabado. Finaliza el capítulo con una recomendación nada desdeñable: contar con el asesoramiento de técnicos y profesionales y establecer excelentes relaciones con los institutos de Meteorología, de Astronomía y con autoridades de Aeronáutica Civil y Militar.

El Capítulo V está dedicado, según una secuencia cronológica, al arduo problema de la evaluación y valorización de la casuística, campeando en muchos de sus párrafos el agudo sentido crítico del autor, con el que, naturalmente, cada ufólogo podrá estar, o no, de acuerdo. En primer término expone sucintamente el criterio establecido al respecto por el Dr. Hynek, en *The UFO Experience.* Luego encara, también críticamente, el trabajo de Roberto E. Banchs, difundido a través de *Los OVNIs y sus Ocupantes*, para abordar a continuación el desarrollo efectuado por Vicente-Juan Ballester Olmos y Miguel Guasp, en *Los OVNIS y la Ciencia.* Sigue a éste valioso aporte del GEPAN, desplegado en la Nota Técnica nº 10 del mismo. Creemos que MWH no interpretó correctamente el trabajo de Ballester Olmos, en relación con el Indice de Subjetividad: este índice es complementario del de Certidumbre, el cual está conformado por los Indices de Extrañeza del caso, de Credibilidad del testigo y de Calidad de la Información; a éste último no hace ninguna referencia el autor. Finalmente MWH expone el criterio de evaluación y valorización propuesto por el CIOVI, que nos merece el más alto concepto, en cuanto aporte enriquecedor de los contenidos científicos de la Ufología. Podría criticarse, en esta propuesta, la ausencia de un patrón para evaluar la calidad de la información obtenida, atendiendo a su fuente. Creemos que esta falta se subsana adoptando el criterio ya establecido por Ballester Olmos y Guasp, en su obra ya citada, pags. 130 a 133.

El Capítulo siguiente, el sexto, trata la cuestión de involucrar en la investigación ufológica al Estado, mediante la creación de una institución nacional que estudie el tema desde distintas perspectivas, no solo científicas, por cuanto, de hecho, existen otras áreas de interés, como las que conciernen a la soberanía, la seguridad, la educación, la ecología, etc. En síntesis, MWH visualiza un instituto nacional, integrado multidisciplinaria y multisectorialmente, con la efectiva participación de los mejores ufólogos del país, sugerencia que, como es natural, compartimos. El autor no se detiene allí: preconiza un acuerdo internacional respecto a la metodología de investigación, al procedimiento de evaluación y valoración de los casos-OVNI, al intercambio de información, experiencia y personal y a una complementación de carácter científico-técnico. Impulsa, asimismo, la creación de un organismo internacional que reúna la información sobre casos-OVNI de diversos países, que perfeccione la metodología investigadora y que establezca una patronización que permita la validación de los resultados de una investigación, sin distinción del país en que se realice. El ámbito natural para el desempeño de este organismo sería la Organización de las Naciones Unidas (O.N.U.). Una propuesta valiente, si se nos permite calificarla de alguna manera, y que también compartimos.

Finaliza su obra el autor en el Capítulo VII, reflexionando en torno a determinados aspectos del tema: razones de la no resolución del problema, dejando planteado el interrogante de por qué el estamento científico no aceptó el reto; presunto fracaso de organización del tipo de la American Ufological Association e ICUR; no realización de un Congreso Internacional en Punta del Este, durante 1984, pese a la concurrencia de múltiples factores favorables para su concreción; curiosa falta de financiación para la investigación del fenómeno; incomunicación de los ufólogos de distintos países y continentes entre sí; la pregunta de MWH: ¿Qué ocurrirá de ahora en adelante?, cierra este volumen con la convicción del autor de que eso es lo que importa, abriendo un compás de espera ante las posibles respuestas.

Para cerrar este comentario digamos que esta obra, aparte de ser una magnífica herramienta de trabajo para el Investigador de Campo, brinda al ufólogo una rica veta para ulteriores reflexiones, análisis y estudios particulares, por cuya razón la consideramos de gran valor didáctico, enmarcándola sin duda entre los textos que abordan la Ufología con carácter científico. En síntesis: recomendamos su lectura, en la inteligencia de que este trabajo no debe escapar al conocimiento de los Ufólogos, particularmente aquellos encuadrados en la corriente cientifista.

OVNIS en los 80
Enciclopedia OVNI. Volumen I.
Autor: **Jerome Clark**
Libros Apogee, 1990, Detroit, MI. (USA)
234 páginas. Precio: 65 dólares

Por: **Dr. Willy Smith (UNICAT)**

El objetivo de reseñar un nuevo libro consiste en hacer un sumario de sus puntos débiles y fuertes, no sólo para guiar a lectores potenciales sino también para ilustrar al autor sobre la forma en que consideran su trabajo los demás.

De todas maneras, cuando un libro es sobrevalorado, ya sea a propósito o de cualquier otra manera, las copias las obtienen solo aquellos que el autor o los editores consideran necesarios y, desde ese momento, el proceso de reseña comienza a ser defectuoso y, desde luego, esto ha ocurrido con el libro de Clark, pues mediante el

sistema de préstamo entre bibliotecas que yo utilizo, fui incapaz de localizar una copia para mí en el estado de Florida.

Es usual comenzar con una revisión comprensiva, enumerando los puntos débiles y procediendo luego a alabar el trabajo asegurándose así que los aspectos positivos serán retenidos por el lector durante bastante más tiempo que los negativos. Las reseñas de este trabajo realizadas por las organizaciones bibliotecarias han seguido estos pasos pero, desgraciadamente, aquellos que las escribieron son ufológicamente ingenuos e incapaces de hacer comentarios que vayan más allá de los trivial: buenos índices, falta de ilustraciones... etc.

Contrariamente a lo que se ha rumoreado el trabajo de Clark no está entre los libros con mejores referencias para 1990 (Ver: *Library Journal*, 15 de Abril de 1991).

Todo esto explica el por qué ofrezco esta reseña tardía, afianzado en el hecho de las reseñas (con algunas excepción) han sido influenciadas o deformadas.

He tratado de ser claro, lo cual no ha sido fácil considerando los abusos recibidos por parte de Clark en el pasado. Si fallo, recuerdo a los lectores y al autor algo dicho, creo, por Voltaire:

"El que lleva la pluma lleva también la espada".

LOS CASOS

Se estudian siete incidentes individuales en un total de 31 páginas (14% del texto). Incluyen casos significativos, tales como el excelente CE2 de Trans-en-Provence (Francis), el 8 de enero de 1981 y el caso radar-visual del vuelo 747 de Japan Airlines sobre Alaska el 17 de Noviembre de 1986.

Por alguna extraña se han incluido tres engaños notables, particularmente los avistamiento de "Gulf Breeze", a los cuales el autor dedicar más páginas que a ningún otro caso.

Puesto que "Gulf Breeze" es, en efecto, el fraude de la década, esta dedicación podría ser aceptable si estuviera equilibrada y dirigida a demostrar ese aspecto, pero no es así. Después de narrar las aventuras de Ed Walter, y hacer un elogio deformada de su respetabilidad y falta de motivos, el autor cambia de tercio y elogia al Dr. Bruce Maccabee por su análisis de las fotografías.

Lo que no se dice es que Maccabee fue incapaz de dar razones concretas para probar que las fotos eran auténticas y que su papel fue, principalmente, rebatir las inconsistencias encontradas por los críticos, los cuales, en efecto, forzaron a Ed a cambiar su historia inicial más de una vez.

La afirmación del autor de que "no ha habido recusaciones serias a los análisis de Maccabee" no tiene base. Al menos 5 investigadores han escrito sobre ello echando abajo la autenticidad del caso. Por lo menos sabemos de un análisis informático que muestra claramente una maqueta bajo el supuesto OVNI, en total desacuerdo con el testigo Tommy Smith.

Además, uno de los modelos usados para las fotografías de doble exposición fue descubierto durante el verano de 1990 y ha sido estrechamente relacionado con la familia Walters (MUFON UFO Journal, nº 278, Junio 1991, pág. 17).

¿Ha reflexionado el autor que, más tarde o más temprano, tendrá que cambiar su posición, como hizo catastróficamente con su opinión sobre la realidad de las "fairies" (hadas) (seres mitológicos del folklore popular) y como eso dañará su reputación?

Entre los restantes incidentes destacan los avistamiento del río Hudson, llamados por el autor los avistamientos Wetchester, los cuales merecen un estudio más amplio, enfatizando no solo el gran número de testigos, sino también la coherencia de sus testimonios. Aunque después de los incidentes belgas de Marzo de 1990, la importancia de los avistamiento del Río Hudson no pueden ser sobrevalorados.

LOS ENSAYOS

El principal mérito de este libro se encuentra en los 7 ensayos en los que se discuten una variedad de tópicos, ocupando 84 páginas del texto (37,8%). La extensión y profundidad de los ensayos varia, probablemente por influencia de los intereses y creencias del autor.

El ensayo más extenso y, quizás, más cuestionable trata sobre las Entidades Biológicas Extraterrestres y se nos cuentan historias acerca de seres entre la realidad y la fantasía las cuales indudablemente han interesado mucho a los creyentes en la HET.

Se detallan las fantasías de numerosos individuos, una increíble colección de historias extrañas y fantasiosas cuyo común denominador es la ausencia de pruebas. El ensayo también habla sobre el tema de la desinformación y ocultamiento por parte del gobierno una materia ya histórica, rica en especulaciones pero pobre en hechos.

El segundo y más largo ensayo sobre OVNIs estrellados, es más interesante y está mejor escrito aunque la especulación está todavía por encima de los hechos. El tratamiento de la hipótesis psicosocial es comprensivo pero su impacto potencial se echa a perder por los exagerados ataques *ad hominen* hacia Vallée y Evans.

Con astuta percepción, el autor afirma que la hipótesis psicosocial llama "inter alia" a los no científicos, a los profesionales liberales, científicos sociales, bibliotecarios y elementos contraculturales.

¿Por qué entonces no es el autor uno de los principales componentes de la HPS.

Aunque Clark cita a Evans, "no tenemos ninguna evidencia sobre el origen extraterrestre de los OVNIs", no logra ver el significado de este asunto, porque, como otros muchos, parece incapaz de separar la inteligencia extraterrestre de la hipótesis extraterrestre. Pero actúa correctamente al enumerar los defectos de la HPS así como el hecho de que no es una hipótesis falsable, y tan solo por eso, este es el mejor ensayo de todos.

El último trata sobre abducciones, un aspecto del fenómeno OVNI estadísticamente limitado a la escena americana. Esa significativa dicotomía no ha sido mencionado ni siquiera de pasada.

Encuentro el ensayo un tanto desorganizado y las 23 referencias citadas no podrían dispersar mi curiosidad sobre puntos que atrajeron mi atención, como por ejemplo, los detalles del supuesto avistamiento que supuso el inicio de la carrera ufológica de Hopkins (pág. 3) ó por qué el autor caracteriza a Stanislaw Grof como un psiquiatra radical (sea lo que fuere el significado de esto), evocando toda clase de imágenes mentales perturbadoras y ciertamente erróneas (pág. 6).

INDIVIDUOS DESTACADOS

Quizás la parte más interesante -y censurable- de este libro es el espacio dedicado a los sujetos bien conocidos en el mundillo ufológico, porque sutilmente revela las tendencias del autor.

Se nos dijo que habría 26 citas en esta categoría (pág. VIII), pero de hecho solo hay 27, las cuales abarcan 28 nombres. Por lo tanto, ¡ alguien no sabe contar !

Los datos biográficos son chismes, se nos dan las edades exactas, nombres y gustos de los individuos interesados en ufología, con un coeficiente desconocido de exactitud. Bastante interesante, pues el lector casual no suele darse cuenta del énfasis dado a los segundos nombres. Quizás el autor odie su propio 2º nombre y cree que otros sienten lo mismo. Curiosamente exime a sus amigos Jenny Randles y Mark Rodeghier de ello.

Encuentro la discusión del Dr. Hynek particularmente fuera de lugar, dando la impresión de que nunca sostuvo sus convicciones con suficiente fuerza. No es que Clark se desvíe de la verdad, pero en su inefable estilo enrevesado describe los sucesos enfatizando lo negativo e ignorando lo positivo, como por ejemplo, en el caso del gas de los pantanos (swamp gas).

En ningún lugar se dice lo mal que se sintió el Dr. Hynek durante años por lo sucedido, considerado por él como uno de sus más importante patinazos, conducido a ello por las circunstancias y la presión de los medios de comunicación. Pero nosotros leemos claramente las críticas del Dr. McDonald.

Después de una felicitación inicial, el autor entra de lleno a atacar al Dr. Hynek, aunque el "Dr" es sistemáticamente omitido, como parte de la postura antiacadémica del autor.

De acuerdo con Clark (pág. 139) el Dr. Hynek "comenzó adhiriéndose a ideas" -no mencionadas explícitamente- separándose del CUFOS y de ufólogos de poca monta. Después se nos dice que excepto *La experiencia OVNI* (1972), los libros publicados bajo el nombre del Dr. Hynek no tienen valor o fueron escritos por otros.

No hay ninguna mención acerca del Proyecto UNICAT, en cuyo comienzo tuvo el Dr. Hynek un papel importante y el cual fue su último esfuerzo intelectual.

Este trabajo sobre el Dr. Hynek no puede pasar desapercibido para aquellos que tuvimos el privilegio de estar cerca de él en los últimos años de su vida y es un borrón en este trabajo. Todo esto revela a Clark como un falso erudito y arroja serias dudas sobre su capacidad para pronunciarse objetivamente.

PARA CONCLUIR

Todos los libros tienen cosas buenas y malas, pero en este caso las buenas son escasas y distanciadas.

Con referencia a los ensayos, las contribuciones externas sobre la ufología en otros países son dignas de atención e incrementan el valor del libro, pero como fueron escritas por terceros, no pueden ser adjudicadas al autor. El resto del libro es paja, citando a oscuras organizaciones y no menos oscuras publicaciones, probablemente una inclusión necesaria para sortear a los "perros guardianes" de la Asociación Americana de Bibliotecas y justificar el título de "Enciclopedia". Omisiones obvias son "Flying Saucers Review", la cual durante años ha publicado muchas contribuciones del autor y la nueva publicación española, agresiva y orientada científicamente "**Cuadernos de Ufología**".

Un serio defecto es que todo el texto está marcado por los intereses e influencias del autor. Para ser honestos, Clark intenta disfrazar sus sentimientos verdaderos, pero falla en ello y tan solo podemos esperar que en días futuros sea más objetivo.

Un punto a destacar es el uso abusivo de paréntesis, a veces paréntesis dentro de paréntesis, la mayoría de las veces irrelevantes y que confunden. ¿No habrá oído hablar de los pies de página o notas usados en los escritos científicos? Otro segundo punto es el uso de "[sic]", en tantos lugares que hace enfermar al lector si se me permite el juego de palabras (*).

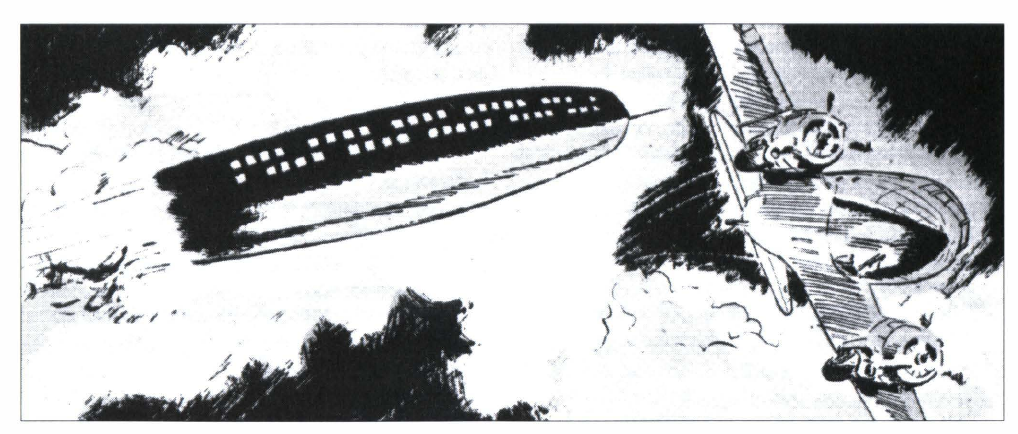
Bueno quizás el autor está tratando de decirnos qu él es, ante todo, un editor y no un escritor. Las referencias se dan abundantemente, pero de una forma que uno debe leer un libro entero para encontrar una pequeña pieza de información. Por ejemplo, en la página 178 se nos dice que "John Rimmer ha demostrado que la magia y la máquina son una" pero no se nos dice dónde lo ha demostrado.

Espero que esto no tenga como resultado el que la gente comience a tener miedo de conducir sus automóviles. Y en la página tres se dice que las tonterías de Lawson estaban confirmadas por nada menos que Allan Hendry, pero de nuevo, el origen exacto de esta jugosa información resulta un misterio.

En resumen un libro que podría haber llenado un espacio vacío dentro de la literatura ufológica y que no lo ha conseguido a causa de la incapacidad del autor para hablar sobre temas importantes, desligándose de sus propias convicciones.

(*) Juego de palabras entre sic y sick (enfermo) con igual pronunciación en inglés.





OBSERVACIONES OVNI DE PILOTOS POLACOS

Bronislaw Rzepecki (UFO R. G.-Polonia)

Como ya he explicado en otros artículos, en Polonia frecuentemente se han observado ovnis; hasta el momento sólo he tratado de las observaciones terrestres, pero quiero con este trabajo referirme a los sucesos ovni visualizado por pilotos. No es posible afirmar que este tipo de incidentes sean tan numerosos como en los países del oeste o los Estados Unidos, pero si tenemos recogidas algunas, especialmente en el ámbito militar, que durante tiempo se han considerado "secreto".

He aquí algunas de las más características:

1 de Agosto de 1958. Tarde, Apoloniusz Cz. regresaba de un vuelo pilotando su avión a varios miles de metros de altura, cuando se percató de un objeto brillante situado contra el fondo del cielo. El objeto presentaba forma de puro y se desplazaba en vertical; brillaba con un color plateado fluorescente, excepto en su parte baja de la que emanaba un brillo desvaído. Perplejo, decidió obtener más detalles para lo cual, picó su avión en aquella dirección. Un momento después, observó que el objeto en lugar de acercarse se elevaba a gran velocidad excediendo las prestaciones de su aparato. Se inició una persecución pero tuvo que abandonar cuando alcanzó el límite de altitud. El objeto había superado ya los 16.000 metros y debía regresar a su aeródromo por falta de combustible.

1 de Octubre de 1958. 9,30 p.m. Dos pilotos volaban en sendos aparatos a 4.000 metros de altura. Al cabo de unos instantes, uno de ellos, Saromir, gritó a su camarada a través del transmisor: "¡ Cuidado , hay algo amarillo junto a mí y me sigue !" El otro piloto vió entonces una forma ovalada luminosa que se alejaba a velocidad terrorífica. Juntos salieron en su persecución pero desapareció. Cuando descendieron para el aterrizaje, el objeto volvió a aparecer, por lo que intentaron darle caza pero era mucho más rápido que los aviones y se alejó con facilidad. Los pilotos estimaron que "aquello" volaba a una velocidad de 2.500 km/h. La personas que se encontraban en el campo de aviación también llegaron a observar el objeto, al que describieron como "una bola que se movía rápido y con una extraña luz".

Los dos casos los conocimos por intermedio de Andrzej Trepka quien recogió la información poco después de que se produjeran.

Los años inmediatamente posteriores se encuentran en blanco, acaso se produjeron otras observaciones pero no las conocemos. A través de mis fuentes supe que a mediados de los años 70, probablemente en 1973, la guardia de fronteras recibió la orden de informar sobre cualquier objeto no identificado que cruzase la frontera de Polonia. Supongo que los pilotos de la Fuerza Aérea polaca tuvieron una orden similar.

En los '80' tuvimos algunas novedades:

El 6 de julio de 1983, el capitán Zbigniew Praszczalek, junto con su copiloto Wieslaw Jucewicz, recibió la orden del Cuartel de Mando, de interceptar una señal que recorrió 50 km. de costa a 100 m. Durante la misión, volvió a comunicar con el Comando Central que le ordenó regresar y elevarse a 4.000 metros. Entonces el copiloto informó de un objeto sobre la superficie del mar: "Veo un objeto extraño a 3.000 metros, vuela a nuestra izquierda, siguiendo la costa y describiendo una elipse; parece un cilindro alargado con los extremos redondeados. Tiene seis metros de longitud y dos de diámetro, no presenta ninguna señal en su superficie y no tiene alas. No se observa ningún tripulante o agujero (¿ventana?). No deja ninguna estela trar él, es negro". Cuando se aproximaron a unos 200 ó 300 metros del extraño cilindro, rápidamente se volvió frente a ellos. El piloto entonces descendió instintivamente para evitar la colisión y simultáneamente preparó las armas. A través de su radio solicitó permiso para disparar. Maniobró el avión para aproximarse hacia el objeto y éste giró hacia la izquierda comenzándo a alejarse con rapidez, según el piloto a unos 500 km/h. Finalmente, efectuó una violenta maniobra y desapareció del campo visual. En ese preciso momento, el piloto recibió permiso para utilizar sus armas, pero ya era tarde. "Cuando estábamos en contacto visual con el objeto no identificado, indicó el piloto, la distancia estaba comprendida entre 900 a 120 metros como mínimo". El objeto fue captado por varias estaciones de radar.

Otras observaciones procedentes del Servicio de Vuelos de la Fuerza Aérea, indican que el 2 de Diciembre de 1983, diversos objetos, solos o en grupo, volaban entre los 10.000 y 15.000 metros de altitud, provistos con una luz roja y blanca y dejando estelas de condensación tras ellos. Probablemente, serían meteoritos que fueron visualizados por miles de testigos. Ese mismo día, un piloto civil de Mielcc informó por radio a un controlador de vuelo, que un objeto provisto de una luz brillante en la parte frontal y llamas detrás, volaba por el área donde se encontraba realizando prácticas con su avión civil AN-2.

Roman Kuiczewaki, piloto del Primer Grupo de Vuelo de la Fuerza Aérea, Guardia de Defensa Aérea de Minsk Mozowiecki, informó el mismo día lo siguiente: "Recibimos la orden pilotos y técnicos de dirigirnos a nuestros aviones. En ese momento, advertimos un objeto que volaba sobre nuestras cabezas a unos 600 metros. Dos chorros de fuego anaranjado brillante como llamas, salían de un aparato que estaba inclinado con el morro hacia abajo. Estaba oscuro y el aparato en sí no lo veía claramente. Quedamos todos conmocionados porque a pesar de su proximidad, no se escuchaba ningún ruido, no funcionaba ningún aparato en el campo de aviación".

Estos datos son los recogidos hasta el momento sobre observaciones de pilotos, que poseen cierta importancia principalmente por su capacidad de discriminación de fenómenos habituales como meteoros, bólidos, globos sonda, armas secretas y otros similares. En todos los casos para los testigos lo observado carece de explicación.

C de U

MONOGRAFIA de C.d.U.

Como indicamos en nuestro Editorial, **Cuadernos de Ufología** en su línea de actividad, pone a disposición de los interesados nuevo material informativo. Se trata de dos extensos trabajos realizados por nuestros colaboradores el Dr. Willy Smith y Manuel Borraz Aymerich, que por su amplitud exceden las dimensiones de un artículo habitual.

Compondrán ambos la "**Monografía 1**".

El primer trabajo del Dr. Smith, está dedicado a un completo estudio del material incluido en su base de datos UNICAT, así como a analizar algunos de los numerosos casos incluidos en el "Blue-book", cuya copia en microfilm supera las 100.000 páginas. Su título **Del Proyecto Blue-book al UNICAT** sitúa plenamente el contenido.

El segundo amplio trabajo de investigación efectuado por Manuel Borraz, se titula **El Caso de los Gigantes de Galdar**, famoso incidente ocurrido en islas Canarias del que efectúa un completísimo exámen.

Ambos estudios se acompañan de numerosas ilustraciones, dibujos y gráficos.

Los interesados pueden solicitarlo a:
Cuadernos de Ufología,
Rualasal, 22
39001 Santander.
Remitiendo 1.000 ptas. por Giro Postal o Talón a nombre del editor Julio Arcas Gilardi.

Estimado Director:

Como complemento a un artículo *El último suceso que Charles Fort hubiera coleccionado*, publicado en **Cuadernos de Ufología**, 11, 1991, páginas 34-37, quiero añadir unos datos más acerca del origen aeronáutico-meteorológico del fenómeno de las caídas de bloques de hielo.

La siguiente información ha aparecido en *Airline 92*, correspondiente a septiembre de 1991:

> **Excrementos humanos congelados que cayeron desde un avión en las proximidades de Nueva York destrozaron un coche y estuvieron a punto de herir a un niño. Expertos precisaron que cuando éstos a gran altura se filtran con desinfectantes y agua, se mezclan inmediatamente, formando una masa sólida de dureza similar a la de una piedra. Al descender el avión y aumentar la temperatura en el exterior, provoca que el hielo se desprenda y caiga a tierra, si bien este tipo de situaciones son muy extrañas, aunque difíciles de impedir. "**

Esto corrobora lo apuntado en mi artículo citado y desmitifica cualquier tinte de rareza que pudiera añadirse a estos pedazos de hielo desprendidos del cielo

V.J. Ballester Olmos
VALENCIA

De mi mayor consideración:

Me pongo nuevamente en contacto con Vd. para informarle que he recibido, con gran satisfacción por cierto, los nº 9/10 y 11 de "**Cuadernos**". ...Y, respondiendo a vuestro interés en conocer mi opinión respecto de la misma, no me cabe duda que es la mejor publicación periódica en idioma español especializada en el tema de los No Identificados. ¿Mis fundamentos?: una presentación impecable, ilustraciones en apoyo del texto (no al revés, o como mero relleno, tal como ocurre en las publicaciones de mi país), un contenido muy elaborado, que invita a la reflexión fecunda, la real posibilidad de participar activamente en dicho contenido, el disponer de una tribuna para exponer acuerdos o disensos, y, en fin, el poder acompañar a sus responsable en esta digna empresa de difusión del problema de los N.I. y la aproximación científica al mismo. Muchas gracias,entonces, por ello.

Les envío, asimismo, otra colaboración, cuyo título es: "Un punto de partida metodológico: la díada Ufólogo-Testigo". Este trabajo fue presentado en el último Congreso organizado por la FAECE, a fines de 1989. Responde a una inquietud personal, generada (entre mis connacionales) por la "manipulación" a que son sometidos los testigos y sus testimonios, particularmente por los partidarios de la Hipótesis Extraterrestre, los de la Hipótesis Psicosociológica y por los que propician el Proyecto Anamnesis. Estaríamos en presencia, si me lo permite el querido amigo Vicente-Juan Ballester Olmos, de una "Segunda Transgresión de la Realidad", a manos de los ufólogos de estas corrientes investigativas, quienes cometen el error metodológico de priorizar sus hipótesis, en detrimento de los datos aportados por la investigación de campo...

Daniel Alberto Périssé
Capitán de Fragata (R)
BUENOS AIRES (Argentina)

Hola amigos:

Soy suscriptor de **C.d.U.** desde hace dos años y estoy encantado. Creo que es la publicación ufológica más interesante en la península (sin duda alguna) y estoy seguro que entre las mejores del mundo, aunque la verdad no puedo opinar sobre ello ya que no conozco las publicaciones extranjeras.

Antes de conocer **C.d.U.** leía artículos en revistas del tipo "Más Allá", aunque siempre he creído que son un poco sensacionalistas. No puedo opinar sobre la autenticidad o no de los casos que cuentan ya que no los investigo, pero me da la impresión de que lo que realmente buscan es atraer público para "vender más". Sin embargo, **C.d.U.**, no busca ganar dinero, sino INFORMAR, tanto de casos verídicos como de fraudes (aunque nos cueste reconocer que casos tan "espectaculares" como el de Gulf Breeze no son más que montajes). Pero así es como debe ser, OBJETIVIDAD ante todo. Es por eso por lo que seguís teniendo y aumentando el número de suscriptores.

En cuanto al monográfico nº 1, yo soy uno de tantos que se apuntan a la idea. Podeis contar conmigo. Al principio creí que era un poco caro (1 000 ptas), aunque, ¿dónde podré obtener mejor información que en C.d.U.?, por lo tanto, ya me indicareis como pagar.

El único defecto que sigo viendo en **C.d.U.** es la falta de puntualidad. Espero que con el nuevo sistema informático ganéis en agilidad. De todas formas sé que hacéis lo que podéis. Adelante.

Un saludo.

Daniel Bonilla Morón
MAJADAHONDA (Madrid)

Querido Julio:

... He podido leer el último CdU, el cual no necesita ser elogiado, porque con el solo hecho de leerlo sobra.

Los aportes de Willy, de Ignacio Cabria, y del propio Roberto Banchs, ponen una cuota de luz a la problemática OVNI. Ahora en verdad es de extrañar la postura que toma el Br. Banchs, hacia uno de los más serios y objetivos investigadores de la república argentina, como lo es Oscar Alemanno, al tratar de descalificarlo por su postura contraria hacia él, llamándolo: JOVEN IMPETUOSO, con FALTA DE FORMACION ACADEMICA; o por el contrario DOGMATICO ETISTA Y FANTASIOSO. Quizás obre mal al tratar de defender a un colega, ya que el mismo podría defenderse por si solo, pero conociéndolo a fondo estimo que no asumirá su defensa. Mi intención entonces es poner un poco de luz a estas acusaciones sin fundamento, porque:

1) Este " joven impetuoso " no es ningún novato adolescente, que se deje llevar por los arrebatos juveniles. Por el contrario es un hombre consolidado tanto moral como intelectualmente.

2) Es falso que no posea formación académica alguna, ya que ha cursado la carrera de COMUNICACION SOCIAL, y por si fuera poco a fin de año se recibe de PSICOLOGO, egresando directamente de la FACULTAD DE PSICOLOGIA DE ROSARIO, dependiente de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO.

3) Es falso que sostenga una posición "dogmática Etista", ya que nunca sostuvo la postura extraterrestre ; más aún, en su último trabajo sostiene la necesidad imperiosa de romper con todas esas viejas estructuras que nos atan (la hipótesis extraterrestre fundamentalmente) y comenzar de nuevo.

4) Por último, nadie se torna fantasioso al llegar a conclusiones distintas, ya que como sabrás en nuestro país son más los que están en contra de la postura del Dr. Banchs, que los que lo apoyan.

Es una lástima que el Dr.Banchs se empeñe en tratar de desmerecer al investigador Oscar Alemanno, pudiendo utilizar otras armas más correctas como tratar de demostrar la fiabilidad de su postura.

Pasando a otro tema quiero aclarar un punto del cual hizo referencia el amigo Alejandro Agostinelli en la sección cartas, respecto a una frase que tomé prestada de la portada del Nº 20 del UFO-PRESS, expuesta en mi trabajo "El Pensamiento Ufológico en la República Argentina". Si bien la intención de Alejandro no fue justamente la que pretendía yo al colocar la frase "La Ufología será revolucionaria o no será", es menester aclarar que eso es lo que pretendemos muchos "aunque aún esté lejana". Pero sin duda el cambio está en nosotros, en nuestra mentalidad, ya que debemos dar un giro de 180 grados, romper nuestras ataduras, aniquilar las estructuras actuales de nuestro pensamiento y crear una revolución de tal magnitud que nos permita analizar con más precisión esta temática a la cual llamamos OVNI. Por ello sostengo y sostendré que para conformar una verdadera Ufología, esta debe ser revolucionaria y para ello tenemos que luchar conjuntamente...

LUIS PACHECO.
Rosario (Argentina)

Amigos de Cuadernos:

Soy un gran seguidor de toda cuanta información surge del fenómeno OVNI a traves de revistas, radio, televisión y video y me parecen lamentables las terribles críticas que se lanzan entre ustedes (las últimas de Paco Padrón respecto a Ballester Olmos en " Espacio en Blanco"), lamentables, como todos los enfrentamientos entre ustedes los investigadores.

Creo que es vital, y más en este fenómeno, la perspectiva a todos los niveles .

El fenómeno OVNI es indiscutiblemente real. Las pruebas sobran y creo que la pregunta sin respuesta, que él mismo plantea, debe ser el único objetivo a clarificar.

Creo que cada investigador es un aporte de datos válidos, por ello creo que el enfrentamiento entre ustedes sea verbal, radiofónico o escrito, es totalmente innecesario.

En resumen, creo que de lo que se trata es de aportar información y perspectiva y así, será la única manera de responder al fenómeno, siendo fundamental y básica la perspectiva a todos los niveles del mismo, tanto objetiva como subjetivamente.

Sin nada más que decirle y deseando la amistad entre todos ustedes, se despide este nuevo amigo de Cuadernos.

Benito Sesmero Juárez.
Pinto (Madrid).



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por un año a la revista:
El importe es: España y Portugal, 2.500.- Pts.; Canarias, 2.700.- Pts.
Europa, 4.000.- Pts.; resto del mundo, 5.200.- Pts.

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Calle/Población .... Nº Piso .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº:.................................... ☐ Certificado 3.100 ptas.

Muy señores míos:

Les ruego que, con cargo a mi cuenta núm°.:____________________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia núm°. .... Localidad ....

Fecha:____________________; Firma:____________________

CdU

La Ufología objetiva

Cuadernos de Ufología
c./ Rualasal, 22
39001 Santander (Spain)

CdU 5 Años


c
de
U